

Máster Oficial en Urbanismo, 2013-2014

Materia Optativa: SIMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE ESCENARIOS FUTUROS (4,5 Créditos ECTS)

Profesor Responsable: Luis Miguel Valenzuela Montes, Dr. Geógrafo. Profesor Titular de Urbanística y Ordenación del Territorio (Universidad de Granada).

Introducción

La organización espacial de los sistemas urbanos progresiona hacia nuevas jerarquías y dinámicas cada vez más complejas, como consecuencia, fundamentalmente, de la globalización económica y de la pérdida de importancia de las redes de conexión física en favor de las redes de innovación tecnológica. Ante este panorama espacio-temporal, donde también emerge con fuerza la demanda de sostenibilidad, el curso abordará una serie de técnicas o instrumentos orientados a la generación de escenarios de desarrollo territorial que potencialmente contribuyan a la planificación y proyecto de los sistemas urbanos.

Objetivos

- Exponer técnicas e instrumentos para el diseño y la evaluación de escenarios de desarrollo territorial.
- Proponer modelos de simulación urbana como ejemplos aplicados para la transmisión de conocimientos y habilidades relacionadas con la evaluación para la planificación territorial.
- Debatir sobre la utilidad y la oportunidad, según los contextos espacio-temporales, de los escenarios de desarrollo territorial como modelos de evaluación, simulación comparativa y toma de decisiones.

Contenidos

El curso se articula en torno al diseño, aplicación y valoración de métodos orientados a la generación y evaluación de diversos escenarios alternativos del desarrollo de las estructuras urbanas, mediante la siguiente estructura:

A. Sesiones

- Sesión 1ª (22 Octubre-18:30): Conceptos básicos y modelos clásicos en la simulación de los sistemas urbanos. Vigencia de la Centralidad y la Jerarquía en el territorio actual. Modelos clásicos: gravitacional, Lowry, Difusión urbana, Autocorrelación, etc. Nuevos modelos interpretativos de las estructuras urbanas y las áreas metropolitanas. Del análisis Espacial a la evaluación y la planificación territorial.
- Sesiones 2ª y 3ª (26 Noviembre-16:30 y 18:30): Modelos de Evaluación Vs Modelos de Planificación en el contexto de los sistemas de ayuda a la decisión espacial y los escenarios de desarrollo territorial (ESPON, MOLAND, PRELUDE, IPCC, etc.). Gobernanza Territorial y Justicia Ambiental.
- Sesión 4ª (3 Diciembre-18:30): Ejemplos de análisis (densidades) y simulación espacial (redes neuronales). Colaboración de Francisco Abarca, Dr. Arquitecto Prof. de Urbanística y Ordenación del Territorio.
- Sesión 5ª (4 Diciembre-18:30): Ejemplo de un modelo de simulación del crecimiento urbano basado en autómatas celulares, aplicado al área metropolitana de Granada. Generación y comparación de escenarios de desarrollo metropolitano en base a la evaluación de métricas de ecología del paisaje.
- Sesión 6ª (10 Diciembre 18:30): Pautas para el Diseño de Escenarios de Desarrollo Territorial.

B. Seminarios y Talleres

- Seminario 1º (4 de Diciembre): Exposición y discusión en torno a los nuevos modos de entender la realidad urbano-territorial del s. XXI. Debate basado en las orientaciones del profesor y el trabajo bibliográfico por parte de los alumnos.
- Taller 1º (10 de Diciembre): Diseño metodológico de escenarios para la evaluación de planes de escala territorial. Síntesis final de los contenidos del curso, culminando en la valoración de diversos escenarios (ejemplos proporcionados por el profesor y/o los alumnos), de forma que la discusión esté orientada a comparar ventajas e inconvenientes metodológicos, concluyendo las utilidades de los escenarios para la evaluación y planificación urbanístico-territorial.

C. Trabajo del Alumno

- Seguimiento de los objetivos y los contenidos del curso mediante la aismilación de la bibliografía recomendada y la búsqueda de información.
- Preparación de Seminario y Taller.
- Elaboración del Informe de Síntesis.

Criterios de Evaluación

- Artículos (60% Evaluación conjunta del I Semestre): cada alumno deberá realizar dos artículos, donde cada uno de ellos aborden cuestiones de dos materias, significando esta tarea el 60% de la calificación final de cada una de las materias que cursen en el I semestre. El resto (40%) corresponderá a lo que se establezca en cada materia.
- Informe de Síntesis (40% Evaluación específica de cada materia) -entre 2.500 y 3.500 palabras-, individual, sobre las lecciones teóricas y los seminarios y talleres. Orientado principalmente a poner de relieve las ventajas e inconvenientes, de los métodos de simulación y evaluación del desarrollo territorial. Puntuación: 60 % de la evaluación del curso.
- Contribuciones de información, bibliografía, opiniones y propuestas durante el desarrollo del curso. Valorando principalmente la capacidad de debatir y argumentar en base a la revisión conceptual y metodológica que aporte el alumno. Puntuación: 40 % de la evaluación del curso.
- Asistencia y Opciones de Evaluación: para optar a la Evaluación Continua será preciso la asistencia, al menos, al 80% de las sesiones. En otro caso, solicitándolo en las dos primeras semanas del curso, se podrá acoger a la Evaluación Única Final según se disponga en cada materia.

Bibliografía (listado amplio sobre el que se hará una selección más específica al inicio del curso)

- Aguilera, F.; Gómez, M. y Cantergiani, C.C. (2010): “Instrumentos de simulación prospectiva del crecimiento urbano”. Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales. Vol. XLII. Nums. 165-166, pp.481-495. Ed. Ministerio de Fomento.
- Aguilera, F; Valenzuela, L.M. y Bosque, J. (2010): “Simulación de escenarios futuros en la aglomeración urbana de granada a través de modelos basados en autómatas celulares”. Boletín de la AGE (Asociación de Geógrafos Españoles). nº 54. pp. 271-300.
- Aguilera, F.; Valenzuela, L.M. and Botequilha-Leitão, A. (2011): “Landscape metrics in urban land use patterns analysis: a case of study in a spanish metropolitan area ”. Landscape and Urban Planning. Vol. 99. núms. 3-4, pp. 226-238. Elsevier.
- Aguilera, F.; Valenzuela, L.M.; Soria, J.A.; Gómez, M.; Plata, W. (2011). “Escenarios y modelos de simulación como instrumentos en la planificación territorial y metropolitana”. Serie Geográfica. Vol. 17., pp. 11-28. Universidad de Alcalá de Henares.
- Batty, M. (2003): “The emergence of cities: complexity and urban dynamics”. CASA, Working Papers Series, 64. Centre for Advanced Spatial Analysis. University College London.
- Benavent, M. (2006): “La ordenación del territorio en España. Evolución del concepto y de su práctica en el siglo XX”. Universidad de Sevilla. Consejería de Obras Públicas y Transportes. Sevilla.
- Benenson, I and Torrens, P (2004). GEOSIMULATION: Automata-based model-ling of urban phenomena. Hoboken, NJ : John Wiley & Sons
- Berling-Wolf, S; Wu, J (2004). “Modelling urban landscape dynamics: A review”. Ecological Research, 19, pp 119-129.
- Borjesson, L.; Hojer, M.; Dreborg, K.H.; Ekwall, T y Finnveden, G. (2006): Scenario types and techniques: Towards a user’s guide. Futures, vol 38, pp 723-739.
- Brömmelstroet, M. and Bertolini, L. (2008): “Developing land use and transport PSS: Meaningful information through a dialogue between modelers and planners”. Transport Policy (15), pp. 251 – 251.
- Caravaca, I. et al. (2003):”Redes e innovación socio-institucional en sistemas productivos locales”. Boletín de la A.G.E. N.º 36, 2003, pp. 103-115.
- Camagni, R.; Gibelli, M.C.; Rigamonti P. (2002): “I costi collettivi della città dispersa”. Alinea Editrice (Collana di Politiche urbane e territoriali). Firenze.
- Carsjens, G.J. and Ligtenberg. A. (2007). A GIS-based support tool for sustainable spatial planning in metropolitan areas. Landscape and Urban Planning, 80, 72-83.
- Carsjens, G.J. (2009): “Supporting strategic spatial planning: planning support systems for the spatial planning of metropolitan landscapes”.PhD Thesis Wageningen University.
- Couclelis, H (2005) “Where has the future gone?” Rethinking the role of integrated land-use models in spatial planning. Environment and Planning A, vol 37, pp 1353 -1371

- Dalda, J.A.; Docampo, M.G.; Harguindegay, J. G. (2006). "La ciudad difusa en Galicia". Xunta de Galicia, Consellería de Política territorial, Obras públicas y Transportes.
- Dematteis, G.(1998): "Periurbanización y suburbanización: ciudades anglosajonas y ciudades latinas"; en la "Ciudad dispersa" (Monclús, J., edit.), pp.17-23.Centre de Cultura Contemporánea. Barcelona.
- Dematteis, G.(2005): "Territorio y territorialidad en el desarrollo local. La contribución del modelo SLOT". Boletín de la A.G.E., nº 39, 2005, pp31-58.
- EEA (2006): "Urban sprawl in Europe. The ignored challenge". European Environment Agency, EEA Report No 10/2006. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2006. Copenhagen.
- EEA (2006): "Land accounts for Europe 1990–2000. Towards integrated land and ecosystem accounting". European Environment Agency, EEA Report No 11/2006. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2006. Copenhagen.
- Esparcia, J.; Noguera, J.; y Ferrer, V. (2003): "La innovación empresarial y la difusión como nuevos factores de desarrollo territorial. Una comparación entre dos áreas geográficas de diferente accesibilidad". Boletín de la A.G.E., 36, pp.149-160.
- **Font, A. (2004): "L'explosió de la ciutat". COAC, Barcelona.**
- Fujita, M.; Krugman, P.; Venables, A.J. (2000): "Economía espacial: las ciudades, las regiones y el comercio internacional". Ariel. Barcelona.
- Gómez, M. y Barredo, J.I. (2005): "Sistemas de Información geográfica y evaluación multicriterio en la ordenación del territorio". Ed. Ra-Ma. Madrid.
- Graham, S. and Marvin, S. (2001): "Splintering urbanism: networked infrastructures, technological mobilities and the urban condition". London. Routledge.
- Harvey, D. (1998): "La condición de la posmodernidad: investigación sobre los orígenes del cambio cultural". Buenos Aires. Amorrortu.
- Harvey, D. (2001): "Spaces of capital: towards a critical geography". Edinburgh University Press.
- Hill, M.J. et al. (2005): "Multi-criteria decision analysis in spatial decision support: the ASSESS analytic hierarchy process and the role of quantitative methods and spatially explicit analysis". Environmental Modelling & Software 20 (2005) 955–976.
- Hillier, J. & Healey, P. (eds) (2010) "The Ashgate Research Companion to Planning Theory: conceptual challenge for spatial planning". London: Ashgate Research Companion.
- **IERMB (2009). PAPERS 50: "Aglomeracions metropolitanes europees". Istitut d'Estudis Regionals i Metropolitanos de Barcelona.**
- Indovina, F. (Ed.). (1991). La città diffusa. Venezia, Italy: DAEST.
- **Indovina, F. (2005): "L'esplosione della città". Fondazione Casa di Risparmio in Bologna. Editrice Compositori. Bologna.**
- Jameson, F. (1995): "El posmodernismo o la lógica cultural del capitalismo avanzado". Paidós. Barcelona.
- Jenks, M.; Burton, E. and Williams, K. (2000): "The compact city: a sustainable form? E & FN Spon. London.
- Jonas, O. (2001): "Territoires numériques: interrelations entre les technologies de l'information et le communication et l'espace, les territoires, les temporalités". Direction Générale de l'Urbanisme de l'Habitat et de la Construction. Paris.
- Krugman, P. (1997): "Desarrollo, geografía y teoría económica". Antoni Bosch. Barcelona.
- LATT (2007). FLUX (69), Dossier. Politiques de déplacements et planification territoriales. Laboratoire Techniques, Territoires et Sociétés. Paris.
- Marshall, S. and Banister, D. (2007). "Land Use and Transport. European research towards integrated policies". Elsevier. Oxford (UK).
- **Martín, A. (2004): "Lo urbano". Edicions UPC. Barcelona (especialmente los textos de Dematteis, Hall, Harvey, Indovina, Senté, Soja, Sassen).**
- Naredo, J.M. et al. (1999): "Desarrollo económico y deterioro ecológico". Fundación Argentaria. Madrid.
- Nuissl, H., Rink, D., Steuer, P. (2005): "The consequences of urban sprawl in a context of decline: The case of Leipzig". UFZ-Discussion Papers 7/2005. Department of Urban and Environmental Sociology.

- Oliveira, V. & Pinho, P. (2009): "Evaluating Plans, Process and Results" , Planning Theory and Practice 10, pp: 35-63.
- Oliveira, V. & Pinho, P. (2010): "Measuring success in planning: developing and testing a methodology for planning evaluation". *Town Planning Review*, 81 (3), pp. 307-332.
- Pedregosa, B. y Pita, M.F. (2011) (coords.): "Tercer Informe de Desarrollo Territorial de Andalucía. IDTA 2010". Sevilla. Universidad de Sevilla
- Prato, T. (2007): "Evaluating land use plans under uncertainty". *Land Use Policy*, vol 24, pp 165–174.
- Rinner, C. and Malczewski, J. (2002): "Web-enabled spatial decision analysis using Ordered Weighted Averaging (OWA)". *J. Geograph Syst* (2002) 4:385–403.
- Rosenfeld, S.A. (2002): "Creating Smart Systems A guide to cluster strategies in less favoured Regions". European Union-Regional Innovation Strategies, April 2002. Regional Technology Strategies Carrboro, North Carolina, USA.
- **Soria, J.A. and Valenzuela, L.M. (2012): "A method for the evaluation of metropolitan planning. Application to the context in Spain". *European Planning Studies*. Taylor&Francis Group. (Online).**
- Torrens, P. M. (2000). "How cellular models of urban systems work". CASA working paper series, nº 28.
- Torrens, P. y Alberti, M. (2000). Measuring Sprawl. CASA Working Paper Series. Paper 27.
- Valenzuela L.M.; Aguilera, F.; Soria, J.A. and Molero, E. (2008). "Creation and evaluation of development scenarios for metropolitan patterns". En Paegelow, M. y Camacho, M.T. (Eds.) (2008), "Modelling environmental dynamics". Ed. Springer, Series. Environmental Science and Engineering. USA. pp.339-362.
- **Valenzuela, L.M. y Soria, J.A. (2011): "Observatorios territoriales y urbanos en Europa: ¿entidades pasivas o instrumentos operativos para la planificación". Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales. Vol. XLIII. Núm. 168, pp. 243-260. Ed. Ministerio de Fomento.**
- Valenzuela, L.M.; Navarro, M. y Soria, J. (2012): "Enfoque metodológico para la valoración de escenarios de movilidad urbana frente al cambio climático". ACE: Architecture, City and Environment = Arquitectura, Ciudad y Entorno [en línea]. Año 7, núm. 19, pp.111-128. Disponible en: <http://www-cpsv.upc.es/ace/Articles_n19/articles_PDF/ACE_19_SE_22.pdf>.
- **Valenzuela, L.M. y Soria, J.A. (2012): "La incidencia de la planificación: propuesta de evaluación aplicada al desarrollo metropolitano de Granada". URBAN, Revista de investigación y reflexión urbanística. Núm 3 (Nueva Serie), pp. 81-104. Universidad Politécnica de Madrid.**
- Valenzuela, L.M.; Soria, J.A. y Salado, M.J. (2012): "Incidencia de la planificación territorial en los patrones de desarrollo urbano. Perspectivas desde escalas metropolitanas diversas: Granada y Madrid". En Gómez, M. et al. (2012): "Dinámica urbana y simulación de escenarios de desarrollo urbano futuro". pp.123-150 (cap. 3). Ra-Ma Editorial. Madrid.
- Veltz, P.: (1999): "Mundialización, ciudades y territorios: la economía de archipiélago". Ariel. Barcelona.
- Verburg, P.H., Schot, P., Dijst, M., and Veldkamp, A. (2004). "Land use change modelling: current practice and research priorities". *Geojournal* 61(4), pp. 309-324.
- Vonk, G. et al. (2004): Bottlenecks blocking widespread usage of planning support Systems. *Environment and Planning A* 2005, volume 37, pp.909- 924.
- White, R; Engelen G; (2000). "High-resolution integrated modelling of the spatial dynamics of urban and regional systems". *Computers, Environment and Urban Systems*, 24, pp. 383-400.
- Wolfram, S (1984). "Cellular Automata as model of Complexity". *Nature*, 311, pp. 419-424.
- Zoido, F. et al. (2001): "Informe de desarrollo territorial de Andalucía". Sevilla. Universidad de Sevilla.
- Zoido, F. y Caravaca, I. (coords.) (2006): "Informe de desarrollo territorial de Andalucía" (2º). Sevilla. Universidad de Sevilla.
- **Pedregal, B. y Pita, Mª F. (coords.) (2010): "Tercer Informe de desarrollo territorial de Andalucía". Sevilla. Universidad de Sevilla.**