**MÁSTERES OFICIALES**

**ACTA DE EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS DEL TRABAJO FIN DE MASTER**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **MÁSTER OFICIAL** | | **MÁSTER UNIVERSITARIO EN TÉCNICAS CUANTITATIVAS EN GESTIÓN EMPRESARIAL** | | | |
| **CURSO** | | 20\_\_\_ - 20\_\_\_ | **Convocatoria** Julio  Septiembre  Febrero (Especial) | | |
| **TÍTULO DEL TFM** | |  | | | |
| **Alumno/a** |  | | | DNI/Pasaporte |  |
| **Tutor/a** |  | | | | |
| **Tutor/a** |  | | | | |
| Como miembro del Tribunal de Evaluación de los Trabajos Fin de Máster, se emite el siguiente informe de evaluación: | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CÓDIGO** | **INDICADOR (evidencias)** | **PONDERACION** | **Puntuación (0, 0.5 o 1)** |
| **AG.II.3.** | Identifica, diferencia y justifica la información relevante de la que no lo es para el tema objeto de estudio | 10% |  |
| **AS.II.1.** | Genera conclusiones fundamentadas en planteamientos teóricos y empíricos | 10% |  |
| **OP.I.2.** | Plantea un método o plan para alcanzar los objetivos | 10% |  |
| **ACP.I.2.** | Plantea objetivos concretos, pertinentes y viables | 10% |  |
| **ACP.III.1.** | Analiza e interpreta los resultados | 10% |  |
| COE. III.2 | Argumenta, discute y defiende oralmente las conclusiones y planteamientos presentados | 10% |  |
| **ACP.II.2.** | Valora y discute las limitaciones del método propuesto y las posibles alternativas | 10% |  |
| **CEDP.II.2** | Ofrece información y datos completos, objetivos, fiables y contextualizados | 10% |  |
| **CEDP.II.3.** | Reconoce la autoría de las fuentes | 10% |  |
| **TDA.II.1.** | Justifica la decisiones tomadas con argumentos propios de su ámbito de estudio | 10% |  |
|  | **Total** | **100%** |  |
|  | **CALIFICACIÓN NUMÉRICA FINAL1 (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)** | **CALIFICACIÓN CUALITATIVA FINAL1 (\_\_\_\_\_\_\_\_\_)** | |
|  | **CONCESIÓN DE MATRÍCULA DE HONOR** | **SI** | **NO** |
| **INFORME RAZONADO SOBRE LA CONCESIÓN DE MATRÍCULA DE HONOR** | | | |

Puntuación: 0 si nivel de logro I, 0.5 si nivel de logro II, 1 si nivel de logro III. Los niveles de logro se definen en el anexo.

Granada,    de       de 20

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Fdo.: | En calidad de: **Presidente/a  Secretario/a  Vocal** | |

**Las calificaciones numéricas/ cualitativas atenderán al baremo siguiente:**

Suspenso (0-4,9) – Aprobado (5 a 6,9) – Notable (7 a 8,9) – Sobresaliente (9 a 10) – Matrícula de honor (La mención podrá ser otorgada a alumnos que hayan obtenido una calificación igual o superior a 9.0. Su número no podrá exceder del 5 % de los alumnos matriculados en una materia en el correspondiente curso académico, salvo que el número de alumnos matriculados sea inferior a 20, en cuyo caso se podrá conceder una sola Matrícula de Honor*.*)

**ANEXO I: RELLENAR POR EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **TÍTULO DEL TFM** | |  | | |
| **Alumno** |  | | con DNI |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **COMPETENCIA** | **CODIGO** | **NIVELES DE COMPLEJIDAD** | **CODIGO** | **INDICADOR (evidencias)** | **NIVEL DE LOGRO: I** | **NIVEL DE LOGRO: II** | **NIVEL DE LOGRO: III** | **PONDERACION** | **CALIFICACIÓN** |
| **ACCESO Y GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN** | **AG.II.** | **Analizar críticamente la información recogida reconociendo la capacidad de la misma para generar conocimiento** | **AG.II.3.** | **Identifica, diferencia y justifica la información relevante de la que no lo es para el tema objeto de estudio** | **No diferencia la información relevante de la que no lo es, para el tema objeto de estudio, dando a toda la información recogida el mismo protagonismo en el desarrollo del trabajo** | **No utiliza por igual toda la información, resalta la que considera más relevante para el tema objeto de estudio, sin justificar la no relevancia de las desechadas** | **Identifica, diferencia y justifica lo que es relevante de lo que no lo es para el tema objeto de estudio** | 10% |  |
| **ANALISIS Y SINTESIS** | **AS.II.** | **Generar conclusiones y elaborar juicios a partir de información multidisciplinar** | **AS.II.1.** | **Genera conclusiones fundamentadas en planteamientos teóricos y empíricos** | **No extrae conclusiones** | **No genera adecuadamente todas las conclusiones posibles a partir de los planteamientos teóricos y empíricos** | **Genera adecuadamente todas las conclusiones posibles a partir de los planteamientos teóricos y empíricos** | 10% |  |
| **ORGANIZACIÓN Y PLANIFICACIÓN** | **OP.I.** | **Establecer objetivos en base a la información obtenida, identificando las líneas de actuación y priorizando las metodologías más adecuadas para alcanzarlos** | **OP.I.2.** | **Plantea un método o plan para alcanzar los objetivos** | **La metodología planteada no es adecuada para alcanzar los objetivos** | **La metodología planteada no es la más adecuada para alcanzar los objetivos** | **La metodología planteada es adecuada para alcanzar los objetivos** | 10% |  |
| **CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS A LA PRÁCTICA** | **ACP.I.** | **Justificar el tema objeto de estudio contextualizando el conocimiento adquirido y proponiendo objetivos pertinentes** | **ACP.I.2.** | **Plantea objetivos concretos, pertinentes y viables** | **Los objetivos son ambiguos, poco pertinentes e inviables** | **Los objetivos son concretos y pertinentes pero poco viables** | **Los objetivos son concretos, pertinentes y viables** | 10% |  |
| **CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS A LA PRÁCTICA** | **ACP.III.** | **Analizar e interpretar los resultados en el contexto del problema planteado desde una perspectiva interdisciplinar** | **ACP.III.1.** | **Analiza e interpreta los resultados** | **No analiza ni interpreta los resultados** | **Analiza e interpreta los resultados pero de manera incompleta** | **Analiza e interpreta los resultados a partir de los conceptos, habilidades y actitudes adquiridos** | 10% |  |
| **HABILIDADES DE COMUNICACIÓN ESCRITA Y ORAL** | **COE. III** | **Argumentar, discutir y defender, de manera oral o por escrito, las conclusiones y planteamientos presentados** | **COE. III.2** | **Argumenta, discute y defiende oralmente las conclusiones y planteamientos presentados** | **Hace una defensa muy débil de las conclusiones y planteamientos presentados** | **Defiende las conclusiones y planteamientos presentados, aunque sin la suficiente madurez y creatividad en su discurso** | **Defiende las conclusiones y planteamientos presentados mostrando madurez y creatividad y aclarando los aspectos no desarrollados en su discurso** | 10% |  |
| **CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS A LA PRÁCTICA** | **ACP.II.** | **Proponer, a partir del conocimiento adquirido, un método adecuado y viable para la consecución de los objetivos** | **ACP.II.2.** | **Valora y discute las limitaciones del método propuesto y las posibles alternativas** | **No considera las limitaciones del método propuesto** | **Identifica posibles limitaciones del método propuesto pero no propone soluciones.** | **Identifica las limitaciones del método, valora el alcance que pueden tener y discute las alternativas disponibles** | 10% |  |
| **COMPROMISO ÉTICO Y PREPARACIÓN PARA EL DESEMPEÑO PROFESIONAL** | **CEDP. II** | **Contrastar y ofrecer datos contextualizados con objetividad, transparencia, y fiabilidad** | **CEDP.II.2** | **Ofrece información y datos completos, objetivos, fiables y contextualizados** | **Ofrece información y datos deficientes y no contrastados** | **No toda la información que se aporta está contrastada y actualizada** | **Ofrece información y datos contextualizados, fiables, contrastados y actualizados** | 10% |  |
| **COMPROMISO ÉTICO Y PREPARACIÓN PARA EL DESEMPEÑO PROFESIONAL** | **CEDP. II** | **Contrastar y ofrecer datos contextualizados con objetividad, transparencia, y fiabilidad** | **CEDP.II.3.** | **Reconoce la autoría de las fuentes** | **No cita las fuentes** | **Cita las fuentes** | **Cita las fuentes y reconoce la contribución de las mismas a su actividad investigadora y profesional** | 10% |  |
| **CAPACIDAD PARA TOMAR DECISIONES DE FORMA AUTÓNOMA** | **TDA.II** | **Justificar las decisiones tomadas a partir de argumentaciones profesionales o científicas, teniendo en cuenta todas sus posibles implicaciones** | **TDA.II.1.** | **Justifica la decisiones tomadas con argumentos propios de su ámbito de estudio** | **No justifica las decisiones adecuadamente** | **Justifica las decisiones pero no con argumentos propios de su ámbito de estudio** | **Justifica las decisiones con argumentos propios de su ámbito de estudio** | **10%** |  |
| **TOTAL** | | | | | | | | **100%** |  |
| **Puntuación: 0 si nivel de logro I, 0.5 si nivel de logro II, 1 si nivel de logro III** | | | | | | | **Nota final** |  |  |

**ANEXO I: RELLENAR POR EL SECRETARIO DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **TÍTULO DEL TFM** | |  | | |
| **Alumno** |  | | con DNI |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **COMPETENCIA** | **CODIGO** | **NIVELES DE COMPLEJIDAD** | **CODIGO** | **INDICADOR (evidencias)** | **NIVEL DE LOGRO: I** | **NIVEL DE LOGRO: II** | **NIVEL DE LOGRO: III** | **PONDERACION** | **CALIFICACIÓN** |
| **ACCESO Y GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN** | **AG.II.** | **Analizar críticamente la información recogida reconociendo la capacidad de la misma para generar conocimiento** | **AG.II.3.** | **Identifica, diferencia y justifica la información relevante de la que no lo es para el tema objeto de estudio** | **No diferencia la información relevante de la que no lo es, para el tema objeto de estudio, dando a toda la información recogida el mismo protagonismo en el desarrollo del trabajo** | **No utiliza por igual toda la información, resalta la que considera más relevante para el tema objeto de estudio, sin justificar la no relevancia de las desechadas** | **Identifica, diferencia y justifica lo que es relevante de lo que no lo es para el tema objeto de estudio** | 10% |  |
| **ANALISIS Y SINTESIS** | **AS.II.** | **Generar conclusiones y elaborar juicios a partir de información multidisciplinar** | **AS.II.1.** | **Genera conclusiones fundamentadas en planteamientos teóricos y empíricos** | **No extrae conclusiones** | **No genera adecuadamente todas las conclusiones posibles a partir de los planteamientos teóricos y empíricos** | **Genera adecuadamente todas las conclusiones posibles a partir de los planteamientos teóricos y empíricos** | 10% |  |
| **ORGANIZACIÓN Y PLANIFICACIÓN** | **OP.I.** | **Establecer objetivos en base a la información obtenida, identificando las líneas de actuación y priorizando las metodologías más adecuadas para alcanzarlos** | **OP.I.2.** | **Plantea un método o plan para alcanzar los objetivos** | **La metodología planteada no es adecuada para alcanzar los objetivos** | **La metodología planteada no es la más adecuada para alcanzar los objetivos** | **La metodología planteada es adecuada para alcanzar los objetivos** | 10% |  |
| **CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS A LA PRÁCTICA** | **ACP.I.** | **Justificar el tema objeto de estudio contextualizando el conocimiento adquirido y proponiendo objetivos pertinentes** | **ACP.I.2.** | **Plantea objetivos concretos, pertinentes y viables** | **Los objetivos son ambiguos, poco pertinentes e inviables** | **Los objetivos son concretos y pertinentes pero poco viables** | **Los objetivos son concretos, pertinentes y viables** | 10% |  |
| **CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS A LA PRÁCTICA** | **ACP.III.** | **Analizar e interpretar los resultados en el contexto del problema planteado desde una perspectiva interdisciplinar** | **ACP.III.1.** | **Analiza e interpreta los resultados** | **No analiza ni interpreta los resultados** | **Analiza e interpreta los resultados pero de manera incompleta** | **Analiza e interpreta los resultados a partir de los conceptos, habilidades y actitudes adquiridos** | 10% |  |
| **HABILIDADES DE COMUNICACIÓN ESCRITA Y ORAL** | **COE. III** | **Argumentar, discutir y defender, de manera oral o por escrito, las conclusiones y planteamientos presentados** | **COE. III.1** | **Argumenta, discute y defiende por escrito las conclusiones y planteamientos presentados** | **Hace una defensa muy débil de las conclusiones y planteamientos presentados** | **Defiende las conclusiones y planteamientos presentados, aunque sin la suficiente madurez y creatividad en su discurso** | **Defiende las conclusiones y planteamientos presentados mostrando madurez y creatividad y aclarando los aspectos no desarrollados en su discurso** | 10% |  |
| **CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS A LA PRÁCTICA** | **ACP.II.** | **Proponer, a partir del conocimiento adquirido, un método adecuado y viable para la consecución de los objetivos** | **ACP.II.2.** | **Valora y discute las limitaciones del método propuesto y las posibles alternativas** | **No considera las limitaciones del método propuesto** | **Identifica posibles limitaciones del método propuesto pero no propone soluciones.** | **Identifica las limitaciones del método, valora el alcance que pueden tener y discute las alternativas disponibles** | 10% |  |
| **COMPROMISO ÉTICO Y PREPARACIÓN PARA EL DESEMPEÑO PROFESIONAL** | **CEDP. II** | **Contrastar y ofrecer datos contextualizados con objetividad, transparencia, y fiabilidad** | **CEDP.II.2** | **Ofrece información y datos completos, objetivos, fiables y contextualizados** | **Ofrece información y datos deficientes y no contrastados** | **No toda la información que se aporta está contrastada y actualizada** | **Ofrece información y datos contextualizados, fiables, contrastados y actualizados** | 10% |  |
| **COMPROMISO ÉTICO Y PREPARACIÓN PARA EL DESEMPEÑO PROFESIONAL** | **CEDP. II** | **Contrastar y ofrecer datos contextualizados con objetividad, transparencia, y fiabilidad** | **CEDP.II.3.** | **Reconoce la autoría de las fuentes** | **No cita las fuentes** | **Cita las fuentes** | **Cita las fuentes y reconoce la contribución de las mismas a su actividad investigadora y profesional** | 10% |  |
| **CAPACIDAD PARA TOMAR DECISIONES DE FORMA AUTÓNOMA** | **TDA.II** | **Justificar las decisiones tomadas a partir de argumentaciones profesionales o científicas, teniendo en cuenta todas sus posibles implicaciones** | **TDA.II.1.** | **Justifica la decisiones tomadas con argumentos propios de su ámbito de estudio** | **No justifica las decisiones adecuadamente** | **Justifica las decisiones pero no con argumentos propios de su ámbito de estudio** | **Justifica las decisiones con argumentos propios de su ámbito de estudio** | **10%** |  |
| **TOTAL** | | | | | | | | **100%** |  |
| **Puntuación: 0 si nivel de logro I, 0.5 si nivel de logro II, 1 si nivel de logro III** | | | | | | | **Nota final** |  |  |

**ANEXO I: RELLENAR POR EL VOCAL DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **TÍTULO DEL TFM** | |  | | |
| **Alumno** |  | | con DNI |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **COMPETENCIA** | **CODIGO** | **NIVELES DE COMPLEJIDAD** | **CODIGO** | **INDICADOR (evidencias)** | **NIVEL DE LOGRO: I** | **NIVEL DE LOGRO: II** | **NIVEL DE LOGRO: III** | **PONDERACION** | **CALIFICACIÓN** |
| **ACCESO Y GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN** | **AG.II.** | **Analizar críticamente la información recogida reconociendo la capacidad de la misma para generar conocimiento** | **AG.II.3.** | **Identifica, diferencia y justifica la información relevante de la que no lo es para el tema objeto de estudio** | **No diferencia la información relevante de la que no lo es, para el tema objeto de estudio, dando a toda la información recogida el mismo protagonismo en el desarrollo del trabajo** | **No utiliza por igual toda la información, resalta la que considera más relevante para el tema objeto de estudio, sin justificar la no relevancia de las desechadas** | **Identifica, diferencia y justifica lo que es relevante de lo que no lo es para el tema objeto de estudio** | 10% |  |
| **ANALISIS Y SINTESIS** | **AS.II.** | **Generar conclusiones y elaborar juicios a partir de información multidisciplinar** | **AS.II.1.** | **Genera conclusiones fundamentadas en planteamientos teóricos y empíricos** | **No extrae conclusiones** | **No genera adecuadamente todas las conclusiones posibles a partir de los planteamientos teóricos y empíricos** | **Genera adecuadamente todas las conclusiones posibles a partir de los planteamientos teóricos y empíricos** | 10% |  |
| **ORGANIZACIÓN Y PLANIFICACIÓN** | **OP.I.** | **Establecer objetivos en base a la información obtenida, identificando las líneas de actuación y priorizando las metodologías más adecuadas para alcanzarlos** | **OP.I.2.** | **Plantea un método o plan para alcanzar los objetivos** | **La metodología planteada no es adecuada para alcanzar los objetivos** | **La metodología planteada no es la más adecuada para alcanzar los objetivos** | **La metodología planteada es adecuada para alcanzar los objetivos** | 10% |  |
| **CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS A LA PRÁCTICA** | **ACP.I.** | **Justificar el tema objeto de estudio contextualizando el conocimiento adquirido y proponiendo objetivos pertinentes** | **ACP.I.2.** | **Plantea objetivos concretos, pertinentes y viables** | **Los objetivos son ambiguos, poco pertinentes e inviables** | **Los objetivos son concretos y pertinentes pero poco viables** | **Los objetivos son concretos, pertinentes y viables** | 10% |  |
| **CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS A LA PRÁCTICA** | **ACP.III.** | **Analizar e interpretar los resultados en el contexto del problema planteado desde una perspectiva interdisciplinar** | **ACP.III.1.** | **Analiza e interpreta los resultados** | **No analiza ni interpreta los resultados** | **Analiza e interpreta los resultados pero de manera incompleta** | **Analiza e interpreta los resultados a partir de los conceptos, habilidades y actitudes adquiridos** | 10% |  |
| **HABILIDADES DE COMUNICACIÓN ESCRITA Y ORAL** | **COE. III** | **Argumentar, discutir y defender, de manera oral o por escrito, las conclusiones y planteamientos presentados** | **COE. III.1** | **Argumenta, discute y defiende por escrito las conclusiones y planteamientos presentados** | **Hace una defensa muy débil de las conclusiones y planteamientos presentados** | **Defiende las conclusiones y planteamientos presentados, aunque sin la suficiente madurez y creatividad en su discurso** | **Defiende las conclusiones y planteamientos presentados mostrando madurez y creatividad y aclarando los aspectos no desarrollados en su discurso** | 10% |  |
| **CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS A LA PRÁCTICA** | **ACP.II.** | **Proponer, a partir del conocimiento adquirido, un método adecuado y viable para la consecución de los objetivos** | **ACP.II.2.** | **Valora y discute las limitaciones del método propuesto y las posibles alternativas** | **No considera las limitaciones del método propuesto** | **Identifica posibles limitaciones del método propuesto pero no propone soluciones.** | **Identifica las limitaciones del método, valora el alcance que pueden tener y discute las alternativas disponibles** | 10% |  |
| **COMPROMISO ÉTICO Y PREPARACIÓN PARA EL DESEMPEÑO PROFESIONAL** | **CEDP. II** | **Contrastar y ofrecer datos contextualizados con objetividad, transparencia, y fiabilidad** | **CEDP.II.2** | **Ofrece información y datos completos, objetivos, fiables y contextualizados** | **Ofrece información y datos deficientes y no contrastados** | **No toda la información que se aporta está contrastada y actualizada** | **Ofrece información y datos contextualizados, fiables, contrastados y actualizados** | 10% |  |
| **COMPROMISO ÉTICO Y PREPARACIÓN PARA EL DESEMPEÑO PROFESIONAL** | **CEDP. II** | **Contrastar y ofrecer datos contextualizados con objetividad, transparencia, y fiabilidad** | **CEDP.II.3.** | **Reconoce la autoría de las fuentes** | **No cita las fuentes** | **Cita las fuentes** | **Cita las fuentes y reconoce la contribución de las mismas a su actividad investigadora y profesional** | 10% |  |
| **CAPACIDAD PARA TOMAR DECISIONES DE FORMA AUTÓNOMA** | **TDA.II** | **Justificar las decisiones tomadas a partir de argumentaciones profesionales o científicas, teniendo en cuenta todas sus posibles implicaciones** | **TDA.II.1.** | **Justifica la decisiones tomadas con argumentos propios de su ámbito de estudio** | **No justifica las decisiones adecuadamente** | **Justifica las decisiones pero no con argumentos propios de su ámbito de estudio** | **Justifica las decisiones con argumentos propios de su ámbito de estudio** | **10%** |  |
| **TOTAL** | | | | | | | | **100%** |  |
| **Puntuación: 0 si nivel de logro I, 0.5 si nivel de logro II, 1 si nivel de logro III** | | | | | | | **Nota final** |  |  |