

Guía docente de la asignatura

Fecha de aprobación por la Comisión Académica: 18/07/2022

Innovación Docente e Investigación Educativa en Ciencias Sociales (Filosofía) (SG1/56/1/57)

Máster

Máster Universitario en Profesorado de Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas

MÓDULO

Módulo Específico

RAMA

Ciencias Sociales y Jurídicas

CENTRO RESPONSABLE DEL TÍTULO

Escuela Internacional de Posgrado

Semestre

Primero

Créditos

6

Tipo

Optativa

Tipo de enseñanza

Presencial

BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (Según memoria de verificación del Máster)

PARTE COMÚN

- Conceptos, modelos y técnicas de investigación e innovación educativa.
- Metodología e instrumentos de investigación e innovación educativa en el aula. Fases del diseño de una investigación educativa; planteamiento del problema, marco teórico, hipótesis de trabajo, técnicas e instrumentos para la recogida y tratamiento de información, análisis y valoración de resultados, elaboración de conclusiones e implicaciones para la práctica docente.

PARTE ESPECÍFICA

Este módulo está dedicado al desarrollo de estrategias innovadoras para la docencia de la Filosofía en Secundaria y Bachillerato. Con este fin se analizan y evalúan múltiples opciones, instrumentos y metodologías para su aplicación en la enseñanza de la Filosofía, incluyendo software y recursos o aplicaciones web de utilidad para promover la creatividad y el tratamiento innovador de los contenidos curriculares.

Dada la diversidad y amplitud de los contenidos y problemas estudiados en las materias de Ética, Filosofía e Historia de la Filosofía en ESO y Bachillerato, en este módulo se barajan herramientas para la producción de recursos de calidad en función de los bloques de contenidos a trabajar en cada materia y nivel.



Las sesiones tienen un enfoque marcadamente práctico y colaborativo, con el objetivo de implicar a los estudiantes en las fases de búsqueda, selección y adaptación o generación de recursos. La dinámica de trabajo precisa de espacios adecuadamente equipados para una docencia compatible con el uso de metodologías innovadoras, incluyendo equipos informáticos para trabajo individual con acceso a las bases de datos y recursos bibliográficos de la UGR, sistema de videoconferencia y proyectores multimedia.

COMPETENCIAS

COMPETENCIAS BÁSICAS

- CB6 - Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.
- CB7 - Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
- CB8 - Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- CB9 - Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- CB10 - Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE (Objetivos)

PARTE ESPECÍFICA

- Integrar metodologías innovadoras en los contenidos curriculares de Filosofía.
- Conocer enfoques recientes de las materias y sus perspectivas para transmitir una dimensión dinámica de las mismas y propiciar en el aula contextos de innovación.
- Planificar, desarrollar y evaluar unidades didácticas con un enfoque curricular innovador.
- Diseñar recursos educativos originales y planificar procesos de aprendizaje innovadores, según niveles.
- Integrar de modo profesional y riguroso tecnologías de diversos tipos para generar recursos propios de calidad en contextos/procesos de aprendizaje colaborativo.

PROGRAMA DE CONTENIDOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS

TEÓRICO

PARTE COMÚN

- Contextualización de la investigación en el marco de la Educación Secundaria.: Proceso



- general de investigación
- Proceso de investigación-acción.
- La búsqueda de información: la fundamentación teórica
- Diseño del proyecto de investigación-acción
- El informe de la investigación

PARTE ESPECÍFICA

BLOQUE A

1. La innovación docente y su concreción en las materias de Filosofía

1. Estrategias de innovación docente para enseñanza presencial o en línea de las CCSS-Filosofía

2. La investigación educativa como estrategia de formación docente interdisciplinar

1. Conceptos, modelos y técnicas de evaluación, investigación e innovación
2. Metodología e instrumentos de evaluación, investigación e innovación
3. Diseño, implementación y evaluación de nuevas propuestas de enseñanza en CCSS-Filosofía

3. Las TIC en el modelo de autoformación: tutoriales, guías de recursos y meta-recursos

1. Las TIC como sustento de aprendizajes cooperativos: diseño de tutoriales y audiolibros
2. Videotutoriales y screencasts: software libre y propietario para su elaboración
3. Formularios de evaluación, tests en línea y web-apps educativas

4. Nuevos enfoques en el estudio de las CCSS-Filosofía

1. Simulación y gamificación
2. Aprendizaje basado en proyectos (ABP)
3. Flipped Classroom
4. Realidad virtual y aumentada...

BLOQUE B

5. Repensando la innovación y las inteligencias.

6. Recomendaciones prácticas, aptitudes y actitudes del profesorado de filosofía.

7. La investigación filosófica.

8. Filosofía y juventud. De la niñez a la adolescencia.

9. TIC y gamificación. Uso crítico.

10. Docencia, filosofía e interdisciplinariedad.

PRÁCTICO

PARTE COMÚN



Planteamiento de un proyecto de investigación-acción

PARTE ESPECÍFICA

BLOQUE A

1. Estudio de casos en ambientes educativos sujetos a condicionantes diversos. Simulación y justificación de estrategias metodológicas.
2. Identificación de fuentes de recursos de especial interés. Estrategias de búsqueda, selección, procesado y presentación/comunicación de información sobre temática filosófica.
3. Aplicaciones y estrategias de trabajo colaborativo en el aula para el desarrollo/difusión de contenidos interdisciplinares por cauces informales.
4. Selección de casos relevantes según dominios de debate (ambiental, tecnológico, etc.) y bloques temáticos en el currículo de secundaria y bachillerato.
5. Búsquedas de información, tratamiento, visualización y difusión adaptada a destinatarios con niveles educativos y de alfabetización diversos. Diferenciación por cursos y etapas.
6. Modelos de evaluación y rúbricas. Implementación a través de sistemas de formularios web.
7. Aplicaciones y software para seguimiento de actividades por grupo, recogida de respuestas y elaboración de recursos.

BLOQUE B

8. Recursos didácticos y metodológicos para las materias vinculadas a filosofía. De 1º de ESO a 2º de Bachillerato.
9. Aplicación de los recursos didácticos y metodológicos.

PRÁCTICAS EN LA SALA PRAGMA

Práctica 1. Tareas en el aula

1. Enfoques obsoletos de la Filosofía
2. Reinventar las metodologías de trabajo
3. Filosofías evaluadoras: enfoques y criterios para elaborar UD
4. La filosofía BYOD – Implicaciones educativas
5. Evaluación de la competencia digital - Herramienta [Ikanos](#) y Marco Europeo ([DigCompEdu](#))

Práctica 2. Tareas

6. Herramientas para producir audiobooks y videotutoriales
7. Gestión de tests en línea con GForms y Classmarker – Opciones de autoevaluación
8. Uso de mapas conceptuales y herramientas para visualización de datos
9. Generación de web-apps para uso educativo y coordinación de tareas
10. GSites para gestionar contenidos, tareas y recursos educativos

BLOQUE B

Práctica 3. Aplicación de recursos didácticos y metodológicos. Desarrollo de una secuencia de clase.

- Preparación, desarrollo, plasmación, eventual presentación y entrega por escrito en la



que se haga efectiva la aplicación de recursos didácticos y metodológicos.

- Justificación y aportación didáctica y filosófica en relación con la asignatura y nivel y contexto educativo correspondientes.
- La secuencia incluirá el escenario previo y posterior a esa secuencia, así como actividad/actividades asociada/s a la misma.
- Propuesta de evaluación.

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA FUNDAMENTAL

PARTE COMÚN

- Buendía, L, Gutiérrez, J. González, D. y Pegalajar, M. (1999). Modelos de análisis de la investigación educativa. Sevilla: Alfar.
- Bueno, A. (2002). Análisis cientimétrico de la productividad en la Revista de Investigación Educativa (1983-2000). Revista de Investigación Educativa, 21(2), p. 507-532.
- Fernández-Cano, A. (1995). Métodos para evaluar la investigación en Psicopedagogía. Madrid: Síntesis.
- López Fuentes, R. (Coord.) (2005). Estrategias de recogida de información en investigación educativa. Granada: A-E.
- López, R. (coord.) (2011). Innovación docente e investigación educativa: Máster Universitario de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas. Grupo Editorial Universitario (GEU Editorial).
- Rodríguez, C.; Gallardo, M.A; Pozo, T.; Gutiérrez, J. (2006). Iniciación al análisis de datos cuantitativos en educación. Análisis descriptivo básico: teoría y práctica mediante SPSS. Granada. Grupo Editorial Universitario.

PARTE ESPECÍFICA

BLOQUE A

- ALMENARA, J. & ALONSO. (2007). Nuevas tecnologías aplicadas a la educación. Madrid: McGraw-Hill.
- ALMENARA, J. & OSUNA, J. (2015). Nuevos retos en tecnología educativa. Madrid: Síntesis.
- CAÑAL, P. (coord.), (2002). La innovación educativa. Torrejón Ardoz: Akal.
- CARRASCO, M. (2013). Aprendizaje, competencias y TIC. México: Pearson Educación.
- JIMÉNEZ, F. & Garrido, M. (2013). Las TIC en la escuela: teoría y práctica. San Vicente: Editorial Club Universitario.
- MCINTOSH, E. (2016). Pensamiento de diseño en la escuela: cómo lograr que surjan ideas innovadoras y hacerlas realidad. Prólogo de F. Trujillo. Madrid: SM.
- Osuna, J. & Almenara, J. (2013). Nuevos escenarios digitales: las tecnologías de la información y la comunicación aplicadas a la formación y desarrollo curricular. Madrid: Ediciones Pirámide.
- REPISO, A. & MARTIN, A. (2013). Recursos tecnológicos para la enseñanza e innovación educativa. Madrid: Síntesis.
- K. Robinson, L. Aronica (2014). El elemento (cap. I, pp. 19-50; 145-180). Nueva York: Vintage Espanol (orig.: 2009).
- K. Robinson, L. Aronica (2019). Escuelas creativas (cap. III, Cambiar las escuelas; cap. VI, ¿Qué merece la pena saber?). Penguin Random House (orig.: 2015).
- Ruiz, R. et al. (2010). Innovación en la educación superior. Hacia las sociedades del conocimiento. México, D. F., Fondo de Cultura Económica.



BLOQUE B

- CIFUENTES, L.M. y GUTIÉRREZ, J.M. (coords. 2010). Filosofía. Investigación, innovación y buenas prácticas. Ed. Graó.
- GOLEMAN, D. (2011). Inteligencia emocional. Barcelona: Kairós.
- MORENO FERNÁNDEZ, A. (2014), “Aproximación a la interdisciplinariedad en la filosofía y su docencia”, en: Lara Nieto, M.C., Enseñando filosofía. Teaching philosophy. Experiencias en las prácticas docentes, Ed. Alfar, pp. 125-136.
- MORENO FERNÁNDEZ, A. (2018), “Del teléfono inteligente al usuario inconsciente”, en: Cruz-Díaz, R. et al., Uso del teléfono móvil, juventud y familia, Egregius, pp. 183-198.
- VV.AA. Paideía. Revista de Filosofía y Didáctica Filosófica. Editada por SEPFI.
- VV.AA. (2016) Diotima o de la dificultad de enseñar filosofía. Madrid, Escolar y Mayo.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

PARTE COMÚN

- López, R. (coord.) (2011). Innovación docente e investigación educativa: Máster Universitario de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas. Grupo Editorial Universitario (GEU Editorial).
- Rodríguez, C.; Gallardo, M.A; Pozo, T.; Gutiérrez, J. (2006). Iniciación al análisis de datos cuantitativos en educación. Análisis descriptivo básico: teoría y práctica mediante SPSS. Granada. Grupo Editorial Universitario.
- Anguera, M. T. (1990). Metodología Observacional. En J. Arnau, M.T. Anguera y J. Gómez. Métodos de investigación en Ciencias del Comportamiento. Murcia: Universidad de Murcia
- Biesta, G.J.J. (2006). Beyond Learning: Democratic Education for an Human Future. Boulder, Paradigm Publishers.
- Bisquerra, R. (2004). Metodología de la investigación educativa. Madrid: La Muralla.
- Colás, P. (2007). La Investigación – Acción y la generación de conocimiento educativo. En M. Campillo y A. Zaplana (Coord.): Investigación, educación y desarrollo profesional. Murcia: DM.
- Colás, P. Buendía, L. Y Hernández, F. (Coord.) (2009). Competencias científicas para la realización de una tesis doctoral. Barcelona: Davinci.
- Ebbutt, D. y Elliott, J. (1990). ¿Por qué deben investigar los profesores? En J. Elliott, La investigación-acción en educación (pp. 176-190). Madrid: Morata.
- Etxeberria, J. y Tejedor, F. J. (2005). Análisis descriptivo de datos en educación. Madrid. La Muralla.
- Koutselini, K. (2008). Participatory teacher development al schools: Process and issues. Action Research. 6: 29-48.
- Mateo, J. y Martínez, F. (2008). Medición y evaluación educativa. Madrid. La Muralla.
- Morales, P. (2008). Estadística aplicada a las Ciencias Sociales. Madrid. Universidad Pontificia Comillas.
- Morales, P. y otros (2003). Construcción de Escalas de Actitudes tipo Likert. Madrid. La Muralla.
- Pantoja, A. y Campoy, T. (2000). La formación inicial del profesor de educación secundaria. Situación actual y perspectivas de futuro. Revista de Investigación Educativa 18 (1), 147-173.
- Paredes, J. y De la Herrán, A. (Coords.). (2009). La práctica de la innovación educativa. Madrid: Síntesis.
- Rodríguez, C.; Gutiérrez, J. y Pozo, T. (2007). Fundamentos conceptuales y desarrollo práctico con SPSS de las principales pruebas de significación estadística en el ámbito educativo. Granada: Grupo Editorial Universitario.



- Rodríguez, S.; Gallardo, M.A.; Olmos, M.C. y Ruiz, F. (2006). Investigación educativa: metodología de encuesta. Granada: GEU.
- Salvador, F. y Mieres, C. (2006). Comprensión lectora de alumnos de educación primaria y secundaria obligatoria. Revista de Educación de la Universidad de Granada, 19, 81-92.
- Sevillano, M.L. (Dir.); Bartolomé, D. y Pascual, M^a A. (2007). Investigar para innovar en la enseñanza. Madrid: Pearson Educación.
- Tejedor, J. y Etxeberria, J. (2006). Análisis inferencial de datos en educación. Madrid: La Muralla.
- Whitehead, J. y McNiff, J. (2006). Action Research: Living Theory. London: Sage.
- Wood, L.A.; Morar, R. y Mostert, L. (2007). From Rhetoric to Reality: The Role of Living Theory Action Research. Education as Change, 11 (2) 67-80.

PARTE ESPECÍFICA

BLOQUE A

- Agueda, I. & Romero, L.M. (2015). "Mediamorfosis y desinformación en la infoesfera: alfabetización mediática, digital e informacional ante los cambios de hábitos de consumo informativo". Education in the Knowledge Society (EKS), vol. 16/1: 44-57.
- doi: <http://dx.doi.org/10.14201/eks20151614457>
- Albergaria-Almeida, P., "Questioning patterns and teaching strategies in secondary education," Procedia - Social and Behavioral Sciences 2 (2): 751-756 (2010).
- Alton-Lee, A. (2006). "How teaching influences learning: Implications for educational researchers, teachers, teacher educators and policy makers," Teaching and Teacher Education 22 (5): 612-626.
- Area, M. (2010). "Tecnologías digitales, multialfabetización y bibliotecas en la escuela del siglo XXI". Boletín de la asociación andaluza de bibliotecarios, año 25/98-99: 39-52. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3616424>
- Areito, L. et al. (2007). De la educación a distancia a la educación virtual. Barcelona: Ariel.
- Arendt, H. (1998). "La crisis en la educación", en Entre pasado y futuro. Barcelona: Península.
- Aziz, J. A. et al. (2014). The Process of Validation of Instrument Used for Teaching in a 2.0 Learning Environment. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 118, 1-9. <http://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.02.001>
- Badilla, M. G., & Meza, S. (2015). A pedagogical model to develop teaching skills. The collaborative learning experience in the Immersive Virtual World TYMMI. Computers in Human Behavior, 51, 594-603. <http://doi.org/10.1016/j.chb.2015.03.016>
- Barrow, W., "Dialogic, participation and the potential for Philosophy for Children," Thinking Skills and Creativity 5 (2): 61-69 (2010).
- Baş, G., Kubiato, M., & Sünbül, A. M. (2016). Teachers' perceptions towards ICTs in teaching-learning process: Scale validity and reliability study. Computers in Human Behavior, 61, 176-185. <http://doi.org/10.1016/j.chb.2016.03.022>
- Beck, E.N. (2015). "The invisible digital identity: Assemblages in digital networks". Computers and Composition, vol. 35: 125-140.
- doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.compcom.2015.01.005>
- Boyadzhieva, E. (2016). Learner-centered Teaching and Learner Autonomy. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 232, 35-40. <http://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.10.008>
- Brady, M. P. (2013). Multiple roles of student and instructor in university teaching and learning processes. The International Journal of Management Education, 11(2), 93-106. <http://doi.org/10.1016/j.ijme.2013.03.002>
- Cabero, J. & Gutiérrez, J.J. (2015). "La producción de materiales TIC como desarrollo de las competencias del estudiante universitario". Aula de Encuentro, vol. 2/17: 5-32. <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/32243>
- Çakmak, M. (2011). What are prospective teachers' opinions about their instructors'



teaching styles? Procedia - Social and Behavioral Sciences, 15, 1960–1964.

<http://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.04.035>

- CALLOWAY-GRAHAM, D. (2004). "The art of teaching and learning," The Social Science Journal 41 (4): 689–694.
- Carnevale, A. (2016). Will robots know us better than we know ourselves? Robotics and Autonomous Systems. <http://doi.org/10.1016/j.robot.2016.08.027>
-
- Véase el listado bibliográfico completo en:
<https://app.box.com/s/audqajgh2f1yx5ri1wrpqvelg1x6us3h>.

BLOQUE B

- ROYO, A. (2016). Contra la nueva educación. Por una enseñanza basada en el conocimiento. Plataforma editorial.
- UNESCO (2011). La filosofía. Una escuela de libertad. Enseñanza de la filosofía y aprendizaje del filosofar. Situación actual y perspectivas para el futuro. Bajo la dirección de Moufida Goucha. París/México. Organización de las Naciones Unidas.

Otras contribuciones de interés

- Imberón, F. (1989). La formación del profesorado. Barcelona: Laia.
- Izuzquiza, I. (1982). La clase de filosofía como simulación de la actividad filosófica. Madrid: Anaya.
- Tejedor Campomanes, C. (1984). Didáctica de la filosofía. Madrid: SM.

ENLACES RECOMENDADOS

PARTE COMÚN

- A.P.A. (American Psychology Association). Publication Manual of the American Psychology Association (6th Edition). <http://www.apastyle.org>
- Guía breve APA 6 en Ciencias Sociales. <https://redined.mecd.gob.es>
<https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/29616/00%20Guia%20Breve%20APA-6%20v.13.3.pdf?sequence=1>
- Subdirección General de Cooperación Territorial e Innovación Educativa. <https://www.educacionyfp.gob.es/mc/sgctie/inicio.html>
- Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación de Profesorado. <https://intef.es>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/portada.html>
- Publicaciones de la red Eurydice. <https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/>
- Proyecto PIIISA. Proyecto de Iniciación a la investigación y la innovación Educativa en Secundaria en Andalucía. <http://piiisa.es/>
- REDINED, Red de Información Educativa. <https://redined.mecd.gob.es>

PRADO. <https://prado.ugr.es>

PARTE ESPECÍFICA

Innovación educativa

- <https://innovacioneducativa.wordpress.com/>



- <http://innovacioneducativa-sm.aprenderapensar.net/>
- [Cinco tendencias educativas para 2016](#)
- [10 emerging trends in education and technology for 2016](#)
- [10 tendencias de educación del siglo XXI](#)
- [Ocho propuestas para utilizar las redes sociales en el aula](#) [Infografía]
- Observación en el aula: <https://www.youtube.com/watch?v=r-abWqXlkFY>
- Expertos, sobre la gradación de las clases: <https://www.youtube.com/watch?v=4DGzoIJ1cas>
- <http://recursos.cnice.mec.es/filosofia/rutas1.php>
- <http://www.ite.educacion.es/es/recursos>
- <http://www.xtec.cat/%7Ejgonza51/principal/enlaces.htm>
- <http://www.profes.net/> | <http://www.educasites.net/filosofia1.htm>
- <http://www.filosofia.net/materiales/recursos.htm>
- <http://www.ugr.es/%7Efilosofia/recursos/enlaces.htm>

Otros recursos educativos y para documentación filosófica:

Comentario de textos:

<https://www.educantabria.es/docs/Digitales/Bachiller/CITEXFI/citex/CIT/index.htm>

- <https://www.educantabria.es/docs/Digitales/Bachiller/CITEXFI/citex/CIT/portada2.html>
- http://www.educared.net/universidad/asp_problemas/problemaslistar.asp?idAsignatura=7
- http://filex.es/index.php?option=com_content&view=article&id=26&Itemid=33

Blogs, foros y recursos sobre Filosofía para ESO y Bachillerato:

- www.clubantigona.com | <http://www.filosofiaenlared.com> | <http://www.filosofiadigital.com/>
- [Aprender con blogs](#) | <http://www.cibernous.com> | <http://www.filosofia.net>
- <http://www.paginasobrefilosofia.com/html/prerepub.html>
- <http://plato.stanford.edu/> | <http://www.utm.edu/research/iep/>

EVALUACIÓN (instrumentos de evaluación, criterios de evaluación y porcentaje sobre la calificación final)

EVALUACIÓN ORDINARIA

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Nivel de adquisición y dominio de los conceptos básicos de la asignatura.
- Capacidad demostrada para el análisis e interpretación de supuestos, poniendo de manifiesto el sentido crítico, así como el dominio de las claves epistemológicas y teóricas de la materia.
- Nivel de adecuación, riqueza y rigor en los procesos de trabajo individual y en grupo.
- Capacidad de relación, reflexión y crítica en las diferentes lecturas.
- La actitud participativa y activa demostrada en el desarrollo de las clases tanto en actividades presenciales como virtuales
- Tipo de participación y calidad de las aportaciones en actividades individuales y grupales dentro y fuera del aula



INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y PONDERACIÓN

- Escala de observación del nivel de implicación en las dinámicas de clase, colaboración en grupo y actitud positiva (30%)
- Guión de proyecto de investigación-acción, que incluirá: Actividades de clase y trabajo de aplicación final (70%)

PORCENTAJE SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA MATERIA

Esta información se refiere exclusivamente a la parte común de la asignatura (2 créditos iniciales). Aplicando los porcentajes especificados en la tabla anterior, se calculará la calificación de esta parte de la asignatura. Dicha calificación supondrá un **33,34%** de la calificación final de la materia Innovación Docente e Investigación Educativa. El 66,66% restante corresponderá a la calificación obtenida en la parte específica de esta materia. Para conocer los detalles de la evaluación de la segunda parte de la materia, se remite al estudiante a las guías específicas en cada especialidad del máster.

Para superar la asignatura y aplicar los porcentajes de ponderación, habrán de superarse ambas partes (común y específica) de forma independiente obteniendo una calificación igual o superior a 5 en cada una.

Para acogerse a la modalidad de evaluación continua el estudiante deberá tener una asistencia regular a clase (80% como mínimo). En tal caso, se aplicarán los instrumentos de evaluación descritos en el apartado anterior.

A criterio de cada docente a cargo de la materia, aquellos grupos de trabajo que, habiendo asistido con regularidad y trabajado de forma continua y coordinada, y cuyos trabajos entregados no reúnan los requisitos mínimos de calidad exigibles, podrán tener la oportunidad de realizar una nueva entrega previa revisión y consulta de dudas con el profesorado.

PARTE ESPECÍFICA

BLOQUE A

En la evaluación de este bloque (50% calif. final) se tendrá en cuenta:

1. La participación activa y cualificada en las actividades individuales o colaborativas.
2. La calidad, originalidad y adecuación al currículum de Filosofía de los recursos aportados.
3. El porcentaje de asistencia a las sesiones y el rol en el desarrollo o coordinación de tareas.

La **calificación final** para este bloque se obtendrá a partir de los siguientes elementos:

- Asistencia y tareas en sesiones prácticas (1-5)50%
- Calidad y usabilidad de los recursos aportados/presentados (6-10)50%

En función del resultado, la evaluación puede llevar asociada una entrevista síncrona sobre su contenido, características o herramientas utilizadas.

BLOQUE B



En la evaluación de este bloque (50% calif. final) se tendrá en cuenta:

1. La participación activa y cualificada en las actividades individuales o colaborativas.
2. La calidad, originalidad y adecuación al currículum de Filosofía de los recursos aportados.
3. El porcentaje de asistencia a las sesiones y el rol en el desarrollo o coordinación de tareas.

La **calificación final** de este bloque se obtendrá a partir de los siguientes elementos:

- Preparación, desarrollo, plasmación, eventual presentación y entrega por escrito en la que se haga efectiva la aplicación de recursos didácticos y metodológicos en una secuencia de clase. Se valorarán: el cumplimiento de las pautas que se establezcan; el carácter innovador de las contribuciones; la claridad expositiva oral/escrita; la aplicabilidad de la propuesta en el aula (evaluación, etc.); la justificación didáctica y filosófica de la propuesta en relación con la asignatura correspondiente y el nivel y contexto educativos; la originalidad y calidad de los recursos
.....70%
- Asistencia, participación en clase y seguimiento y entrega de actividades
.....30%

EVALUACIÓN EXTRAORDINARIA

El artículo 19 de la Normativa de Evaluación y Calificación de los Estudiantes de la Universidad de Granada establece que los estudiantes que no hayan superado la asignatura en la convocatoria ordinaria dispondrán de una convocatoria extraordinaria. A ella podrán concurrir todos los estudiantes, con independencia de haber seguido o no un proceso de evaluación continua. De esta forma, el estudiante que no haya realizado la evaluación continua tendrá la posibilidad de obtener el 100% de la calificación mediante la realización de las siguientes pruebas:

- Entrega individual de proyecto de investigación - acción (60%)
- Prueba presencial sobre los contenidos - teóricos (40%)

Ambas pruebas deberán ser superadas de forma independiente para poder aplicar los porcentajes de ponderación establecidos.

PARTE ESPECÍFICA

Según la [normativa](#)(2), los estudiantes que no hayan superado la asignatura en la convocatoria ordinaria dispondrán de una convocatoria extraordinaria, a la que podrán concurrir con independencia de haber seguido o no un proceso de evaluación continua. Su calificación se ajustará a los criterios recogidos en la [Guía Docente](#). En la extraordinaria, quien no haya realizado la evaluación continua tendrá la posibilidad de obtener el 100% de la calificación aportando:

BLOQUE A

- Evidencias que permitan constatar la preparación y finalización individual de las tareas correspondientes al 50% de la calificación final ([10 actividades](#)), más la realización de un ejercicio escrito y entrevista presencial o en línea (material de referencia: bibliografía fundamental).

BLOQUE B



- Preparación, desarrollo, plasmación, eventual presentación y entrega por escrito en la que se haga efectiva la aplicación de recursos didácticos y metodológicos en una secuencia de clase. Se valorarán: el cumplimiento de las pautas que se establezcan; el carácter innovador de las contribuciones; la claridad expositiva oral/escrita; la aplicabilidad de la propuesta en el aula (evaluación, etc.); la justificación didáctica y filosófica de la propuesta en relación con la asignatura correspondiente y el nivel y contexto educativos; la originalidad y calidad de los recursos.
- Entrega de tarea/s relacionada/s con la bibliografía de este bloque.

EVALUACIÓN ÚNICA FINAL

El artículo 8 de la Normativa de Evaluación y Calificación de los Estudiantes de la Universidad de Granada establece que podrán acogerse a la evaluación única final, el estudiante que no pueda cumplir con el método de evaluación continua por causas justificadas.

Para acogerse a la evaluación única final, el estudiante, en las dos primeras semanas de impartición de la asignatura o en las dos semanas siguientes a su matriculación si ésta se ha producido con posterioridad al inicio de las clases o por causa sobrevenidas. Lo solicitará, a través del procedimiento electrónico, a la Coordinación del Máster, quien dará traslado al profesorado correspondiente, alegando y acreditando las razones que le asisten para no poder seguir el sistema de evaluación continua.

La evaluación en tal caso consistirá en la realización de las siguientes pruebas:

- Entrega individual de proyecto de investigación - acción (60%)
- Prueba presencial sobre los contenidos - teóricos (40%)

Ambas pruebas deberán ser superadas de forma independiente para poder aplicar los porcentajes de ponderación establecidos.

PARTE ESPECÍFICA

La imposibilidad debidamente justificada (o por circunstancias sobrevenidas) de seguir la dinámica de trabajo presencial debe comunicarse en las 2 primeras semanas del periodo lectivo. El plan de trabajo alternativo incluiría:

1. Aportación de las evidencias correspondientes a actividades realizadas y tests en línea –preferentemente a través de la plataforma Classroom; Prado o Classmarker como alternativas puntuales–, conforme a los requisitos de calidad y originalidad indicados para la [convocatoria ordinaria](#): **25% calificación final**.
2. Un ejercicio escrito más entrevista oral o por videoconferencia para responder cuestiones relativas a la [bibliografía fundamental](#): **25% de la calificación final**.

BLOQUE B

- Preparación, desarrollo, plasmación, eventual presentación y entrega por escrito en la que se haga efectiva la aplicación de recursos didácticos y metodológicos en una secuencia de clase. Se valorarán: el cumplimiento de las pautas que se establezcan; el carácter innovador de las contribuciones; la claridad expositiva oral/escrita; la aplicabilidad de la propuesta en el aula (evaluación, etc.); la justificación didáctica y filosófica de la propuesta en relación con la asignatura correspondiente y el nivel y contexto educativos; la originalidad y calidad de los recursos: **35% de la calificación final**.
- Tareas conforme a las pautas correspondientes al respecto de diversos textos de lectura





y/o actividades que se hayan trabajado/realizado al hilo de las clases:
.....15% de la calificación final.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Para los Campus Universitarios de Ceuta y Melilla, esta información se concretará a través de una guía didáctica que se pondrá a disposición del alumnado, al comienzo de las clases, en los espacios destinados a la materia en la plataforma PRADO.

