

Guía docente de la asignatura

Sobre Ciencia y ConocimientoFecha última actualización: 12/07/2021
Fecha de aprobación por la Comisión
Académica: 23/07/2021**Máster**

Máster Universitario en Filosofía Contemporánea

MÓDULO

Módulo 1: Docencia

RAMA

Artes y Humanidades

**CENTRO RESPONSABLE
DEL TÍTULO**

Escuela Internacional de Posgrado

Semestre

Segundo

Créditos

5

Tipo

Optativa

**Tipo de
enseñanza**

Presencial

BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (Según memoria de verificación del Máster)

Este curso está concebido como un curso especializado de filosofía de la ciencia y de teoría del conocimiento. En él se abordan problemas que, tanto por su carácter monográfico como por su mayor actualidad, reciben menor atención en los cursos habituales del Grado en Filosofía.

El presente curso se ocupará de ciertas conexiones entre conocimiento y acción que pueden establecerse a través de los valores. Los valores, en general, permiten la constitución del conocimiento, fundamentan la práctica y guían la acción. En especial, en los contextos morales, los valores parecen determinar las acciones buenas. Sabido esto, encontramos dificultades para comprender cómo sucede, para precisar el papel de los valores, tanto en general como en los contextos morales.

Para afrontar estas cuestiones, en el curso, desarrollaremos una concepción general sobre los valores y la aplicaremos a ciertos contextos y discusiones específicas. Se trata de una concepción semántica y reticular que encuentra sus raíces en la actual filosofía de la ciencia. Según esa concepción los valores son algo que se realiza en los hechos, que puede identificarse mediante los recursos epistémicos usuales especializados en identificar las realizaciones de las nociones teóricas y que se interrelacionan en redes ideológicas complejas.

Entre otras posibilidades derivadas, esa concepción sobre los valores permitirá entender cierto sentido en que los contextos epistémicos y los contextos axiológicos pueden incorporar una dimensión política.

COMPETENCIAS

COMPETENCIAS BÁSICAS

- CB6 - Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.
- CB7 - Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
- CB8 - Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- CB9 - Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- CB10 - Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

COMPETENCIAS GENERALES

- CG01 - Aplicar a entornos nuevos o poco conocidos, dentro de contextos más amplios, o multidisciplinares, los conceptos, teorías o modelos relacionados con si el campo de la Filosofía.
- CG02 - Elaborar adecuadamente y con cierta originalidad composiciones escritas o argumentos motivados; redactar planes, proyectos de trabajo o artículos científicos; o formular hipótesis filosóficas razonables.
- CG03 - Emitir juicios filosóficos en función de criterios, de normas externas o de reflexiones personales. Dichos juicios pueden apoyarse en información incompleta o limitada que incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- CG04 - Presentar públicamente ideas, procedimientos o informes de investigación desde un punto de vista filosófico; transmitir emociones y convicciones; asesorar a personas y a organizaciones.
- CG05 - Poseer habilidades de investigación filosófica que les habiliten para la realización de estudios doctorales de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

- CE01 - Distinguir entre modos adecuados y deficientes de argumentación filosófica.
- CE02 - Identificar los nexos internos entre la diversidad de los métodos de investigación filosófica y establecer, en la investigación, conexiones complejas sobre la base de la discusión razonable.
- CE03 - Manejar nociones y preguntas fundamentales para conectar la reflexión filosófica y los conflictos de nuestro mundo socio-cultural.
- CE04 - Relacionar la circunstancia histórica de cada uno de los autores o autoras con su producción filosófica, así como evaluar los supuestos históricos y la repercusión histórica de cada posición filosófica.
- CE05 - Valorar críticamente la posición de un autor o autora respecto a un problema. Confrontar los diversos planteamientos y soluciones a un mismo problema.
- CE06 - Identificar las propias necesidades de información y distinguir y localizar las



principales fuentes de información, sabiendo manejar los recursos disponibles en la Universidad y las nuevas tecnologías.

- CE07 - Presentar de manera estructurada un programa tentativo de investigación para su discusión con los compañeros.
- CE08 - Reflexionar acerca del propósito de la investigación a partir de los propios intereses filosóficos, mostrando capacidad para profundizar en el estudio de la filosofía contemporánea de forma autónoma y creativa en relación con alguna de las materias incluidas en el Máster.

COMPETENCIAS TRANSVERSALES

- CT01 - Las competencias generales y específicas expresadas asumen un enfoque conforme con los derechos fundamentales y de igualdad entre hombres y mujeres, con los principios de igualdad de oportunidades y de accesibilidad universal de las personas con discapacidad y con los valores propios de una cultura de la paz y de los valores democráticos.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE (Objetivos)

Al terminar con éxito esta asignatura/materia, los estudiantes serán capaces de:

1. Identificar los antecedentes filosóficos en las propuestas estudiadas.
2. Participar en discusiones orales.
3. Elaborar un proyecto para la redacción de un ensayo de investigación.
4. Exponer y defender un proyecto de ensayo.
5. Buscar y seleccionar bibliografía en la web.
6. Redactar recensiones de las lecturas y un ensayo de investigación.
7. Leer textos filosóficos en lengua inglesa.

PROGRAMA DE CONTENIDOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS

TEÓRICO

Tema 1. Cuestiones teóricas y cuestiones prácticas en el empirismo lógico

Tema 2. La carga teórica de los hechos y la carga ideológica de los valores

Tema 3. Un enfoque semántico para la identificación de los valores

Tema 4. Una concepción semántica reticular de los valores.

PRÁCTICO



Para los distintos temas se programarán sesiones prácticas de lectura, exposición y discusión de textos relevantes. Podrán estar dirigidas tanto por el profesor como por los alumnos. Los textos para las sesiones prácticas serán extraídos de la Bibliografía recogida en esta guía y de otras obras más específicas.

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA FUNDAMENTAL

- Carnap, Rudolf 1963, "Abraham Kaplan on value judgment", pp. 999–1013 en P.A. Schilpp (ed.), *The philosophy of Rudolf Carnap*, La Salle, Open Court.
- Carus, A.W. 2007, *Carnap and Twentieth-Century Thought*, Cambridge University Press.
- Eagleton, Terry 1995, *Ideología. Una introducción*. Paidós. 1997.
- Frondizi, Risieri 1972, *¿Qué son los valores? Introducción a la axiología*, México : FCE.
- Hicks, Daniel J. 2014, "A new direction for science and values" *Synthese* 191.14 (Sep): 3271–3295.
- Moulines, C. Ulises 1993, "Conceptos teóricos y teorías científicas", págs. 147–162 en Moulines, C. Ulises. (ed.): 1993, *La ciencia: estructura y desarrollo*, Madrid, Editorial Trotta.
- Peris-Viñé, Luis M. 2018, "Una concepción semántica reticular de los valores", *Perspectivas*, 2018, v.3, n.2: 265–294.
- Rosen, Michael / Wolff, Jonathan, 1996, "The Problem of Ideology", *Aristotelian Society Supplementary Volume*, Volume 70, Issue 1, Pages 209–242.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Harman, Gilbert 1975, "Moral Relativism Defended", *The Philosophical Review*, Vol. 84, No. 1: 3–22.
- Harman, Gilbert 2000, *Explaining Value and Other Essays in Moral Philosophy*, Oxford: Clarendon Press.
- O'Neill, John /Thomas Uebel, 2008, "Logical Empiricism as Critical Theory? The Debate Continues", *Analyse & Kritik* 30: 379–398.
- Peris-Viñé, Luis M. 2016, "Fundamentación de la ciencia y la política en Carnap y en Chomsky", pp: 247–258 en Ferrari, F./ Samamé, L./ Peris Viñé, L.M. (eds.), *Representación en Ciencia y Arte. Vol. 5*, Editorial Brujas, Córdoba, Argentina.
- Peris-Viñé, Luis M. 2017, "Consideraciones sobre los valores en clave estructuralista", pp: 109–116, en Berrón, Manuel/ Parera, Griselda/ Yuan, Sol (comps.), *XVII Congreso Nacional de Filosofía, AFRA, Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, Argentina*.
- Peris-Viñé, Luis M. 2019, "Preámbulo para la constitución de los valores", pp. 210–219, en Díez, J. (comp.), *Exploraciones Pluralistas: Las Filosofías de C. Ulises Moulines*, Editorial Tecnos.
- Putnam, H. 2002, *The Collapse of the Fact/Value Dichotomy and Other Essays*, Cambridge, MA: Harvard University Press.

ENLACES RECOMENDADOS

- Dirección de la web del profesor para la asignatura: <http://www.ugr.es/~perisv/docen/posgrado.html>



En esa página se presentará el Curso, se detallarán los procedimientos, se establecerán las previsiones temporales, los criterios de evaluación, se listarán los materiales y la bibliografía, y se informará del resultado de las evaluaciones.

- Plataforma docente CLASS ROOM:

Desde esta plataforma se accederá a las videoconferencias en las que se desarrollarán las clases en caso de que la enseñanza sea no presencial, se asignarán las tareas a los alumnos, se fijarán los plazos de entrega, y se intercambiarán materiales entre alumnos y profesor. El acceso a Class Room requiere una cuenta go.ugr.es y se podrá realizar desde un enlace alojado en la web del profesor para la asignatura.

METODOLOGÍA DOCENTE

- MD01 Tutorías colectivas
- MD02 Tutorías individuales
- MD03 Trabajos y otras actividades dirigidas

EVALUACIÓN (instrumentos de evaluación, criterios de evaluación y porcentaje sobre la calificación final)

EVALUACIÓN ORDINARIA

El artículo 17 de la Normativa de Evaluación y Calificación de los Estudiantes de la Universidad de Granada establece que la convocatoria ordinaria estará basada preferentemente en la evaluación continua del estudiante, excepto para quienes se les haya reconocido el derecho a la evaluación única final.

(1) Participación

- Descripción: intervenciones orales, asistencia a tutorías, entrega de reseñas escritas sobre los textos de prácticas
- Criterios de evaluación: relevancia de las intervenciones, aprovechamiento de las tutorías, calidad del material escrito
- Porcentaje sobre calificación final: 25%

(2) Exposiciones

- Descripción: exposiciones orales
- Criterios de evaluación: dominio de la temática, claridad expositiva, rigor en las explicaciones
- Porcentaje sobre calificación final: 25%

(3) Ensayo

- Descripción: redacción de un ensayo y de su correspondiente proyecto previo sobre algún aspecto de la temática del curso, acordado con el profesor y tutorizado con anterioridad a su entrega
- Criterios de evaluación: rigor en el diseño del proyecto, claridad y rigor en la redacción, uso de procedimientos propios de un ensayo académico



- Porcentaje sobre calificación final: 50%

EVALUACIÓN EXTRAORDINARIA

El artículo 19 de la Normativa de Evaluación y Calificación de los Estudiantes de la Universidad de Granada establece que los estudiantes que no hayan superado la asignatura en la convocatoria ordinaria dispondrán de una convocatoria extraordinaria. A ella podrán concurrir todos los estudiantes, con independencia de haber seguido o no un proceso de evaluación continua. De esta forma, el estudiante que no haya realizado la evaluación continua tendrá la posibilidad de obtener el 100% de la calificación mediante la realización de una prueba y/o trabajo.

(1) Ensayo

- Descripción: redacción de un ensayo y de su correspondiente proyecto previo sobre algún aspecto de la temática del curso, acordado con el profesor y tutorizado con anterioridad a su entrega
- Criterios de evaluación: rigor en el diseño del proyecto, claridad y rigor en la redacción, uso de procedimientos propios de un ensayo académico
- Porcentaje sobre calificación final: 50%

(2) Entrevista oral

- Descripción: entrevista oral sobre los contenidos del curso y las lecturas obligatorias realizadas
- Criterios de evaluación: adecuación de las respuestas a los contenidos del curso, dominio general de la temática, claridad expositiva, rigor en las explicaciones, capacidad de síntesis, capacidad para interactuar con el profesor
- Porcentaje sobre calificación final: 50%

EVALUACIÓN ÚNICA FINAL

Entrevista oral

- Descripción: entrevista oral sobre los contenidos del curso y las lecturas obligatorias realizadas
- Criterios de evaluación: adecuación de las respuestas a los contenidos del curso, dominio general de la temática, claridad expositiva, rigor en las explicaciones, capacidad de síntesis, capacidad para interactuar con el profesor
- Porcentaje sobre calificación final: 100%

