

MÓDULO	MATERIA	ASIGNATURA	CURSO	SEMESTRE	CRÉDITOS	CARÁCTER
PRÁCTICO	X		2019-20	1º	3	OBLIGATORIO
PROFESOR			DIRECCIÓN COMPLETA DE CONTACTO PARA TUTORÍAS (Dirección postal, teléfono, correo electrónico, etc.)			
Dr. Juan Carlos Sierra Freire Dra. Ana Isabel Sánchez Gómez			Juan Carlos Sierra Freire Dto. Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico. Facultad de Psicología 2ª planta. Despacho nº 392 Telf. 958243750 Correo electrónico: jcsierra@ugr.es Ana Isabel Sánchez Gómez Dpto. Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico, 2ª planta, Facultad de Psicología Despacho nº 218-D Tel. 958 244275 Correo electrónico: aisabel@ugr.es			
			HORARIO DE TUTORÍAS			
			Juan Carlos Sierra Freire Lunes 15-17 h.; miércoles 15-19 h. Ana Isabel Sánchez Gómez Martes de 9 a 15h.			
MÁSTER EN EL QUE SE IMPARTE			OTROS MÁSTERES A LOS QUE SE PODRÍA OFERTAR			
Máster Oficial de Psicología Jurídica y Forense						
PRERREQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES (si procede)						
Se recomienda haber cursado en el grado la asignatura Neuropsicología Clínica. Un adecuado conocimiento del idioma inglés facilitará la adquisición de conocimientos a lo largo de este curso.						
BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (SEGÚN MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL MÁSTER)						
- Los principios de la evaluación neuropsicológica y su aplicación al ámbito jurídico-forense. - Aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación neuropsicológica en las distintas áreas cognitivas (índices de simulación, pruebas específicas para la detección de simulación, etc.). - Poblaciones más frecuentemente evaluadas en el ámbito de la neuropsicología forense (tanto en el contexto civil como penal). - Resultados de la evaluación neuropsicológica forense.						



- Análisis de casos prácticos de modo crítico.
- Elaboración de informes forenses y en la defensa de sus conclusiones ante los jurados populares y ante los profesionales de la justicia.

COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS DEL MÓDULO

GENERALES

CG1. Adquirir conocimientos aplicados, avanzados y especializados en un cuerpo de conocimientos conceptuales, procedimentales, técnicos y actitudinales que permitan a los estudiantes desenvolverse en el ámbito de la Psicología Jurídica y Forense.

CG3. Adquirir una actitud de actuación profesional a partir del respeto y la consideración de los principios y valores propios de la Psicología Jurídica-Forense, así como del Código Deontológico de la profesión.

CG4. Adquirir la capacidad para tomar decisiones de un modo crítico sobre la aplicación e interpretación de los resultados derivados de los procedimientos de evaluación e intervención psicológica forense.

ESPECÍFICAS

CE4. Aprender las teorías, interpretaciones y métodos en psicometría y análisis de datos.

CE5. Saber realizar el diseño y la realización de evaluaciones mediante el adecuado uso de tests y cuestionarios psicológicos

CE13. Aplicar e interpretar las técnicas e instrumentos de evaluación neuropsicológica en las distintas áreas cognitivas y comportamentales.

CE14. Adquirir habilidades relacionadas con la elaboración de informes periciales, intervenciones específicas y otros aspectos pertinentes, relacionados con el ejercicio profesional.

CE15. Adquirir conocimientos aplicados en relación a casos prácticos, de diversa índole, en los diferentes ámbitos de la Psicología Jurídica y Forense.

TRANSVERALES

CT3. Ser capaz de divulgar y comunicar de forma eficaz, entre otros, a destinatarios, profesionales, responsables institucionales y población general, los resultados de las diferentes fases del proceso de evaluación e intervención.

OBJETIVOS (EXPRESADOS COMO RESULTADOS ESPERABLES DE LA ENSEÑANZA)

El alumno sabrá/comprenderá:

- Los conocimientos aplicados, avanzados y especializados en un cuerpo de conocimientos conceptuales, procedimentales, técnicos y actitudinales que permitan a los estudiantes desenvolverse en el ámbito de la Psicología Jurídica y Forense.
- Las teorías, interpretaciones y métodos en psicometría y análisis de datos.
- Realizar el diseño y la realización de evaluaciones mediante el adecuado uso de tests y cuestionarios Psicológicos.
- Aplicar e interpretar las técnicas e instrumentos de evaluación neuropsicológica en las distintas áreas cognitivas y comportamentales.
- Elaborar informes periciales, realizar intervenciones específicas y otros aspectos pertinentes, relacionados con el ejercicio profesional.
- Los conocimientos aplicados en relación a casos prácticos en los diferentes ámbitos de la Psicología Jurídica y Forense.



**UNIVERSIDAD
DE GRANADA**

- Divulgar y comunicar de forma eficaz, entre otros, a destinatarios, profesionales, responsables institucionales y población general, los resultados de las diferentes fases del proceso de evaluación e intervención.

El alumno será capaz de:

- Actuar profesionalmente a partir del respeto y la consideración de los principios y valores propios de la Psicología Jurídica-Forense, así como del Código Deontológico de la profesión.
- Tomar decisiones de un modo crítico sobre la aplicación e interpretación de los resultados derivados de los procedimientos de evaluación e intervención psicológica forense.

TEMARIO DETALLADO DE LA ASIGNATURA

Tema 1: Introducción: Una aproximación a la Neuropsicología Forense.

1. 1. Definición de la Neuropsicología Forense
1. 2. Papel del Neuropsicólogo Forense
1. 3. Principales ámbitos de aplicación de la Neuropsicología Forense (causas civiles: tutelas. Incapacitaciones, testamentos, accidentes de tráfico y valoración del daño corporal: secuelas, ámbito laboral, ámbito penal, etc.)
1. 4. Definición de Traumatismo Craneoencefálico Breve
1. 5. Simulación en el ámbito neuropsicológico: definición, factores de sospecha
 - 1.5.1. Pruebas específicas de simulación: Test de los 15-ítems de Rey, Dot Counting Test, Test de Simulación de Problemas de Memoria (TOMM), Test de la b, Victoria Symptom Validity Test (VSVT)
1. 6. Traumatismo Craneoencefálico leve
1. 7. El informe neuropsicológico forense.
1. 8. Cuestiones éticas

Tema 2: Evaluación en Neuropsicológica Forense y técnicas específicas de evaluación neuropsicológica.

- 2.1. Fases de la Evaluación Neuropsicológica
- 2.2. Principales funciones mentales a evaluar
- 2.3. Técnicas específicas de evaluación neuropsicológica
 - 2.3.1. Escala de Memoria de Wechsler-IV
 - 2.3.2. Test Gestáltico Visomotor de Bender
 - 2.3.3. Test de Retención Visual de Benton
 - 2.3.4. Figura Compleja de Rey
 - 2.3.5. Strop. Test de Colores y Palabras

Tema 3: Baterías neuropsicológicas en niños y adolescentes. Aplicación e interpretación

- 4.1. Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil (CUMANIN) (niños de 3 a 6 años de edad)
- 4.2. Luria Inicial para niños de 4 a 6 años
- 4.3. Evaluación Neuropsicológica de las Funciones Ejecutivas en Niños (ENFEN) para niños de 6 a 12 años
- 4.4. Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Escolar (CUMANES) para niños de 7 a 11 años

Tema 4: Baterías neuropsicológicas en adultos. Aplicación e interpretación



- 3.1. MMSE. Examen Cognoscitivo Mini-Mental
- 3.2. SCIP-S. Screening del Deterioro Cognitivo en Psiquiatría
- 3.3. Luria-DNA. Diagnóstico Neuropsicológico de Adultos para adolescentes y adultos
- 3.4. Test Barcelona
- 3.5. Prueba de Exploración de Cambridge Revisada para la Valoración de los Trastornos Mentales en la Vejez (CAMDEX-R)

BIBLIOGRAFÍA. Ver anexo de la Guía Docente.

ENLACES RECOMENDADOS

Búsquedas bibliográficas: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/>
 APA División 40 (Neuropsicología Clínica): <http://www.apa.org/about/division/div40.aspx>
 APA división 41 (Psicología Forense): <http://www.apadivisions.org/division-41/>
 Guías Psicología Forense de la APA: <http://www.apa.org/practice/guidelines/forensic-psychology.aspx>

METODOLOGÍA DOCENTE

La materia utiliza una metodología de enseñanza-aprendizaje activa y participativa, compuesta principalmente por:

- Método expositivo / Clase magistral.
- Resolución de problemas (ejercicios y/o casos prácticos).
- Aprendizaje cooperativo (realización de trabajos individuales o grupales).
- Búsqueda, estudio y análisis bibliográfico.
- Aprendizaje orientado a proyectos.

Las actividades formativas propuestas guardan relación con las competencias especificadas en el máster y son la siguientes:

ACTIVIDADES FORMATIVAS.	Horas	Presencialidad %
Clases teóricas.	10	100
Clases prácticas	15	100
Elaboración de trabajos (individuales y/o en grupo).	20	0
Preparación exposiciones.	5	
Presentación y evaluación de trabajos.	3	100
Actividades de estudio.	20	0
Tutorías.	2	100

EVALUACIÓN (INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PORCENTAJE SOBRE LA CALIFICACIÓN FINAL, ETC.)

El sistema de evaluación se basa en la **Normativa reguladora de los estudios de máster universitario de la Universidad de Granada** (Aprobado en la sesión extraordinaria de Consejo de Gobierno de 18 de mayo de 2015) y en la **Normativa de evaluación y de calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada** (Aprobado en Consejo de Gobierno de 26 de octubre de



**UNIVERSIDAD
DE GRANADA**

2016; la cual *modifica la Normativa de evaluación y calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada aprobada por Acuerdo del Consejo de Gobierno en sesión de 20 de mayo de 2013*).

Criterios	Puntuación
Asistencia.	1
Examen escrito (prueba objetiva tipo test y de respuesta corta)	5
Presentación de trabajos y/o proyectos.	4
Total	10 puntos

Nota. En virtud del cumplimiento del Reglamento Europeo General de Protección de Datos de Carácter Personal (RGPD 2018-Ley Orgánica de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales), aquel alumno que no desee que sus calificaciones sean publicadas en el tablón, deberá ponerlo en conocimiento al profesor de la asignatura a través del correo institucional de la UGR.

INFORMACIÓN ADICIONAL

COORDINACIÓN: En esta materia existe un coordinador de materia (que será el que posea el cargo académico más alto, y en el caso de ser el mismo, será el que tenga mayor antigüedad en la categoría) que cumplirá con varias funciones: a) velará por la coherencia entre los distintos contenidos de la materia, evitando lagunas y/o duplicidades (para ello podrá reunir a los profesores de la materia las veces que estime oportuno con el fin de que haya una adecuada y coordinada impartición de la materia; b) también coordina las actividades teóricas y prácticas que se imparten; c) se asegurará de que sea revisada la carga presencial exigida en la materia, d) se asegurará de que se cumpla con el sistema de evaluación y será la persona responsable de firmar el acta.



ANEXO: BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFIA BASICA

- Fernández-Ballesteros, R. y León Carrión, J. (2005). Evaluación psiconeurológica. En R. Fernández-Ballesteros (Ed.), *Introducción a la evaluación psicológica II* (pp. 371-410). Madrid: Pirámide.
- Peña-Casanova, J. (2005). *Programa Integrado de Exploración Neuropsicológica. Test Barcelona Revisado*. Barcelona: Masson.
- Peña-Casanova, J., Hernández, M. T. y Jarné, A. (1997). Técnicas neuropsicológicas. En G. Buela-Casal y J. C. Sierra (Eds.), *Manual de evaluación psicológica. Fundamentos, Técnicas y Aplicaciones* (pp. 421-454). Madrid: Siglo XXI de España Editores.
- Pérez García, M. (2006). La evaluación neuropsicológica. En V. E. Caballo (Ed.), *Manual para la evaluación clínica de los trastornos psicológicos. Trastornos de la edad adulta e informes psicológicos* (pp. 493-512). Madrid: Pirámide.
- Pérez García, M. (2009). La evaluación neuropsicológica: fundamentos y práctica. En M. Pérez García (Ed.), *Manual de neuropsicología clínica* (pp. 31-48). Madrid: Pirámide.
- Rodríguez, M. (2009). Evaluación neuropsicológica. En C. Junqué y J. Barroso (Eds.), *Manual de neuropsicología* (pp. 283-301). Madrid: Síntesis.
- Sierra, J. C. y Sánchez, A. I. (2017). *Evaluación psicológica. Técnicas y Aplicaciones* (2ª ed.). Granada: Editorial Técnica Avicam.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA

- Ackerman, M.J. (2006). Forensic Report Writing. *Journal of Clinical Psychology*, 62, 59-72.
- Aliaga, A., Arch, M., García, A. y Jarne, A. (2013). Revisión de dos instrumentos de simulación neurocognitiva y su utilidad en el contexto forense. *Revista Chilena de Neuropsicología*, 8, 13-19.
- Allen, L.M., Iverson, G.L., y Green, P. (2002). Computerized Assessment of Response Bias in forensic neuropsychology. *Journal of Forensic Neuropsychology*, 3, 205-225.
- Arnold, G., Boone, K.B., Lu, P., Dean, A., Wen, J., Nitch, S., y McPherson, S. (2005). Sensitivity and specificity of Finger Tapping Test scores for the detection of suspect effort. *The Clinical Neuropsychologist*, 19, 105-120.
- Ashendorf, L., Constantinou, M., y McCaffrey, R.J. (2004). The effect of depression and anxiety on the TOMM in community-dwelling older adults. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 19, 125-130.
- Ashendorf, L., O'Bryant, S.E., y McCaffrey, R.J. (2003). Specificity of malingering detection strategies in older adults using the CVLT and WCST. *The Clinical Neuropsychologist*, 17, 255-262.
- Audenaert, K., Jansen, H.M.L., Otte, A., Peremans, K., Vervaet, M., Crombez, R., et al. (2003). Imaging of mild traumatic brain injury using ⁵⁷Co and ^{99m}Tc HMPAO SPECT as compared to other diagnostic procedures. *Medical Science Monitor*, 9, MT112-117.
- Battista, P., Miozzo, A., Piccininni, M., Catricalà, E., Capozzo, R., Tortelli, R., Padovani, A., Cappa, S. F. y Logroscino, G. (2017). Primary progressive aphasia: A review of neuropsychological tests for the assessment of speech and language disorders. *Aphasiology*, 31, 1359-1678.
- Bauer, P. J., Leventon, J. S. y Varga, N. L. (2012). Neuropsychological assessment of memory in preschoolers. *Neuropsychology Review*, 22, 414, 424. doi: 10.1007/s11065-012-9219-9
- Bausela, E. (2008). Evaluación neuropsicológica en población adulta: instrumentos de evaluación. *Cuadernos de Neuropsicología*, 2, 136-149.
- Bender, L. (2009). *Test Guestráltico Visomotor: usos y aplicaciones clínicas (B.G.)*. Barcelona: Paidós.
- Bauer, L., y McCaffrey, R.J. (2006). Coverage of the Test of Memory Malingering, Victoria Symptom Validity Test, and Word Memory Test on the Internet: Is test security threatened? *Archives of Clinical Neuropsychology*, 21, 121-126.
- Bender, S.D., y Rogers, R. (2004). Detection of neurocognitive feigning: development of a multi-strategy assessment. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 19, 49-60.
- Benton, A. L. (2011). *TRVB. Test de Retención Visual de Benton*. Madrid: TEA.
- Bianchini, K.J., Greve, K.W., y Love, J.M. (2003). Definite Malingered Neurocognitive Dysfunction in moderate/severe traumatic brain injury. *The Clinical Neuropsychologist*, 17, 574-580.



- Bianchini, K.J., Mathias, C.W., y Greve, K.W. (2001). Symptom Validity Testing: A critical review. *The Clinical Neuropsychologist*, 15, 19-45.
- Bianchini, K.J., Mathias, C.W., Greve, K.W., Houston, R.J., y Crouch, J.A. (2001). Classification accuracy of the Portland Digit Recognition Test in traumatic brain injury. *The Clinical Neuropsychologist*, 15, 461-470.
- Bigler, E.D. (2006). Can author bias be determined in forensic neuropsychology research published in Archives of Clinical Neuropsychology? *Archives of Clinical Neuropsychology*, 21, 503-508.
- Block, C. K., Johnson-Greene, D., Pliskin, N. y Boake, C. (2017). Discriminating cognitive screening and cognitive from neuropsychological assessment implications for professional practice. *Clinical Neuropsychologist*, 31, 487-500.
- Blostein, P., y Jones, S.J. (2003). Identification and evaluation of patients with mild traumatic brain injury: Results of a national survey of Level I trauma centers. *The Journal of Trauma Injury, Infection, and Critical Care*, 55, 450-453.
- Bolan, B., Foster, J.K., Schmand, B., y Bolan, S. (2002). A comparison of three tests to detect feigned amnesia: The effects of feedback and the measurement of response latency. *Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology*, 24, 154-167.
- Boone, K., Lu, P., y Herzberg, D.S. (2002). *The b Test. Manual*. Los Angeles: Western Psychological Services.
- Boone, K.B., Lu, P., Back, C., King, C., Lee, A., Philpott, L., Shamieh, E., y Warner-Chacon K. (2002). Sensitivity and specificity of the Rey Dot Counting Test in patients with suspect effort and various clinical samples. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 17, 625-642.
- Boone, K.B., Lu, P., Sherman, D., Palmer, B., Back, C., Shamieh, E., Warner-Chacon, K., y Berman, N.G. (2000). Validation of a new technique to detect malingering of cognitive symptoms: The b Test. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 15, 227-241.
- Brizzolara, D., Brovedani, P. y Ferretti, G. (2010). Neuropsychological evaluation. En A. Ferrarri y G. Cioni (Eds.), *The spastic forms of cerebral palsy* (pp. 143-179). Nueva York, NY: Springer.
- Bush, S.S., y NAN Policy y Planning Committee (2005). Independent and court-ordered forensic neuropsychological examinations: Official statement of the National Academy of Neuropsychology. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 20, 997-1007.
- Bush, S.S., Ruff, R.M., Tröster, A.I., Barth, J.T., Koffler, S.P., Pliskin, N-H., Reynolds, C.R., y Silver, C.H. (2005). Symptom validity assessment: Practice issues and medical necessity. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 20, 419-426.
- Cassidy, J.D., Carroll, L.J., Cote, P., Lernstra, M., Berglund, A., y Nygren, H. (2000). Effect of eliminating compensation for pain and suffering on the outcome of insurance claims for whiplash. *New England Journal of Medicine*, 342, 1179-1186.
- Cato, M.A., Brewster, J., Ryan, T., y Giuliano, A.J. (2002). Coaching and the ability to simulate mild traumatic brain injury symptoms. *The Clinical Neuropsychologist*, 16, 524-535.
- Chiaravalloti, N. D., O'Brien, A. y DeLuca, J. (2014). Neuropsychological assessment of learning and memory. En S. Ayers, A. Baum, C. McManus, S. Newman, K. Wallston, J. Weinman y R. West (Eds.), *Cambridge handbook of psychology, health and medicine* (2ª ed., pp. 294-300). Cambridge: Cambridge University Press.
- Constantinou, M., Bauer, L., Ashendorf, L., Fisher, F.M., y McCaffrey, R.J. (2005). Is poor performance on recognition memory effort measures indicative of generalized poor performance on neuropsychological tests? *Archives of Clinical Neuropsychology*, 20, 191-198.
- Constantinou, M., y McCaffrey, R.J., (2003). Using the TOMM to evaluate children's effort to perform optimally on neuropsychological measures. *Child Neuropsychology*, 9, 81-90.
- Curtis, K.L., Greve, K.W., Bianchini, K.J., y Brennan, A. (2006). California Verbal Learning Test indicators of malingered neurocognitive dysfunction. Sensitivity and specificity in traumatic brain injury. *Assessment*, 13, 46-61.
- Daubert, S.D., y Metzler, A.E. (2000). The detection of fake-bad and fake-good responding on the Millon Clinical Multiaxial Inventory-III. *Psychological Assessment*, 12, 418-424.
- Davalos, D.B., y Bennet, T.L. (2002). A review of the use of single-photon emission computerized tomography as a diagnostic tool in mild traumatic brain injury. *Applied Neuropsychology*, 9, 92-105.
- De Serafim, A. P., Saffi, F., Guerra Barbosa da Silva, T., Viana de Almeida, C., Hokama, E., Martins de Barros, D. y Machado Dias, A. (2015). Forensic neuropsychological assessment: A review of its scope. *Archives of Clinical Psychiatry*, 42, 63-67.
- Denney, R.L., y Wynkoop, T.F. (2000). Clinical Neuropsychology in the criminal forensic setting. *The Journal of Head Trauma Rehabilitation*, 15, 804-828.



- Díaz-Orueta, U., Blanco-Campal, A. y Burke, T. (2017). Evaluación neuropsicológica basada en los procesos: revisión de la evidencia y propuesta para la mejora de las herramientas de cribado de demencia. *Revista de Neurología*, 64, 514-524.
- DiCarlo, M.A., Gfeller, J.D., y Oliveri, M.V. (2000). Effects of Coaching on Detecting Feigned Cognitive Impairment with the Category Test. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 15, 399-413.
- Duncan, A. (2005). The impact of cognitive and psychiatric impairment of psychotic disorders on the Test of Memory Malinger (TOMM). *Assessment*, 12, 123-129.
- Erdal, K. (2004). The effects of motivation, coaching, and knowledge of neuropsychology on the simulated malingering of head injury. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 19, 73-88.
- Esing, S.M., Mittenberg, W., Petersen, R.S., Strauman, S., y Cooper, J.T. (2001). Practices in forensic neuropsychology: Perspectives of neuropsychologists and trial attorneys. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 16, 271-291.
- Etherton, J.L., Bianchini, K.J., Greve, K.W., y Ciota, M.A. (2005). Test of Memory Malinger performance is unaffected by laboratory-induced pain: implications for clinical use. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 20, 375-384.
- Fernández Guinea, s. y Lorente Rodríguez, E. (2001). Daño cerebral y Ley: La aplicación de la neuropsicología a cuestiones judiciales. *Revista de Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 1, 67-85.
- Ferraro, F. R. (Ed.) (2015). *Minority and cross-cultural aspects of neuropsychological assessment: Enduring and emerging trends* (2ª ed.). Nueva York, NY: Taylor & Francis.
- Folstein, M. F., Folstein, S. E., McHugh, P. R. y Fanjiang, G. (2002). *MMSE. Examen Cognoscitivo Mini-Mental*. Madrid: TEA.
- Forrest, T.J., Allen, D.N., y Goldstein, G. (2004). Malingering indexes for the Halstead Category Test. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 18, 334-347.
- Franzen, M. D. (2002). *Reliability and validity in neuropsychological assessment* (2ª ed.). Nueva York, NY: Springer.
- Franzen, M. D. y Smith-Seemiller, L. (1998). Behavioral neuropsychology. En A. S. Bellack y M. Hersen (Eds.), *Behavioral assessment: A practical handbook* (4ª ed., pp. 407-417). Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- Frederick, R.I. (2002). A review of Rey's strategies for detecting malingered neuropsychological impairment. *Journal of Forensic Neuropsychology*, 2, 1-25.
- Gavett, B.E., O'Bryant, S.E., Fisher, J.M., y McCaffrey, R.J. (2005). Hit rates of adequate performance based on the Test of Memory Malinger (TOMM) Trial 1. *Applied Neuropsychology*, 12, 1-4.
- Gervais, R.O., Rohling, M.L., Green, P., y Ford, W. (2004). A comparison of WMT, CARB, and TOMM failure rates in non-head injury disability claimants. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 19, 475-487.
- Gervais, R.O., Russell, A.S., Green, P., Allen, L.M., Ferrari, R., y Pieschl, S.D. (2001). Effort testing in fibromyalgia patients with disability incentives. *Journal of Rheumatology*, 28, 1892-1899.
- Gierok, S.D., Dickson, A.L., Cole, J.A. (2005). Performance of forensic and non-forensic adult psychiatric inpatients on the Test of Memory Malinger. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 20, 755-760.
- Goldberg, E., y Podell, K. (2000). Adaptive decision making, ecological validity, and the frontal lobes. *Journal of clinical y experimental neuropsychology*, 22, 56-68.
- Golden, C. J. (2010). *Strop. Test de Colores y Palabras*. Madrid: TEA.
- Goldstein, G. (2000). Comprehensive neuropsychological assessment batteries. En G. Goldstein y M. Hersen (Eds.), *Handbook of psychological assessment* (3ª ed., pp. 231-262). Kidlington: Elsevier.
- Gouvier, W.D., Lees-Haley, P.R., y Hammer, J.H. (2003). The neuropsychological examination in the detection of malingering in the forensic arena: Costs and benefits. In G.P. Prigatano, y N.H. Pliskin (Eds.), *Clinical Neuropsychology and Cost Outcome Research* (pp. 405-424). New York: Taylor and Francis Books, Inc.
- Gowda, N.K., Agrawal, D., Bal, C., Chandrashekar, N., Tripathi, M., Bandopadhyaya, G.P., Malhotra, A., y Mahapatra, A.K. (2006). Technetium Tc-99m ethyl cysteinate dimer brain single-photon emission CT in mild traumatic brain injury: A prospective study. *American Journal of Neuroradiology*, 27, 447-451.
- Grant, I. y Adams, K. M. (Eds.) (2009). *Neuropsychological assessment of neuropsychiatric and neuromedical disorders* (3ª ed.). Nueva York, NY: Oxford University Press.
- Green, H. K. (2013). Neuropsychological assessment in the forensic setting. En R. P. Archer y E. M. A. Wheeler (Eds.), *Forensic uses of clinical assessment instruments* (2ª ed., pp. 209-227). Nueva York, NY: Lawrence Erlbaum Publishers.
- Green, P., y Iverson, G.L. (2001). Validation of the Computerized Assessment of Response Bias in litigating patients with



- head injuries. *The Clinical Neuropsychologist*, 15, 492-497.
- Green, P., Rohling, M.L., Lees-Haley, P.R., y Allen, L.M. (2001). Effort has a greater effect on neuropsychological test scores than severe brain injury. *Brain Injury*, 15, 1045-1060.
- Greiffenstein, M.F., y Cohen, L. (2005). Neuropsychology and the Law: Principles of productive attorney-neuropsychologist relations. In Larrabee, G.J. (Ed.), *Forensic Neuropsychology: A scientific approach* (pp. 29-91). New York: Oxford University Press.
- Greub, B.L., y Suhr, J.A. (2006). The validity of the Letter Memory Test as a measure of memory malingering: Robustness to coaching. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 21, 249-254.
- Greve, K.W., y Bianchini, K.J. (2002). Using the Wisconsin Card Sorting Test to detect malingering: An analysis of the specificity of two methods in nonmalingering normal and patient samples. *Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology*, 24, 48-54.
- Greve, K.W., y Bianchini, K.J. (2004). Setting empirical cut-offs on psychometric indicators of negative response bias: a methodological commentary with recommendations. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 19, 533-541.
- Greve, K.W., y Bianchini, K.J. (2006). Should the Retention trial of the Tomm of Memory Malingering be optional? *Archives of Clinical Neuropsychology*, 21, 117-119.
- Greve, K.W., Bianchini, K.J., y Doane, B.M. (2006). Classification accuracy of the Test of Memory Malingering in traumatic brain injury: Results of a known-groups analysis. *Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology*, 28, 1176-1190.
- Grewe, S. D. y Yeates, K. O. (2012). Neuropsychological assessment and neurologically impaired child. En W. M. Klyklo y J. Kay (Eds.), *Clinical child psychiatry* (3ª ed., pp. 435-457). Nueva York, NY: Wiley.
- Grote, C. (2005). Ethical practice of Forensic Neuropsychology. In Larrabee, G.J. (Ed.), *Forensic Neuropsychology: A scientific approach* (pp. 93-114). New York: Oxford University Press.
- Grote, C.L., Kooker, E.K., Garron, D.C., Nyenhuis, D.L., Smith, C.A., y Mattingly, M.L. (2000). Performance of compensation seeking and non-compensation seeking samples on the Victoria Symptom Validity Test: Cross-validation and extension of a standardization study. *Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology*, 22, 709-719.
- Groth-Marnat, G. (2000). *Neuropsychological assessment in clinical practice: A guide to test interpretation and integration*. Nueva York, NY: Wiley.
- Gurd, J., Kischka, U. y Marshall, J. (2010). *The handbook of clinical neuropsychology*. Oxford: Oxford University Press.
- Haber, A.H., y Fichtenberg, N.L. (2006). Replication of the Test of Memory Malingering (TOMM) in a traumatic brain injury and head trauma sample. *The Clinical Neuropsychologist*, 20, 524-532.
- Hebben, N. y Milberg, W. (2009). *Essentials of neuropsychological assessment* (2ª ed.). Nueva York, NY: John Wiley & Sons.
- Heilbronner, R.L. (2004). A status report on the practice of forensic neuropsychology. *The Clinical Neuropsychologist*, 18, 312-326.
- Hickling, E.J., Blanchard, E.B., Mundy, E., y Galovski, T.E. (2002). Detection of malingered MVA related Posttraumatic Stress Disorder: An investigation of the ability to detect professional actors by experienced clinicians, psychological tests and psychophysiological assessment. *Journal of Forensic Psychology Practice*, 2, 33-53.
- Hilsabeck, R.C., y Gouvier, W.D. (2005). Detecting simulated memory impairment: Further validation of the Word Completion Memory Test (WCMT). *Archives of Clinical Neuropsychology*, 20, 1025-1041.
- Hilsabeck, R. C., LeCompte, D. C., Marks, A. R., y Grafman, J. (2001). The Word Completion Memory Test (WCMT): A new test to detect malingered memory deficits. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 16, 669-677.
- Hofman, P.A.M., Stapert, S.Z., van Kroonenburg, M.J.P.G., Jolles, J., Jelle de Kruijk, y Wilmink, J.T. (2001). MR imaging, single-photon emission CT, and neurocognitive performance after mild traumatic brain injury. *American Society of Neuroradiology*, 22, 441-449.
- Hom, J. (2003). Forensic neuropsychology: are we there yet? *Archives of Clinical Neuropsychology*, 18, 827-845.
- Hom, J. y Janice, N. (2013). Forensic neuropsychology. En G. Goldstein, S. R. Beers y M. Hersen (Eds.), *Comprehensive handbook of psychological assessment: Intellectual and neuropsychological assessment* (pp. 339-364). Nueva York, NY: Wiley
- Holmquist, L.A., y Wanlass, R.L. (2002). A multidimensional approach towards malingering detection. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 17, 143-156.
- Iacono, W.G. (2000). The detection of deception. In J.C. Cacioppo, L.G. Tassinari, y G.G. Berntson (Eds.), *Handbook of Psychophysiology* (pp. 772-793). Cambridge: University Press.



- Jarne, A. y Aliaga, A. (2010). Manual de Neuropsicología Forense: de la Clínica a los tribunales. Herder Editorial: Barcelona.
- Inman, T.H., y Berry, D.T.R. (2002). Cross-validation of indicators of malingering. A comparison of nine neuropsychological tests, four tests of malingering, and behavioral observations. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 17, 1-23.
- Iverson, G.L., y Binder, L.M. (2000). Detecting Exaggeration and Malingering in Neuropsychological Assessment. *Journal of Head Trauma Rehabilitation*, 15, 829-858.
- Iverson, G.L., Ropacki, M.T., Allen, L.M., y Elias, J.W. (2001). Analog malingering on the Computerized Assessment of Response Bias (Abstract). *Archives of Clinical Neuropsychology*, 16, 850-851.
- Keller, M., Hiltbrunner, B., Dill, C., y Kesselring, J. (2000). Reversible neuropsychological deficits after mild traumatic brain injury. *Journal of Neurology, Neurosurgery, and Psychiatry*, 68, 761-764.
- King, N.S. (2003). Post-concussion syndrome: clarity amid the controversy? *The British Journal of Psychiatry*, 183, 276-278.
- King, J.H., Sweet, J.J., Sherer, M., Curtiss, G., y Vanderploeg, R.D. (2002). Validity indicators within the Wisconsin Card Sorting Test: Application of new and previously researched multivariate procedures in multiple traumatic brain injury samples. *The Clinical Neuropsychologist*, 16, 506-523.
- Lamar, M. y Raz, A. (2014). Neuropsychological assessment of attention and executive functioning. En S. Ayers, A. Baum, C. McManus, S. Newman, K. Wallston, J. Weinman y R. West (Eds.), *Cambridge handbook of psychology, health and medicine* (2ª ed., pp. 290-294). Cambridge: Cambridge University Press.
- Langeluddecke, P.M., y Lucas, S.K. (2003). Quantitative measures of memory malingering on the Wechler Memory Scale-Third edition in mild head injury litigants. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 18, 181-197.
- Larrabee, G.J. (2000). Forensic neuropsychological assessment. In R.D. Vanderploeg, (Ed.), *Clinician's guide to neuropsychological assessment*, (pp. 301-335). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Larrabee, G.J. (2003). Detection of malingering using atypical performance patterns on standard neuropsychological tests. *The Clinical Neuropsychologist*, 17, 410-425.
- Larrabee, G.J. (2003). Detection of symptom exaggeration with the MMPI-2 in litigants with malingered neurocognitive dysfunction. *The Clinical Neuropsychologist*, 17, 54-68.
- Larrabee, G.J. (2005). Mild traumatic brain injury. In Larrabee, G.J. (Ed.), *Forensic Neuropsychology: A scientific approach* (pp. 209-236). New York: Oxford University Press.
- Larrabee, G.J. (2005). A scientific approach to Forensic Neuropsychology. In Larrabee, G.J. (Ed.), *Forensic Neuropsychology: A scientific approach* (pp. 209-236). New York: Oxford University Press.
- Larrabee, G. J. (2015). The multiple validities of neuropsychological assessment. *American Psychologist*, 70, 779-788.
- Lee, A., Boone, K.B., Lesser, I., Wohl, M., Wilkins, S., y Parks, C. (2000). Performance of older depressed patients on two cognitive malingering tests: Positive rates for the Rey 15-item Memorization and Dot Counting Tests. *The Clinical Neuropsychologist*, 14, 303-308.
- Lee, T.M.C., Liu, H.L., Chan, C.C.H., Ng, Y.B., Fox, P.T., y Gao, J.H. (2005). Neural correlates of feigned memory impairment. *NeuroImage*, 28, 305-313.
- Lewis, J.L., Simcox, A.M., y Berry, D.T.R. (2002). Screening for feigned psychiatric symptoms in a forensic sample by using the MMPI-2 and the Structured Inventory of Malingered Symptomatology. *Psychological Assessment*, 14, 170-176.
- Lezak, M. D., Howieson, D. B., Bigler, E. D. y Tranel, D. (2012). *Neuropsychological assessment*. Oxford: Oxford University Press.
- Lezak, M.D., Howieson, D.B., y Loring, D.W. (2004). *Neuropsychological Assessment* (4th Edition). New York: Oxford University Press.
- Lobo, A., Saz, P., Marcos, G. y Grupo ZARADEMP (2002). *MMSE. Examen Cognoscitivo Mini-Mental*. Madrid: TEA.
- Lu, P.H., Boone, K.B., Cozolino, L., y Mitchell, C. (2003). Effectiveness of the Rey-Osterrieth Complex Figure Test and the Meyers and Meyers Recognition trial in the detection of suspect effort. *The Clinical Neuropsychologist*, 17, 426-440.
- Lu, P. H. y Lee, G. J. (2017). The role of neuropsychology in the assessment of the cognitively impaired elderly. *Neurologic Clinics*, 35, 191-206
- Lynch, W.J. (2004). Determination of Effort Level, Exaggeration, and Malingering in Neurocognitive Assessment. *The Journal of Head Trauma Rehabilitation*, 19, 277-283.
- Macciocchi, S.N., Seel, R.T., Alderson, A., y Godsall, R. (2006). Victoria Symptom Validity Test performance in acute severe traumatic brain injury: Implications for test interpretation. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 21, 395-404.
- Manga, D. y Ramos, F. (1999). Evaluación neuropsicológica. *Clínica y Salud*, 3, 331-376.
- Manga, D. y Ramos, F. (2000). *Luria DNA. Diagnóstico Neuropsicológico de Adultos*. Madrid: TEA.



- Manga, D. y Ramos, F. (2006). *Luria Inicial*. Madrid: TEA.
- Martens, M., Donders, J., y Millis, S.R. (2001). Evaluation of invalid response sets after traumatic head injury. *Journal of Forensic Neuropsychology*, 2, 1-18.
- Mateer, C.A. (2000). Attention. In S.A. Raskin y C.A. Mateer (Eds.), *Neuropsychological management of mild traumatic brain injury* (pp. 73-92). New York: Oxford University Press.
- Mateer, C.A., y D'Arcy, R.C.N. (2000). Current concepts and approaches to management. In S.A. Raskin y C.A. Mateer (Eds.), *Neuropsychological management of mild traumatic brain injury* (pp. 3-22). New York: Oxford University Press.
- Merckelbach, H., y Smith, G.P. (2003). Diagnostic accuracy of the Structured Inventory of Malingering Symptomatology (SIMS) in detecting instructed malingering. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 18, 145-152.
- Merten, T., Green, P., Henry, M., Blaskewitz, N., y Brockhaus, R. (2005). Analog validation of German-language symptom validity tests and the influence of coaching. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 20, 719-726.
- Meyers, J.E., Morrison, A.L., y Miller, J.C. (2001). How low is too low, revisited: Sentence repetition and AVLT-Recognition in the detection of malingering. *Applied Neuropsychology*, 8, 234-241.
- Meyers, J.E., y Volbrecht, M.E. (2003). A validation of multiple malingering detection methods in a large clinical sample. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 18, 261-276.
- Míguez Varela, C. y Becoña, E. (2000). Secuelas psíquicas tras traumatismos craneoencefálicos. Su valoración en el anexo a la ley 30/95. *Revista de Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 1, 77-92.
- Miller, A., Donders, J., y Suhr, J. (2000). Evaluation of malingering with the Wisconsin Card Sorting Test: A cross-validation. *Clinical Neuropsychological Assessment*, 2, 141-149.
- Mittenberg, W., Aguila-Puentes, G., Patton, C., Canyock, E.M., y Heilbronner, R.L. (2002). Neuropsychological profiling of symptom exaggeration and malingering. *Journal of Forensic Neuropsychology*, 3, 227-240.
- Mittenberg, W., Patton, C., Canyock, E.M., y Condit, D.C. (2002). Base rates of malingering and symptom exaggeration. *Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology*, 24, 1094-1102.
- Moore, B.A., y Donders, J. (2004). Predictors of invalid neuropsychological test performance after traumatic brain injury. *Brain Injury*, 18, 975-984.
- Muñoz, J. M. (2013). La evaluación psicológica forense del daño psíquico: propuesta de un protocolo de actuación pericial. *Anuario de Psicología Jurídica*, 23, 61-69.
- Muñoz Céspedes, J. M., Ugarteburu Gastañeras, I. y Urruticoechea Sarriegui, I. (2000). Evaluación neuropsicológica de las lesiones cerebrales traumáticas. En A. Bulbena Vilarrasa, G. E. Berrios y F. Fernández de Larrinoa Palacios (Eds.), *Medición clínica en Psiquiatría y Psicología* (pp. 323-333). Barcelona: Masson.
- Naglieri, J. A. y Goldstein, S. (2011). Assessment of cognitive and neuropsychological processes. En S. Goldstein, J. A. Naglieri y M. DeVries (Eds.), *Learning and attention disorders in adolescence and adulthood: Assessment and treatment* (2ª ed., pp. 135-159). Nueva York, NY: Wiley.
- Naharro, Mª L., Soler, J. y Falcone, D. (2010). El rol del neuropsicólogo forense en los tribunales. En M. Bernabeu. *Manual de neuropsicología forense: de la clínica a los tribunales*. Herder Editorial
- Nelson, N.W., Boone, K., Dueck, A., Wagener, L., Lu, P., y Grills, C. (2003). Relationships between eight measures of suspected effort. *The Clinical Neuropsychologist*, 17, 263-272.
- O'Bryant, S.E., Duff, K., Fisher, J., y McCaffrey, R.J. (2004). Performance profiles and cut-off scores on the Memory Assessment Scales. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 19, 489-496.
- O'Bryant, S.E., Hilsabeck, R.C., Fisher, J.M., y McCaffrey, R.J. (2003). Utility of the Trail Making Test in the assessment of malingering in a sample of mild traumatic brain injury litigants. *The Clinical Neuropsychologist*, 17, 69-74.
- Pelegrín-Valero, C., Fernández-Guinea, S., Tirapu-Ustarroz, J., y Muñoz-Céspedes, J.M. (2001). Diagnóstico diferencial del síndrome posconmocional. *Revista de Neurología*, 32, 867-884.
- Pelfrey, W.V. (2004). The relationship between malingerers' intelligence and MMPI-2 knowledge and their ability to avoid detection. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 48, 649-663.
- Pino, O., Guilera, G., Rojo, J. E., Gómez-Benito, J. y Purdon, S. E. (2014). *SCIP-S. Screening del Deterioro Cognitivo en Psiquiatría*. Madrid: TEA.
- Podell, K., DeFina, P., Barrett, P., McCullen, M. A. y Goldberg, E. (2003). Assessment of neuropsychological functioning. En J. H. Graham y J. A. Naglieri (Eds.), *Handbook of Psychology. Vol 10. Assessment Psychology* (pp. 443-466). Nueva Jersey, NJ: Wiley.



- Podell, K., Gifford, K., Bougakov, D. y Goldberg, E. (2010). Neuropsychological assessment in traumatic brain injury. *Psychiatric Clinics of North America*, 33, 855-876
- Portellano, J. A., Martínez Arias, R. y Zumárraga, L. (2009). *ENFEN. Evaluación Neuropsicológica de las Funciones Ejecutivas en Niños*. Madrid: TEA.
- Portellano, J. A., Mateos, R. y Martínez Arias, R. (2012). *CUMANES. Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Escolar*. Madrid: TEA.
- Portellano Pérez, J. A., Mateos Mateos, R., Martínez Arias, R., Tapia Pavón, A. y Granados García-Tenorio, M. J. (2013). *CUMANIN. Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil* (4ª ed.). Madrid: TEA Ediciones.
- Powell, J. (2014). Neuropsychological assessment. En S. Ayers, A. Baum, C. McManus, S. Newman, K. Wallston, J. Weinman y R. West (Eds.), *Cambridge handbook of psychology, health and medicine* (2ª ed., pp. 287-289). Cambridge: Cambridge University Press.
- Powell, M.R., Gfeller, J.D., Hendricks, B.L., y Sharland, M. (2004). Detecting symptom- and test-coached simulators with the Test of Memory Malingering. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 19, 693-702.
- Puente, A., Pérez, M. (2000). Neuropsychological assessment of ethnic minorities: Clinical issues. In I. Cuellar, y F.A. Paniagua. *Handbook of multicultural mental health* (pp. 419-435).
- Puente, A., Pérez M. (2000). Psychological assessment of ethnic minorities. In G. Goldstein, y M. Hersen. *Handbook of psychological assessment* (3rd Ed.) (pp. 527-551).
- Puente, A. E. y Puente, A. N. (2013). Assessment of neuropsychological functioning. En K. F. Geisinger (Ed.), *APA handbook of testing and assessment in Psychology* (Vol. 2, pp. 133-152). Washington, DC: American Psychological Association.
- Ramírez, R.M., Chirivella-Garrido, J., Caballero, M.C., Ferri-Campos, J., y Noé-Sebastián, E. (2004). Inteligencia, memoria y simulación: correlaciones entre instrumentos de medida. *Revista de Neurología*, 38, 28-33.
- Raskin, S.A. (2000). Executive functions. In S.A. Raskin y C.A. Mateer (Eds.), *Neuropsychological management of mild traumatic brain injury* (pp. 113-133). New York: Oxford University Press.
- Rees, L.M., Tombaugh, T.N., y Boulay, L. (2001). Depression and the Test of Memory Malingering. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 16, 501-506.
- Rey, A. (2009). *REY. Test de Copia de una Figura Compleja*. Madrid: TEA.
- Reznek, L. (2005). The Rey 15-item memory test for malingering: A meta-analysis. *Brain Injury*, 19, 539-543.
- Richardson, J.T.E. (2000). *Clinical and neuropsychological aspects of closed head injury* (2nd Ed). Hove: Psychology Press.
- Rogers, R., y Bender, S.D. (2003). Evaluation of malingering and deception. In A.M. Goldstein (Ed.), *Handbook of Psychology, Volume 11* (pp. 109-129). New York: CUNY.
- Rohling, M.L., Green, P., Allen, L., y Iverson, G.L. (2002). Depressive symptoms and neurocognitive test scores in patients passing symptom validity tests. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 17, 205-222.
- Ross, S.R., Krukowski, R.A., Putnam, S.H., y Adams, K.M. (2003). The Memory Assessment Scales in the detection of incomplete effort in mild head injury. *The Clinical Neuropsychologist*, 17, 581-591.
- Roth, M., Huppert, F. A., Mountjoy, C. Q. y Tym, E. (2003). *Prueba de Exploración Cambridge Revisada para la Valoración de los Trastornos Mentales en la Vejez*. Madrid: TEA.
- Rueda-Revé, L., Contador, I., Fernández-Calvo, B., Ramos, F., Manga, D. y Villarejo, A. (2017). Utilidad de la batería Luria Diagnóstico Neuropsicológico en Adultos. *Papeles del Psicólogo*, 38, 195-203.
- Ruiz Sánchez de León, J. M. y González Marqués, J. (2012). Evaluación neuropsicológica. En H. González Ordi, P. Santamaría Fernández y P. Capilla Ramírez (Eds.), *Estrategias de detección de la simulación: un manual clínico multidisciplinar* (pp. 275-300). Madrid: TEA Ediciones.
- Russell, E. W. (Ed.) (2012). *The scientific foundation of neuropsychological assessment*. Amsterdam: Elsevier.
- Sbordone, R.J., y Saul, R.E (Eds.), *Neuropsychology for health care professionals and attorneys* (2nd ed.). Boca Raton, Fla.: St. Lucie Press (2000).
- Schoenberg, M.R., Dorr, D., y Morgan, C. (2003). The ability of the Millon Clinical Multiaxial Inventory-Third Edition to detect malingering. *Psychological Assessment*, 15, 198-204.
- Sedo, M.A. (2004). "5 digit test": a multilingüistic non-reading alternative to the Stroop test. *Revista de Neurología*, 38, 824-828.
- Seisdedos, N. (2000). *Cambios. Test de flexibilidad cognitiva*. Madrid: TEA.
- Sierra, J. C., Jiménez, E. M. y Bunce, D. (2006). Técnicas de evaluación en Psicología Jurídica y Forense. En J. C. Sierra,



- E. M. Jiménez y G. Buela-Casal (Eds.), *Psicología forense: manual de técnicas y aplicaciones* (pp. 485-525). Madrid: Biblioteca Nueva
- Slick, D.J., Tan, J.E., Strauss, E., Mateer, C.A., Harnadek, y Sherman, E.M.S. (2003). Victoria Symptom Validity Test scores of patients with profound memory impairment: NonLitigant case studies. *The Clinical Neuropsychologist*, 17, 390-394.
- Strauss, E., Hultsch, D.F., Hunter, M., Slick, D.J., Patry, B., y Levy-Bencheton, J. (2000). Using intraindividual variability to detect malingering in cognitive performance. *The Clinical Neuropsychologist*, 14, 420-432.
- Strauss, E., Slick, D.J., Levy-Bencheton, J., Hunter, M., MacDonald, S.W.S., y Hultsch, D.F. (2002). Intraindividual variability as an indicator of malingering in head injury. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 17, 423-444.
- Surh, J.A. (2002). Malingering, coaching, and the serial position effect. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 17, 69-77.
- Surh, J.A., y Gunstad, J. (2000). The effects of coaching on the sensitivity and specificity of malingering measures. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 15, 415-424.
- Sweet, J.J., King, F.H., Malina, A.C., Bergman, M.A., y Simmons, A. (2002). Documenting the prominence of forensic neuropsychology at national meetings and in relevant professional journals from 1990 to 2000. *The Clinical Neuropsychologist*, 16, 481-494.
- Sweet, J.J., Moberg, P.J., y Suchi, Y. (2000). Ten-Year follow-up survey of clinical neuropsychologists: Part I: Practices and Beliefs. *The Clinical Neuropsychologist*, 14, 18-37.
- Sweet, J.J., Peck, E.A., Abramowitz, C., y Etzweiler, S. (2002). National Academy of Neuropsychology/Division 40 of the American Psychological Association practice survey of clinical neuropsychology in the United States, Part I: Practitioner and practice characteristics, professional activities, and time requirements. *The Clinical Neuropsychologist*, 16, 109-127.
- Sweet, J.J., Wolfe, P., Sattlberger, E., Numan, B., Rosenfeld, J.P., Clingerman, S., y Nies, K.J. (2000). Further Investigation of Traumatic Brain Injury Versus Insufficient Effort with the California Verbal Learning Test. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 15, 105-113.
- Tan, J.E., Slick, D.J., Strauss, E., y Hultsch, D.F. (2002). How'd they do it? Malingering strategies on Symptom Validity Tests. *The Clinical Neuropsychologist*, 16, 495-505.
- Tardiff, H.P., Barry, R.J., Fox, A.M., y Johnstone, S.J. (2000). Detection of feigned recognition memory impairment using the old new effect of the event-related potential. *International Journal of Psychophysiology*, 36, 1-9.
- Tardiff, H.P., Barry, R.J., y Johnstone, S.J. (2002). Event-related potentials reveal processing differences in honest vs. malingered memory performance. *International Journal of Psychophysiology*, 46, 147-158.
- Taylor, L.A., Kreutzer, J.S., y West, D.D. (2003). Evaluation of malingering cut-off scores for the Rey 15-Item Test: a brain injury case study series. *Brain Injury*, 4, 295-308.
- Teichner, G., y Wagner, M.T. (2004). The Test of Memory Malingering (TOMM): normative data from cognitively intact, cognitively impaired, and elderly patients with dementia. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 19, 455-464.
- Thompson, G.B. (2002). The Victoria Symptom Validity Test: An enhanced test of symptom validity. *Journal of Forensic Neuropsychology*, 2, 43-67.
- Veitch, E. y Oddy, M. (2012). Assessment in clinical neuropsychology. En G. C. L. Davey (Ed.), *Clinical psychology: Topics in applied psychology* (pp. 193-206). Londres: Routledge.
- Verdejo-García, A., Alcázar, M.A., Gómez-Jarabo, G., y Pérez-García, M. (2004). Pautas para el desarrollo científico y profesional de la neuropsicología forense. *Revista de neurología*, 39, 60-73.
- Vickery, C.D., Berry, D.T.R., Dearth, C.S., Vagnini, V.L., Baser, R.E., Cragar, D.E., y Orey, S.A. (2004). Head injury and the ability to feign neuropsychological deficits. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 19, 37-48.
- Vickery, C.D., Berry, D.T.R., Inman, T.H., Harris, M.J., y Orey, S.A. (2001). Detection of inadequate effort on neuropsychological testing: A meta-analytic review of selected procedures. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 16, 45-73.
- Vos, P.E., Battistin, L., Birbamer, G., Gerstenbrand, F., Potapov, A., Prevec, T. et al. (2002). EFNS guideline in mild traumatic brain injury: report of an EFNS task force. *European Journal of Neurology*, 9, 207-219.
- Wang, Y., Chan, R.C.K., y Deng, Y. (2006). Examination of postconcussion-like symptoms in healthy university students: Relationships to subjective and objective neuropsychological function performance. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 21, 339-347.
- Wechsler, D. (2013). *WMS-IV, Escala de Memoria de Wechsler-IV*. Madrid: Pearson.



- Willison, J., y Tombaugh, T.N. (2006). Detecting simulation of attention deficits using reaction times tests. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 21, 41-52.
- Wynkoop, T.F., y Denney, R.L. (2001). Computerized Assessment of Response Bias (CARB), Word Memory Test (WMT), and Memory Complaints Inventory (MCI). *Journal of Forensic Neuropsychology*, 2, 71-77.
- Yanez, Y.T., Fremouw, W., Tennant, J., Strunk, J., y Coker, K. (2006). Effects of severe depression on TOMM performance among disability-seeking outpatients. *Archives of Clinical Neuropsychology* 21, 161-165.
- Zakzanis, K.K. (2001). Statistics to tell the truth, the whole truth and nothing but the truth. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 16, 653-667.
- Zamarrón, M. D. (2011). Evaluación del deterioro cognitivo. En R. Fernández-Ballesteros (Ed.), *Evaluación psicológica: conceptos, métodos y estudio de casos* (2ª ed., pp. 359-380). Madrid. Pirámide.
- Zdany, K. F. (2013). Neuropsychological testing. En R. R. Tampi y D. Williamson (Eds.), *Fundamentals of geriatric psychiatry* (pp. 27-37). Nueva York, NY: Nova Science Publishers.
- Zillmer, E. A. y King, C. M. (2013). Forensic neuropsychological assessment. En R. P. Archer y E. M. A. Wheeler (Eds.), *Forensic uses of clinical assessment instruments* (2ª ed., pp. 291-310). Nueva York, NY: Lawrence Erlbaum Publishers.
- Zygouris, S. y Tsolaki, M. (2015). New technologies and neuropsychological evaluation in older adults: Issues and challenges. En P. A. Bamidis, I. Tarnanas, L. Hadjileontiadis y M. Tsolaki (Eds.), *Handbook of research on innovations in the diagnosis and treatment of dementia* (pp. 1-17). Hershey: IGI Global.

