

DIAGNÓSTICO PSICOPATOLÓGICO E IMPUTABILIDAD

MÓDULO	MATERIA	ASIGNATURA	CURSO	SEMESTRE	CRÉDITOS	CARÁCTER
PRÁCTICO	X		2015-16	1º	3	OBLIGATORIO
PROFESOR			DIRECCIÓN COMPLETA DE CONTACTO PARA TUTORÍAS (Dirección postal, teléfono, correo electrónico, etc.)			
Dra. Eva Hita Yáñez			Centro de Investigación Mente, Cerebro y Comportamiento, Laboratorio 3. C/ Profesor Clavera s/n. 18011 Granada. Campus de Cartuja. Email: evahita@ugr.es			
			HORARIO DE TUTORÍAS			
			Miércoles de 10:00 a 12:00 horas.			
MÁSTER EN EL QUE SE IMPARTE			OTROS MÁSTERES A LOS QUE SE PODRÍA OFERTAR			
Máster Oficial de Psicología Jurídica y Forense						
PRERREQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES (si procede)						
- Ninguno.						
BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (SEGÚN MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL MÁSTER)						
<p>El diagnóstico clínico de diferentes psicopatologías es muy común en procesos de imputabilidad, de manera que actúan como atenuantes en estos procesos. Para realizar el diagnóstico clínico existen diferentes sistemas de clasificación que se han considerado clásicos, como son el DSM y el CIE. Actualmente existe un extenso debate a nivel mundial en el que se pone en tela de juicio la fiabilidad y la validez de ambos sistemas de clasificación. Junto con dicho debate, se están desarrollando diversos sistemas de clasificación alternativos. Por lo tanto, los contenidos de esta materia se centrarán en:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El diagnóstico clínico en la imputabilidad. - DSM-5. - CIE -11. - Otros sistemas diagnósticos. 						
COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS DEL MÓDULO						



GENERALES

CG3. Adquirir una actitud de actuación profesional a partir del respeto y la consideración de los principios y valores propios de la Psicología Jurídica-Forense, así como del Código Deontológico de la profesión.

CG4. Adquirir la capacidad para tomar decisiones de un modo crítico sobre la aplicación e interpretación de los resultados derivados de los procedimientos de evaluación e intervención psicológica forense.

ESPECÍFICAS

CE9. Aprender los modelos de evaluación e intervención en el campo de la Psicología Jurídica y Forense, así como las técnicas y procedimientos que de ellos se derivan para el abordaje de los trastornos del comportamiento y los factores psicológicos asociados.

CE15. Adquirir conocimientos aplicados en relación a casos prácticos, de diversa índole, en los diferentes ámbitos de la Psicología Jurídica y Forense.

CE16. Saber qué trastornos psicológicos son susceptibles de ser imputados, analizando todas las variables que influyan en ese juicio.

TRANSVERALES

CT5. Conocer nuevos desarrollos en la práctica de la Psicología Jurídica y Forense, como la Justicia Terapéutica o la Reparadora.

OBJETIVOS (EXPRESADOS COMO RESULTADOS ESPERABLES DE LA ENSEÑANZA)

El alumno sabrá/comprenderá:

- Cuáles son los modelos de evaluación e intervención en el campo de la Psicología Jurídica y Forense, así como las técnicas y procedimientos que de ellos se derivan para el abordaje de los trastornos del comportamiento y los factores psicológicos asociados.
- Los conocimientos aplicados en relación a casos prácticos en los diferentes ámbitos de la Psicología Jurídica y Forense.
- Los nuevos desarrollos en la práctica de la Psicología Jurídica y Forense, como la Justicia Terapéutica o la Reparadora.

El alumno será capaz de:

- Actuar profesionalmente a partir del respeto y la consideración de los principios y valores propios de la Psicología Jurídica-Forense, así como del Código Deontológico de la profesión.
- Tomar decisiones de un modo crítico sobre la aplicación e interpretación de los resultados derivados de los procedimientos de evaluación e intervención psicológica forense.
- Identificar qué trastornos psicológicos son susceptibles de ser imputados, analizando todas las variables que influyan en ese juicio.

TEMARIO DETALLADO DE LA ASIGNATURA

Tema 1. - Evaluación clínica de la psicopatología.

Tema 2. - El diagnóstico clínico en la imputabilidad.

1.1. Cómo elaborar un diagnóstico psicopatológico.



- 1.2. Pruebas empleadas para realizar el diagnóstico.
- 1.3. Validez legal del diagnóstico.

Tema 3. - DSM-5.

- 2.1. Descripción general del DSM-V.
- 2.2. Uso del DSM-V.
- 2.3. Validez del DSM-V.

Tema 4. - CIE -11.

- 3.1. Descripción general de la CIE-11.
- 3.2. Uso de la CIE-11.
- 3.3. Validez de la CIE-11.

Tema 5. - Otros sistemas diagnósticos.

Tema 6.- Implicaciones del diagnóstico clínico.

BIBLIOGRAFÍA

American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders, 5th ed.* American Psychiatric Association, Washington, DC.

Reed, G. M., Anaya, C. y Evans, S. C. (2012). ¿Qué es la CIE y por qué es importante en la psicología?. *International Journal of Clinical and Health Psychology, 12*, 461-473.

Sierra, J.C., Jiménez, E.M. y Buela-Casal, G. (Coords.) (2006). *Psicología forense: manual de técnicas y aplicaciones.* Madrid: Biblioteca Nueva.

World Health Organization (1992). *International classification of diseases and related health problems, 11th revision.* Ginebra: Autor.

ENLACES RECOMENDADOS

http://www.infocop.es/view_article.asp?id=3922

METODOLOGÍA DOCENTE

La materia utilizan una metodología de enseñanza-aprendizaje activa y participativa, compuesta principalmente por:

- Método expositivo / Clase magistral.
- Resolución de problemas (ejercicios y/o casos prácticos).
- Aprendizaje cooperativo (realización de trabajos individuales o grupales).

Las actividades formativas propuestas guardan relación con las competencias especificadas en el master y son la siguientes:

ACTIVIDADES FORMATIVAS.	Horas	Presencialidad %
Clases teóricas.	15	100
Clases prácticas	10	100
Elaboración de trabajos (individuales y/o en grupo).	20	0



Preparación exposiciones.	10	0
Presentación y evaluación de trabajos.	3	100
Actividades de estudio.	15	0
Tutorías.	2	100

EVALUACIÓN (INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PORCENTAJE SOBRE LA CALIFICACIÓN FINAL, ETC.)

El sistema de evaluación se basa en la **Normativa reguladora de los estudios de máster universitario de la Universidad de Granada** (Aprobado en la sesión extraordinaria de Consejo de Gobierno de 18 de mayo de 2015) y en la **Normativa de evaluación y de calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada** (Aprobado en la sesión extraordinaria del Consejo de Gobierno de 20 de mayo de 2013).

Criterios	Puntuación
Asistencia.	1
Examen escrito (prueba objetiva tipo test, prueba de respuesta corta y/o prueba de desarrollo)	5
Presentación de trabajos y/o proyectos.	4
Total	10 puntos

INFORMACIÓN ADICIONAL

PERITAJE PSICOLÓGICO EN EL ÁMBITO PENAL Y CIVIL

MÓDULO	MATERIA	ASIGNATURA	CURSO	SEMESTRE	CRÉDITOS	CARÁCTER
PRÁCTICO	X		2015-16	1º	4	OBLIGATORIO
PROFESOR(ES)			DIRECCIÓN COMPLETA DE CONTACTO PARA TUTORÍAS (Dirección postal, teléfono, correo electrónico, etc.)			
Dr. Gualberto Buela-Casal Dr. Juan Carlos Sierra Freire Dña. Lidia Cabello Domínguez			Gualberto Buela-Casal Facultad de Psicología, 2ª planta, Despacho nº 389 Correo electrónico: gbuela@ugr.es			
			Juan Carlos Sierra Freire Facultad de Psicología, 2ª planta, Despacho nº 392 Telf. 958243750. Correo electrónico: jcsierra@ugr.es			
			Lidia Cabello Domínguez Instituto Europeo de Psicología Aplicada Avda. Madrid s/n. Edif. Eurobecquer Bajo 18012 Granada Tlf.: 958273460. Correo electrónico: lcabello@iepa.es			
			HORARIO DE TUTORÍAS			
			Gualberto Buela-Casal Lunes de 14 a 17 h. y 18 a 19 h. Martes de 14 a 16 h.			
			Juan Carlos Sierra Freire Miércoles de 09 a 13 h. y de 15 a 17 h.			
			Lidia Cabello Domínguez Lunes de 15 a 17 h. Martes y jueves de 12 a 14 h.			
MÁSTER EN EL QUE SE IMPARTE			OTROS MÁSTERES A LOS QUE SE PODRÍA OFERTAR			
Máster Oficial de Psicología Jurídica y Forense						
PRERREQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES (si procede)						
- Ninguno.						



BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (SEGÚN MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL MÁSTER)

A lo largo de la asignatura se desarrollaran las diferentes tipos de informes psicológicos forenses o periciales psicológicas desde los que puede intervenir un psicólogo jurídico como perito en el contexto judicial. Los contenidos a tratar serán los siguientes, desglosados por ámbitos de actuación:

1. Desde el Ámbito Penal se expondrán las periciales sobre la capacidad cognitiva y volitiva de un sujeto (responsabilidad penal); los informes de autopsia psicológica, los informes sobre veracidad del testimonio (validez de testificaciones y registros psicofisiológicos); las periciales sobre perfiles criminales; y los informes sobre vigilancia penitenciaria.

2. Desde el Ámbito Civil-Familiar se tratarán los informes psicosociales en casos de guarda y custodia, desamparado, acogimiento y supervisión técnica de los programas de regímenes de visitas; las periciales sobre nulidad civil del matrimonio, exclusión de patria potestad; adopciones nacionales e internacional-idoneidad parental, y los informes para la valoración psicológica ante intervenciones de estética en menores y cambio de sexo.

3. Desde del Ámbito Civil-Laboral se explicarán los informes para la valoración de: capacidades psicológicas, trastornos, secuelas, incapacidades, minusvalías y simulación en un sujeto.

4. Por último, y correspondientes al Ámbito Civil-Procesal se abordarán las elaboraciones de contra-informes o experticias como ayuda experta para los servicios judiciales.

COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS DEL MÓDULO

GENERALES

CG3. Adquirir una actitud de actuación profesional a partir del respeto y la consideración de los principios y valores propios de la Psicología Jurídica-Forense, así como del Código Deontológico de la profesión.

ESPECÍFICAS

CE2. Saber revisar, interpretar y redactar, de forma crítica, textos científicos e informes profesionales.

CE7. Adquirir los conocimientos básicos de derecho penal, procesal, civil y penitenciario de utilidad para una adecuada labor del Psicólogo dentro de estos ámbitos.

CE8. Aprender en profundidad la naturaleza psicológica del comportamiento humano, así como los factores sociales y biológicos que pueden afectarlo.

CE14. Adquirir habilidades relacionadas con la elaboración de informes periciales, intervenciones específicas y otros aspectos pertinentes, relacionados con el ejercicio profesional.

CE15. Adquirir conocimientos aplicados en relación a casos prácticos, de diversa índole, en los diferentes ámbitos de la Psicología

Jurídica y Forense.

CE16. Saber qué trastornos psicológicos son susceptibles de ser imputados, analizando todas las variables que influyan en ese juicio.

TRANSVERALES

CT1. Saber integrar la información obtenida a partir de distintas fuentes.

CT2. Razonar críticamente y gestionar la información científica y técnica de calidad.

CT4. Saber resolver problemas en contextos nuevos e interdisciplinarios relacionados con la Psicología



Jurídica-Forense.

OBJETIVOS (EXPRESADOS COMO RESULTADOS ESPERABLES DE LA ENSEÑANZA)

El alumno sabrá/comprenderá:

- Cómo revisar, interpretar y redactar, de forma crítica, textos científicos e informes profesionales.
- Los conocimientos fundamentales de derecho penal, procesal, civil y penitenciario de utilidad para así poder desarrollar una labor adecuada dentro de estos ámbitos.
- La naturaleza psicológica del comportamiento humano, así como los factores sociales y biológicos que pueden afectarlo.
- Elaborar informes periciales, realizar intervenciones específicas y otros aspectos pertinentes, relacionados con el ejercicio profesional.
- Los conocimientos aplicados en relación a casos prácticos en los diferentes ámbitos de la Psicología Jurídica y Forense.
- Divulgar y comunicar de forma eficaz, entre otros, a destinatarios, profesionales, responsables institucionales y población general, los resultados de las diferentes fases del proceso de evaluación e intervención.

El alumno será capaz de:

- Actuar profesionalmente a partir del respeto y la consideración de los principios y valores propios de la Psicología Jurídica-Forense, así como del Código Deontológico de la profesión.
- Identificar qué trastornos psicológicos son susceptibles de ser imputados, analizando todas las variables que influyan en ese juicio.
- Integrar la información obtenida a partir de distintas fuentes de forma correcta y con resultados de calidad.
- Razonar críticamente y sabrá gestionar la información científica y técnica de calidad.

TEMARIO DETALLADO DE LA ASIGNATURA

- Método y procedimiento para realizar un peritaje psicológico.
- Casos prácticos:
 - Custodia.
 - Trastorno psicopatológico.
 - Abuso sexual infantil.
 - Establecimiento del régimen de visitas .

BIBLIOGRAFÍA

- Arce, R. y Fariña, F. (2006). Psicología del testimonio y evaluación cognitiva de la veracidad de testimonios y declaraciones. En J.C. Sierra, E.M. Jiménez y G. Buena-Casal (Eds.), *Psicología Forense: manual de técnicas y aplicaciones* (pp. 563-601). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Buena-Casal, G. (2006). Método y procedimiento de la evaluación psicológica forense para un peritaje psicológico forense en el proceso penal. En J.C. Sierra, E.M. Jiménez y G. Buena-Casal (Eds.), *Psicología Forense: manual de técnicas y aplicaciones* (pp. 131-147). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Buena-Casal, G. y Sierra, J. C. (1996). *Manual de evaluación en psicología clínica y de la salud*. Madrid: Siglo



XXI.

- Buela-Casal, G. y Sierra, J. C. (1997). *Manual de evaluación psicológica. Fundamentos, técnicas y aplicaciones*. Madrid: Siglo XXI.
- Buela-Casal, G. y Sierra, J.C. (2001). *Manual de evaluación y tratamiento psicológico*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Cano Lozano, M.C. (2006). Evaluación psicológica de la imputabilidad. En J.C. Sierra, E.M. Jiménez y G. Buela-Casal (Eds.), *Psicología Forense: manual de técnicas y aplicaciones* (pp. 157-173). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Cano Lozano, M.C. (2006). Trastorno mental transitorio. En J.C. Sierra, E.M. Jiménez y G. Buela-Casal (Eds.), *Psicología Forense: manual de técnicas y aplicaciones* (pp. 208-219). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Cano Lozano, M.C. (2006). Trastornos psicopatológicos relacionados con la ausencia de acción. En J.C. Sierra, E.M. Jiménez y G. Buela-Casal (Eds.), *Psicología Forense: manual de técnicas y aplicaciones* (pp. 193-207). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Cano Lozano, M.C. (2006). Trastornos psicopatológicos relacionados con la imputabilidad. En J.C. Sierra, E.M. Jiménez y G. Buela-Casal (Eds.), *Psicología Forense: manual de técnicas y aplicaciones* (pp. 174-192). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Cantón Duarte, J. (2006). El peritaje psicológico en el ámbito de menores. En J.C. Sierra, E.M. Jiménez y G. Buela-Casal (Eds.), *Psicología Forense: manual de técnicas y aplicaciones* (pp. 272-294). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Fariña, F. y Arce, R. (2006). El papel del psicólogo en casos de separación o divorcio. En J.C. Sierra, E.M. Jiménez y G. Buela-Casal (Eds.), *Psicología Forense: manual de técnicas y aplicaciones* (pp. 246-271). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Hierro Sánchez-Pescador, L.L. (1993). Deontología. Aproximación a los problemas éticos del ejercicio profesional. En J. Urra Portillo y B. Vázquez Mezquita (comps.), *Manual de Psicología Forense* (pp. 319-341). Madrid: Siglo XXI.
- Jiménez, E.M. y Bunce, D. (2006). Informe psicológico. En J.C. Sierra, E.M. Jiménez y G. Buela-Casal (Eds.), *Psicología Forense: manual de técnicas y aplicaciones* (pp. 148-153). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Lichtenberger, E.O., Mather, N., Kaufman, N.L. y Kaufman, A.S. (2006). *Claves para la elaboración de informes de evaluación*. Madrid: TEA.
- Morales, L.A. (2006). La autopsia psicológica. En J.C. Sierra, E.M. Jiménez y G. Buela-Casal (Eds.), *Psicología Forense: manual de técnicas y aplicaciones* (pp. 526-560). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Ramírez González, M. (2006). El peritaje psicológico en el ámbito del derecho de familia. En J.C. Sierra, E.M. Jiménez y G. Buela-Casal (Eds.), *Psicología Forense: manual de técnicas y aplicaciones* (pp. 223-245). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Sánchez, A. I. y Sierra, J.C. (2006). Evaluación psicológica en víctimas de maltrato doméstico. En J.C. Sierra, E.M. Jiménez y G. Buela-Casal (Eds.), *Psicología Forense: manual de técnicas y aplicaciones* (pp. 295-314). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Sierra, J.C. y Buela-Casal, G. (2009). Evaluación psicológica de la violencia dentro de la pareja. En F. Fariña, R. Arce y G. Buela-Casal (Eds.), *Violencia de género. Tratado psicológico y legal* (pp. 135-146). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Sierra, J.C., Jiménez, E.M. y Buela-Casal, G. (Eds.) (2006). *Psicología forense: manual de técnicas y aplicaciones*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Sierra, J.C., Jiménez, E.M. y Bunce, D. (2006). Técnicas de evaluación en Psicología Jurídica y Forense. En J.C. Sierra, E.M. Jiménez y G. Buela-Casal (Eds.), *Psicología Forense: manual de técnicas y aplicaciones* (pp. 485-525). Madrid: Biblioteca Nueva.



ENLACES RECOMENDADOS

http://ejpalc.elsevier.es/es/#.VY_Kufntmko
<http://sepjf.webs.uvigo.es/>
<http://www.cop.es/index.php?page=COP-PsJ>
<http://www.cop.es/index.php?page=CodigoDeontologico>
<http://www.cop.es/perfiles/>

METODOLOGÍA DOCENTE

La materia utilizan una metodología de enseñanza-aprendizaje activa y participativa, compuesta principalmente por:

- Método expositivo / Clase magistral.
- Resolución de problemas (ejercicios y/o casos prácticos).
- Aprendizaje cooperativo (realización de trabajos individuales o grupales).
- Búsqueda, estudio y análisis bibliográfico.

Las actividades formativas propuestas guardan relación con las competencias especificadas en el master y son la siguientes:

ACTIVIDADES FORMATIVAS.	Horas	Presencialidad %
Clases teóricas.	20	100
Clases prácticas	15	100
Elaboración de trabajos (individuales y/o en grupo).	35	0
Preparación exposiciones.	5	0
Presentación y evaluación de trabajos.	3	100
Actividades de estudio.	20	0
Tutorías.	2	100

EVALUACIÓN (INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PORCENTAJE SOBRE LA CALIFICACIÓN FINAL, ETC.)

El sistema de evaluación se basa en la **Normativa reguladora de los estudios de máster universitario de la Universidad de Granada** (Aprobado en la sesión extraordinaria de Consejo de Gobierno de 18 de mayo de 2015) y en la **Normativa de evaluación y de calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada** (Aprobado en la sesión extraordinaria del Consejo de Gobierno de 20 de mayo de 2013).

Criterios	Puntuación
Asistencia.	1
Examen escrito (prueba objetiva tipo test)	5
Presentación de trabajos y/o proyectos.	4
Total	10 puntos



INFORMACIÓN ADICIONAL

Coordinación: En esta materia existe un coordinador de materia (que será el que posea el cargo académico más alto, y en el caso de ser el mismo, será el que tenga mayor antigüedad en la categoría) que cumplirá con varias funciones: a) velará por la coherencia entre los distintos contenidos de la materia, evitando lagunas y/o duplicidades (para ello podrá reunir a los profesores de la materia las veces que estime oportuno con el fin de que haya una adecuada y coordinada impartición de la materia; b) también coordina las actividades teóricas y prácticas que se imparten; c) se asegurará de que sea revisada la carga presencial exigida en la materia, d) se asegurará de que se cumpla con el sistema de evaluación y será la persona responsable de firmar el acta.



TÉCNICAS DE EVALUACIÓN NEUROPSICOLÓGICA EN PSICOLOGÍA JURÍDICA Y FORENSE

MÓDULO	MATERIA	ASIGNATURA	CURSO	SEMESTRE	CRÉDITOS	CARÁCTER
PRÁCTICO	X		2015-16	1º	3	OBLIGATORIO
PROFESOR			DIRECCIÓN COMPLETA DE CONTACTO PARA TUTORÍAS (Dirección postal, teléfono, correo electrónico, etc.)			
Dra. Raquel Vilar López.			Facultad de Psicología (despacho 386), Campus de la Cartuja s/n, 18071. Tlf: 958 242 948 Correo electrónico: rvilar@ugr.es			
			HORARIO DE TUTORÍAS			
			Primer cuatrimestre: Lunes de 9 a 15h. Segundo cuatrimestre: Concertar horario vía email.			
MÁSTER EN EL QUE SE IMPARTE			OTROS MÁSTERES A LOS QUE SE PODRÍA OFERTAR			
Máster Oficial de Psicología Jurídica y Forense						
PRERREQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES (si procede)						
- Se recomienda haber cursado en el grado la asignatura Neuropsicología Clínica. Un adecuado conocimiento del idioma inglés facilitará la adquisición de conocimientos a lo largo de este curso.						
BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (SEGÚN MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL MÁSTER)						
<ul style="list-style-type: none"> - Los principios de la evaluación neuropsicológica y su aplicación al ámbito jurídico-forense. - Aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación neuropsicológica en las distintas áreas cognitivas (índices de simulación, pruebas específicas para la detección de simulación, etc.). - Poblaciones más frecuentemente evaluadas en el ámbito de la neuropsicología forense (tanto en el contexto civil como penal). - Resultados de la evaluación neuropsicológica forense. - Análisis de casos prácticos de modo crítico. - Elaboración de informes forenses y en la defensa de sus conclusiones ante los jurados populares y ante los profesionales de la justicia. 						



COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS DEL MÓDULO

GENERALES

CG1. Adquirir conocimientos aplicados, avanzados y especializados en un cuerpo de conocimientos conceptuales, procedimentales, técnicos y actitudinales que permitan a los estudiantes desenvolverse en el ámbito de la Psicología Jurídica y Forense.

CG3. Adquirir una actitud de actuación profesional a partir del respeto y la consideración de los principios y valores propios de la Psicología Jurídica-Forense, así como del Código Deontológico de la profesión.

CG4. Adquirir la capacidad para tomar decisiones de un modo crítico sobre la aplicación e interpretación de los resultados derivados de los procedimientos de evaluación e intervención psicológica forense.

ESPECÍFICAS

CE4. Aprender las teorías, interpretaciones y métodos en psicometría y análisis de datos.

CE5. Saber realizar el diseño y la realización de evaluaciones mediante el adecuado uso de test y cuestionarios Psicológicos

CE13. Aplicar e interpretar las técnicas e instrumentos de evaluación neuropsicológica en las distintas áreas cognitivas y comportamentales.

CE14. Adquirir habilidades relacionadas con la elaboración de informes periciales, intervenciones específicas y otros aspectos pertinentes, relacionados con el ejercicio profesional.

CE15. Adquirir conocimientos aplicados en relación a casos prácticos, de diversa índole, en los diferentes ámbitos de la Psicología Jurídica y Forense.

TRANSVERALES

CT3. Ser capaz de divulgar y comunicar de forma eficaz, entre otros, a destinatarios, profesionales, responsables institucionales y población general, los resultados de las diferentes fases del proceso de evaluación e intervención.

OBJETIVOS (EXPRESADOS COMO RESULTADOS ESPERABLES DE LA ENSEÑANZA)

El alumno sabrá/comprenderá:

- Los conocimientos aplicados, avanzados y especializados en un cuerpo de conocimientos conceptuales, procedimentales, técnicos y actitudinales que permitan a los estudiantes desenvolverse en el ámbito de la Psicología Jurídica y Forense.
- Las teorías, interpretaciones y métodos en psicometría y análisis de datos.
- Realizar el diseño y la realización de evaluaciones mediante el adecuado uso de test y cuestionarios Psicológicos.
- Aplicar e interpretar las técnicas e instrumentos de evaluación neuropsicológica en las distintas áreas cognitivas y comportamentales.
- Elaborar informes periciales, realizar intervenciones específicas y otros aspectos pertinentes, relacionados con el ejercicio profesional.
- Los conocimientos aplicados en relación a casos prácticos en los diferentes ámbitos de la Psicología Jurídica y Forense.



- Divulgar y comunicar de forma eficaz, entre otros, a destinatarios, profesionales, responsables institucionales y población general, los resultados de las diferentes fases del proceso de evaluación e intervención.

El alumno será capaz de:

- Actuar profesionalmente a partir del respeto y la consideración de los principios y valores propios de la Psicología Jurídica-Forense, así como del Código Deontológico de la profesión.
- Tomar decisiones de un modo crítico sobre la aplicación e interpretación de los resultados derivados de los procedimientos de evaluación e intervención psicológica forense.

TEMARIO DETALLADO DE LA ASIGNATURA

Tema 1: Introducción: Una aproximación científica a la Neuropsicología Forense.

- 1.1. Objetivos y limitaciones de la Neuropsicología Forense
- 1.2. Metodología de investigación en Neuropsicología Forense
- 1.3. Prevalencia, sensibilidad y especificidad, valor predictivo positivo y negativo
- 1.4. La formación del Neuropsicólogo Forense
- 1.5. La relación abogados/neuropsicólogos
- 1.6. Cuestiones éticas
- 1.7. Introducción a la evaluación de la simulación
- 1.8. Neuroimagen funcional en Neuropsicología Forense

Tema 2: Aspectos forenses de la Evaluación Neuropsicológica.

- 2.1. Traumatismo Craneoencefálico pediátrico
- 2.2. Traumatismo Craneoencefálico leve
- 2.3. Traumatismo Craneoencefálico moderado y severo
- 2.4. Daño neurotóxico
- 2.5. Competencias civiles en adultos con demencia
- 2.6. Neuropsicología Forense criminal

Tema 3: Aplicación e interpretación de instrumentos en Neuropsicología Forense (I y II).

- 3.1. Pruebas específicas de simulación:
 - VSVT
 - TOMM
 - Dot Counting Test
 - Test de la b
 - Test de los 15-ítems de Rey
- 3.2. Pruebas no específicas:
 - Test de la Figura Compleja de Rey
 - Test de atención d2
 - Fluencia: FAS/ Animales y Frutas
 - Letras y Números
 - Cambios
 - Stroop
 - TAVEC



3.3. Elaboración y defensa del informe neuropsicológico forense.

BIBLIOGRAFÍA

Ver anexo de la Guía Docente.

ENLACES RECOMENDADOS

Búsquedas bibliográficas: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/>
APA División 40 (Neuropsicología Clínica): <http://www.apa.org/about/division/div40.aspx>
APA división 41 (Psicología Forense): <http://www.apadivisions.org/division-41/>
Guías Psicología Forense de la APA: <http://www.apa.org/practice/guidelines/forensic-psychology.aspx>

METODOLOGÍA DOCENTE

La materia utilizan una metodología de enseñanza-aprendizaje activa y participativa, compuesta principalmente por:

- Método expositivo / Clase magistral.
- Resolución de problemas (ejercicios y/o casos prácticos).
- Aprendizaje cooperativo (realización de trabajos individuales o grupales).
- Búsqueda, estudio y análisis bibliográfico.
- Aprendizaje orientado a proyectos.

Las actividades formativas propuestas guardan relación con las competencias especificadas en el master y son la siguientes:

ACTIVIDADES FORMATIVAS.	Horas	Presencialidad %
Clases teóricas.	10	100
Clases prácticas	15	100
Elaboración de trabajos (individuales y/o en grupo).	20	0
Preparación exposiciones.	5	
Presentación y evaluación de trabajos.	3	100
Actividades de estudio.	20	0
Tutorías.	2	100

EVALUACIÓN (INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PORCENTAJE SOBRE LA CALIFICACIÓN FINAL, ETC.)

El sistema de evaluación se basa en la **Normativa reguladora de los estudios de máster universitario de la Universidad de Granada** (Aprobado en la sesión extraordinaria de Consejo de Gobierno de 18 de mayo de 2015) y en la **Normativa de evaluación y de calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada** (Aprobado en la sesión extraordinaria del Consejo de Gobierno de 20 de mayo de 2013).

Criterios	Puntuación
Asistencia.	1
Examen escrito (prueba objetiva tipo test y de respuesta corta)	5
Presentación de trabajos y/o proyectos.	4
Total	10 puntos

INFORMACIÓN ADICIONAL



ANEXO: BIBLIOGRAFÍA

- Ackerman, M.J. (2006). Forensic Report Writing. *Journal of Clinical Psychology*, 62, 59-72.
- Allen, L.M., Iverson, G.L., & Green, P. (2002). Computerized Assessment of Response Bias in forensic neuropsychology. *Journal of Forensic Neuropsychology*, 3, 205-225.
- Arnold, G., Boone, K.B., Lu, P., Dean, A., Wen, J., Nitch, S., & McPherson, S. (2005). Sensitivity and specificity of Finger Tapping Test scores for the detection of suspect effort. *The Clinical Neuropsychologist*, 19, 105-120.
- Ashendorf, L., Constantinou, M., & McCaffrey, R.J. (2004). The effect of depression and anxiety on the TOMM in community-dwelling older adults. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 19, 125-130.
- Ashendorf, L., O'Bryant, S.E., & McCaffrey, R.J. (2003). Specificity of malingering detection strategies in older adults using the CVLT and WCST. *The Clinical Neuropsychologist*, 17, 255-262.
- Audenaert, K., Jansen, H.M.L., Otte, A., Peremans, K., Vervaet, M., Crombez, R., et al. (2003). Imaging of mild traumatic brain injury using ^{57}Co and $^{99\text{m}}\text{Tc}$ HMPAO SPECT as compared to other diagnostic procedures. *Medical Science Monitor*, 9, MT112-117
- Bauer, L., & McCaffrey, R.J. (2006). Coverage of the Test of Memory Malingering, Victoria Symptom Validity Test, and Word Memory Test on the Internet : Is test security threatened ? *Archives of Clinical Neuropsychology*, 21, 121-126.
- Bender, S.D., & Rogers, R. (2004). Detection of neurocognitive feigning: development of a multi-strategy assessment. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 19, 49-60.
- Bianchini, K.J., Greve, K.W., & Love, J.M. (2003). Definite Malingered Neurocognitive Dysfunction in moderate/severe traumatic brain injury. *The Clinical Neuropsychologist*, 17, 574-580.
- Bianchini, K.J., Mathias, C.W., & Greve, K.W. (2001). Symptom Validity Testing: A critical review. *The Clinical Neuropsychologist*, 15, 19-45.
- Bianchini, K.J., Mathias, C.W., Greve, K.W., Houston, R.J., & Crouch, J.A. (2001). Classification accuracy of the Portland Digit Recognition Test in traumatic brain injury. *The Clinical Neuropsychologist*, 15, 461-470.
- Bigler, E.D. (2006). Can author bias be determined in forensic neuropsychology research published in Archives of Clinical Neuropsychology? *Archives of Clinical Neuropsychology*, 21, 503-508.
- Blostein, P., & Jones, S.J. (2003). Identification and evaluation of patients with mild traumatic brain injury: Results of a national survey of Level I trauma centers. *The Journal of Trauma Injury, Infection, and Critical Care*, 55, 450-453.
- Bolan, B., Foster, J.K., Schmand, B., & Bolan, S. (2002). A comparison of three tests to detect feigned amnesia: The effects of feedback and the measurement of response latency. *Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology*, 24, 154-167.
- Boone, K., Lu, P., & Herzberg, D.S. (2002). *The b Test. Manual*. Los Angeles: Western Psychological Services.
- Boone, K.B., Lu, P., Back, C., King, C., Lee, A., Philpott, L., Shamieh, E., & Warner-Chacon K. (2002). Sensitivity and specificity of the Rey Dot Counting Test in patients with suspect effort and various clinical samples. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 17, 625-642.
- Boone, K.B., Lu, P., Sherman, D., Palmer, B., Back, C., Shamieh, E., Warner-Chacon, K., & Berman, N.G. (2000). Validation of a new technique to detect malingering of cognitive symptoms: The b Test. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 15, 227-241.
- Bush, S.S., & NAN Policy & Planning Committee (2005). Independent and court-ordered forensic neuropsychological examinations: Official statement of the National Academy of Neuropsychology. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 20, 997-1007.



- Bush, S.S., Ruff, R.M., Tröster, A.I., Barth, J.T., Koffler, S.P., Pliskin, N-H., Reynolds, C.R., & Silver, C.H. (2005). Symptom validity assessment: Practice issues and medical necessity. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 20, 419-426.
- Cassidy, J.D., Carroll, L.J., Cote, P., Lernstra, M., Berglund, A., & Nygren, H. (2000). Effect of eliminating compensation for pain and suffering on the outcome of insurance claims for whiplash. *New England Journal of Medicine*, 342, 1179-1186.
- Cato, M.A., Brewster, J., Ryan, T., & Giuliano, A.J. (2002). Coaching and the ability to simulate mild traumatic brain injury symptoms. *The Clinical Neuropsychologist*, 16, 524-535.
- Constantinou, M., Bauer, L., Ashendorf, L., Fisher, F.M., & McCaffrey, R.J. (2005). Is poor performance on recognition memory effort measures indicative of generalized poor performance on neuropsychological tests? *Archives of Clinical Neuropsychology*, 20, 191-198.
- Constantinou, M., & McCaffrey, R.J. (2003). Using the TOMM to evaluate children's effort to perform optimally on neuropsychological measures. *Child Neuropsychology*, 9, 81-90.
- Curtis, K.L., Greve, K.W., Bianchini, K.J., & Brennan, A. (2006). California Verbal Learning Test indicators of malingered neurocognitive dysfunction. Sensitivity and specificity in traumatic brain injury. *Assessment*, 13, 46-61.
- Daubert, S.D., & Metzler, A.E. (2000). The detection of fake-bad and fake-good responding on the Millon Clinical Multiaxial Inventory-III. *Psychological Assessment*, 12, 418-424.
- Davalos, D.B., & Bennet, T.L. (2002). A review of the use of single-photon emission computerized tomography as a diagnostic tool in mild traumatic brain injury. *Applied Neuropsychology*, 9, 92-105.
- Denney, R.L., & Wynkoop, T.F. (2000). Clinical Neuropsychology in the criminal forensic setting. *The Journal of Head Trauma Rehabilitation*, 15, 804-828.
- DiCarlo, M.A., Gfeller, J.D., & Oliveri, M.V. (2000). Effects of Coaching on Detecting Feigned Cognitive Impairment with the Category Test. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 15, 399-413.
- Duncan, A. (2005). The impact of cognitive and psychiatric impairment of psychotic disorders on the Test of Memory Malingering (TOMM). *Assessment*, 12, 123-129.
- Erdal, K. (2004). The effects of motivation, coaching, and knowledge of neuropsychology on the simulated malingering of head injury. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 19, 73-88.
- Esing, S.M., Mittenberg, W., Petersen, R.S., Strauman, S., & Cooper, J.T. (2001). Practices in forensic neuropsychology: Perspectives of neuropsychologists and trial attorneys. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 16, 271-291.
- Etherton, J.L., Bianchini, K.J., Greve, K.W., & Ciota, M.A. (2005). Test of Memory Malingering performance is unaffected by laboratory-induced pain: implications for clinical use. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 20, 375-384.
- Forrest, T.J., Allen, D.N., & Goldstein, G. (2004). Malingering indexes for the Halstead Category Test. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 18, 334-347.
- Frederick, R.I. (2002). A review of Rey's strategies for detecting malingered neuropsychological impairment. *Journal of Forensic Neuropsychology*, 2, 1-25.
- Gavett, B.E., O'Bryant, S.E., Fisher, J.M., & McCaffrey, R.J. (2005). Hit rates of adequate performance based on the Test of Memory Malingering (TOMM) Trial 1. *Applied Neuropsychology*, 12, 1-4.
- Gervais, R.O., Rohling, M.L., Green, P., & Ford, W. (2004). A comparison of WMT, CARB, and TOMM failure rates in non-head injury disability claimants. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 19, 475-487.



- Gervais, R.O., Russell, A.S., Green, P., Allen, L.M., Ferrari, R., & Pieschl, S.D. (2001). Effort testing in fibromyalgia patients with disability incentives. *Journal of Rheumatology*, 28, 1892-1899.
- Gierok, S.D., Dickson, A.L., Cole, J.A. (2005). Performance of forensic and non-forensic adult psychiatric inpatients on the Test of Memory Malingering. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 20, 755-760.
- Goldberg, E., & Podell, K. (2000). Adaptive decision making, ecological validity, and the frontal lobes. *Journal of clinical & experimental neuropsychology*, 22, 56-68.
- Gouvier, W.D., Lees-Haley, P.R., & Hammer, J.H. (2003). The neuropsychological examination in the detection of malingering in the forensic arena: Costs and benefits. In G.P. Prigatano, & N.H. Pliskin (Eds.), *Clinical Neuropsychology and Cost Outcome Research* (pp. 405-424). New York: Taylor and Francis Books, Inc.
- Gowda, N.K., Agrawal, D., Bal, C., Chandrashekar, N., Tripathi, M., Bandopadhyaya, G.P., Malhotra, A., & Mahapatra, A.K. (2006). Technetium Tc-99m ethyl cysteinate dimer brain single-photon emission CT in mild traumatic brain injury: A prospective study. *American Journal of Neuroradiology*, 27, 447-451.
- Green, P., & Iverson, G.L. (2001). Validation of the Computerized Assessment of Response Bias in litigating patients with head injuries. *The Clinical Neuropsychologist*, 15, 492-497.
- Green, P., Rohling, M.L., Lees-Haley, P.R., & Allen, L.M. (2001). Effort has a greater effect on neuropsychological test scores than severe brain injury. *Brain Injury*, 15, 1045-1060.
- Greiffenstein, M.F., & Cohen, L. (2005). Neuropsychology and the Law: Principles of productive attorney-neuropsychologist relations. In Larrabee, G.J. (Ed.), *Forensic Neuropsychology: A scientific approach* (pp. 29-91). New York: Oxford University Press.
- Greub, B.L., & Suhr, J.A. (2006). The validity of the Letter Memory Test as a measure of memory malingering: Robustness to coaching. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 21, 249-254.
- Greve, K.W., & Bianchini, K.J. (2002). Using the Wisconsin Card Sorting Test to detect malingering: An analysis of the specificity of two methods in nonmalingering normal and patient samples. *Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology*, 24, 48-54.
- Greve, K.W., & Bianchini, K.J. (2004). Setting empirical cut-offs on psychometric indicators of negative response bias: a methodological commentary with recommendations. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 19, 533-541.
- Greve, K.W., & Bianchini, K.J. (2006). Should the Retention trial of the Tomm of Memory Malingering be optional? *Archives of Clinical Neuropsychology*, 21, 117-119
- Greve, K.W., Bianchini, K.J., & Doane, B.M. (2006). Classification accuracy of the Test of Memory Malingering in traumatic brain injury: Results of a known-groups analysis. *Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology*, 28, 1176-1190.
- Grote, C. (2005). Ethical practice of Forensic Neuropsychology. In Larrabee, G.J. (Ed.), *Forensic Neuropsychology: A scientific approach* (pp. 93-114). New York: Oxford University Press.
- Grote, C.L., Kooker, E.K., Garron, D.C., Nyenhuis, D.L., Smith, C.A., & Mattingly, M.L. (2000). Performance of compensation seeking and non-compensation seeking samples on the Victoria Symptom Validity Test: Cross-validation and extension of a standardization study. *Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology*, 22, 709-719.
- Haber, A.H., & Fichtenberg, N.L. (2006). Replication of the Test of Memory Malingering (TOMM) in a traumatic brain injury and head trauma sample. *The Clinical Neuropsychologist*, 20, 524-532.
- Heilbronner, R.L. (2004). A status report on the practice of forensic neuropsychology. *The Clinical Neuropsychologist*, 18, 312-326.



- Hickling, E.J., Blanchard, E.B., Mundy, E., & Galovski, T.E. (2002). Detection of malingered MVA related Posttraumatic Stress Disorder: An investigation of the ability to detect professional actors by experienced clinicians, psychological tests and psychophysiological assessment. *Journal of Forensic Psychology Practice*, 2, 33-53.
- Hilsabeck, R.C., & Gouvier, W.D. (2005). Detecting simulated memory impairment: Further validation of the Word Completion Memory Test (WCMT). *Archives of Clinical Neuropsychology*, 20, 1025-1041.
- Hilsabeck, R. C., LeCompte, D. C., Marks, A. R., & Grafman, J. (2001). The Word Completion Memory Test (WCMT): A new test to detect malingered memory deficits. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 16, 669-677.
- Hofman, P.A.M., Stapert, S.Z., van Kroonenburg, M.J.P.G., Jolles, J., Jelle de Kruijk, & Wilmink, J.T. (2001). MR imaging, single-photon emission CT, and neurocognitive performance after mild traumatic brain injury. *American Society of Neuroradiology*, 22, 441-449.
- Hom, J. (2003). Forensic neuropsychology: are we there yet? *Archives of Clinical Neuropsychology*, 18, 827-845.
- Holmquist, L.A., & Wanlass, R.L. (2002). A multidimensional approach towards malingering detection. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 17, 143-156.
- Iacono, W.G. (2000). The detection of deception. In J.C. Cacioppo, L.G. Tassinary, & G.G. Berntson (Eds.), *Handbook of Psychophysiology* (pp. 772-793). Cambridge: University Press.
- Inman, T.H., & Berry, D.T.R. (2002). Cross-validation of indicators of malingering. A comparison of nine neuropsychological tests, four tests of malingering, and behavioral observations. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 17, 1-23.
- Iverson, G.L., & Binder, L.M. (2000). Detecting Exaggeration and Malingering in Neuropsychological Assessment. *Journal of Head Trauma Rehabilitation*, 15, 829-858.
- Iverson, G.L., Ropacki, M.T., Allen, L.M., & Elias, J.W. (2001). Analog malingering on the Computerized Assessment of Response Bias (Abstract). *Archives of Clinical Neuropsychology*, 16, 850-851.
- Keller, M., Hiltbrunner, B., Dill, C., & Kesselring, J. (2000). Reversible neuropsychological deficits after mild traumatic brain injury. *Journal of Neurology, Neurosurgery, and Psychiatry*, 68, 761-764.
- King, N.S. (2003). Post-concussion syndrome: clarity amid the controversy? *The British Journal of Psychiatry*, 183, 276-278.
- King, J.H., Sweet, J.J., Sherer, M., Curtiss, G., & Vanderploeg, R.D. (2002). Validity indicators within the Wisconsin Card Sorting Test: Application of new and previously researched multivariate procedures in multiple traumatic brain injury samples. *The Clinical Neuropsychologist*, 16, 506-523.
- Langeluddecke, P.M., & Lucas, S.K. (2003). Quantitative measures of memory malingering on the Wechsler Memory Scale-Third edition in mild head injury litigants. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 18, 181-197.
- Larrabee, G.J. (2000). Forensic neuropsychological assessment. In R.D. Vanderploeg, (Ed.), *Clinician's guide to neuropsychological assessment*, (pp. 301-335). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Larrabee, G.J. (2003). Detection of malingering using atypical performance patterns on standard neuropsychological tests. *The Clinical Neuropsychologist*, 17, 410-425.
- Larrabee, G.J. (2003). Detection of symptom exaggeration with the MMPI-2 in litigants with malingered neurocognitive dysfunction. *The Clinical Neuropsychologist*, 17, 54-68.

- Larrabee, G.J. (2005). Mild traumatic brain injury. In Larrabee, G.J. (Ed.), *Forensic Neuropsychology: A scientific approach* (pp. 209-236). New York: Oxford University Press.
- Larrabee, G.J. (2005). A scientific approach to Forensic Neuropsychology. In Larrabee, G.J. (Ed.), *Forensic Neuropsychology: A scientific approach* (pp. 209-236). New York: Oxford University Press.
- Lee, A., Boone, K.B., Lesser, I., Wohl, M., Wilkins, S., & Parks, C. (2000). Performance of older depressed patients on two cognitive malingering tests: Positive rates for the Rey 15-item Memorization and Dot Counting Tests. *The Clinical Neuropsychologist*, *14*, 303-308.
- Lee, T.M.C., Liu, H.L., Chan, C.C.H., Ng, Y.B., Fox, P.T., & Gao, J.H. (2005). Neural correlates of feigned memory impairment. *NeuroImage*, *28*, 305-313.
- Lewis, J.L., Simcox, A.M., & Berry, D.T.R. (2002). Screening for feigned psychiatric symptoms in a forensic sample by using the MMPI-2 and the Structured Inventory of Malingered Symptomatology. *Psychological Assessment*, *14*, 170-176.
- Lezack, M.D., Howieson, D.B., & Loring, D.W. (2004). *Neuropsychological Assessment* (4th Edition). New York: Oxford University Press.
- Lu, P.H., Boone, K.B., Cozolino, L., & Mitchell, C. (2003). Effectiveness of the Rey-Osterrieth Complex Figure Test and the Meyers and Meyers Recognition trial in the detection of suspect effort. *The Clinical Neuropsychologist*, *17*, 426-440.
- Lynch, W.J. (2004). Determination of Effort Level, Exaggeration, and Malingering in Neurocognitive Assessment. *The Journal of Head Trauma Rehabilitation*, *19*, 277-283.
- Macciocchi, S.N., Seel, R.T., Alderson, A., & Godsall, R. (2006). Victoria Symptom Validity Test performance in acute severe traumatic brain injury: Implications for test interpretation. *Archives of Clinical Neuropsychology*, *21*, 395-404.
- Martens, M., Donders, J., & Millis, S.R. (2001). Evaluation of invalid response sets after traumatic head injury. *Journal of Forensic Neuropsychology*, *2*, 1-18.
- Mateer, C.A. (2000). Attention. In S.A. Raskin & C.A. Mateer (Eds.), *Neuropsychological management of mild traumatic brain injury* (pp. 73-92). New York: Oxford University Press.
- Mateer, C.A., & D'Arcy, R.C.N. (2000). Current concepts and approaches to management. In S.A. Raskin & C.A. Mateer (Eds.), *Neuropsychological management of mild traumatic brain injury* (pp. 3-22). New York: Oxford University Press.
- Merckelbach, H., & Smith, G.P. (2003). Diagnostic accuracy of the Structured Inventory of Malingering Symptomatology (SIMS) in detecting instructed malingering. *Archives of Clinical Neuropsychology*, *18*, 145-152.
- Merten, T., Green, P., Henry, M., Blaskewitz, N., & Brockhaus, R. (2005). Analog validation of German-language symptom validity tests and the influence of coaching. *Archives of Clinical Neuropsychology*, *20*, 719-726.
- Meyers, J.E., Morrison, A.L., & Miller, J.C. (2001). How low is too low, revisited: Sentence repetition and AVLT-Recognition in the detection of malingering. *Applied Neuropsychology*, *8*, 234-241.
- Meyers, J.E., & Volbrecht, M.E. (2003). A validation of multiple malingering detection methods in a large clinical sample. *Archives of Clinical Neuropsychology*, *18*, 261-276.
- Miller, A., Donders, J., & Suhr, J. (2000). Evaluation of malingering with the Wisconsin Card Sorting Test : A cross-validation. *Clinical Neuropsychological Assessment*, *2*, 141-149.
- Mittenberg, W., Aguila-Puentes, G., Patton, C., Canyock, E.M., & Heilbronner, R.L. (2002). Neuropsychological profiling of symptom exaggeration and malingering. *Journal of Forensic Neuropsychology*, *3*, 227-240.

- Mittenberg, W., Patton, C., Canyock, E.M., & Condit, D.C. (2002). Base rates of malingering and symptom exaggeration. *Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology*, 24, 1094-1102.
- Moore, B.A., & Donders, J. (2004). Predictors of invalid neuropsychological test performance after traumatic brain injury. *Brain Injury*, 18, 975-984.
- Nelson, N.W., Boone, K., Dueck, A., Wagener, L., Lu, P., & Grills, C. (2003). Relationships between eight measures of suspected effort. *The Clinical Neuropsychologist*, 17, 263-272.
- O'Bryant, S.E., Duff, K., Fisher, J., & McCaffrey, R.J. (2004). Performance profiles and cut-off scores on the Memory Assessment Scales. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 19, 489-496.
- O'Bryant, S.E., Hilsabeck, R.C., Fisher, J.M., & McCaffrey, R.J. (2003). Utility of the Trail Making Test in the assessment of malingering in a sample of mild traumatic brain injury litigants. *The Clinical Neuropsychologist*, 17, 69-74.
- Pelegrín-Valero, C., Fernández-Guinea, S., Tirapu-Ustarroz, J., & Muñoz-Céspedes, J.M. (2001). Diagnóstico diferencial del síndrome posconmocional. *Revista de Neurología*, 32, 867-884.
- Pelfrey, W.V. (2004). The relationship between malingerers' intelligence and MMPI-2 knowledge and their ability to avoid detection. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 48, 649-663.
- Powell, M.R., Gfeller, J.D., Hendricks, B.L., & Sharland, M. (2004). Detecting symptom- and test-coached simulators with the Test of Memory Malingering. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 19, 693-702.
- Puente, A., Pérez, M. (2000). Neuropsychological assessment of ethnic minorities: Clinical issues. In I. Cuellar, & F.A. Paniagua. *Handbook of multicultural mental health* (pp. 419-435).
- Puente, A., Pérez M. (2000). Psychological assessment of ethnic minorities. In G. Goldstein, & M. Hersen. *Handbook of psychological assessment* (3rd Ed.) (pp. 527-551).
- Ramírez, R.M., Chirivella-Garrido, J., Caballero, M.C., Ferri-Campos, J., & Noé-Sebastián, E. (2004). Inteligencia, memoria y simulación: correlaciones entre instrumentos de medida. *Revista de Neurología*, 38, 28-33.
- Raskin, S.A. (2000). Executive functions. In S.A. Raskin & C.A. Mateer (Eds.), *Neuropsychological management of mild traumatic brain injury* (pp. 113-133). New York: Oxford University Press.
- Rees, L.M., Tombaugh, T.N., & Boulay, L. (2001). Depression and the Test of Memory Malingering. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 16, 501-506.
- Reznek, L. (2005). The Rey 15-item memory test for malingering: A meta-analysis. *Brain Injury*, 19, 539-543.
- Richardson, J.T.E. (2000). *Clinical and neuropsychological aspects of closed head injury* (2nd Ed). Hove: Psychology Press.
- Rogers, R., & Bender, S.D. (2003). Evaluation of malingering and deception. In A.M. Goldstein (Ed.), *Handbook of Psychology, Volume 11* (pp. 109-129). New York: CUNY.
- Rohling, M.L., Green, P., Allen, L., & Iverson, G.L. (2002). Depressive symptoms and neurocognitive test scores in patients passing symptom validity tests. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 17, 205-222.
- Ross, S.R., Krukowski, R.A., Putnam, S.H., & Adams, K.M. (2003). The Memory Assessment Scales in the detection of incomplete effort in mild head injury. *The Clinical Neuropsychologist*, 17, 581-591.
- Sbordone, R.J., & Saul, R.E (Eds.), *Neuropsychology for health care professionals and attorneys* (2nd ed.). Boca Raton, Fla.: St. Lucie Press (2000).
- Schoenberg, M.R., Dorr, D., & Morgan, C. (2003). The ability of the Millon Clinical Multiaxial Inventory-Third Edition to detect malingering. *Psychological Assessment*, 15, 198-204.



- Sedo, M.A. (2004). "5 digit test": a multilingüistic non-reading alternative to the Stroop test. *Revista de Neurología*, 38, 824-828.
- Seisdedos, N. (2000). *Cambios. Test de flexibilidad cognitiva*. Madrid: TEA.
- Slick, D.J., Tan, J.E., Strauss, E., Mateer, C.A., Harnadek, & Sherman, E.M.S. (2003). Victoria Symptom Validity Test scores of patients with profound memory impairment: NonLitigant case studies. *The Clinical Neuropsychologist*, 17, 390-394.
- Strauss, E., Hultsch, D.F., Hunter, M., Slick, D.J., Patry, B., & Levy-Bencheton, J. (2000). Using intraindividual variability to detect malingering in cognitive performance. *The Clinical Neuropsychologist*, 14, 420-432.
- Strauss, E., Slick, D.J., Levy-Bencheton, J., Hunter, M., MacDonald, S.W.S., & Hultsch, D.F. (2002). Intraindividual variability as an indicator of malingering in head injury. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 17, 423-444.
- Surh, J.A. (2002). Malingering, coaching, and the serial position effect. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 17, 69-77.
- Surh, J.A., & Gunstad, J. (2000). The effects of coaching on the sensitivity and specificity of malingering measures. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 15, 415-424.
- Sweet, J.J., King, F.H., Malina, A.C., Bergman, M.A., & Simmons, A. (2002). Documenting the prominence of forensic neuropsychology at national meetings and in relevant professional journals from 1990 to 2000. *The Clinical Neuropsychologist*, 16, 481-494.
- Sweet, J.J., Moberg, P.J., & Suchi, Y. (2000). Ten-Year follow-up survey of clinical neuropsychologists: Part I: Practices and Beliefs. *The Clinical Neuropsychologist*, 14, 18-37.
- Sweet, J.J., Peck, E.A., Abramowitz, C., & Etzweiler, S. (2002). National Academy of Neuropsychology/Division 40 of the American Psychological Association practice survey of clinical neuropsychology in the United States, Part I: Practitioner and practice characteristics, professional activities, and time requirements. *The Clinical Neuropsychologist*, 16, 109-127.
- Sweet, J.J., Wolfe, P., Sattlberger, E., Numan, B., Rosenfeld, J.P., Clingerman, S., & Nies, K.J. (2000). Further Investigation of Traumatic Brain Injury Versus Insufficient Effort with the California Verbal Learning Test. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 15, 105-113.
- Tan, J.E., Slick, D.J., Strauss, E., & Hultsch, D.F. (2002). How'd they do it? Malingering strategies on Symptom Validity Tests. *The Clinical Neuropsychologist*, 16, 495-505.
- Tardiff, H.P., Barry, R.J., Fox, A.M., & Johnstone, S.J. (2000). Detection of feigned recognition memory impairment using the old new effect of the event-related potential. *International Journal of Psychophysiology*, 36, 1-9.
- Tardiff, H.P., Barry, R.J., & Johnstone, S.J. (2002). Event-related potentials reveal processing differences in honest vs. malingered memory performance. *International Journal of Psychophysiology*, 46, 147-158.
- Taylor, L.A., Kreutzer, J.S., & West, D.D. (2003). Evaluation of malingering cut-off scores for the Rey 15-Item Test: a brain injury case study series. *Brain Injury*, 4, 295-308.
- Teichner, G., & Wagner, M.T. (2004). The Test of Memory Malingering (TOMM): normative data from cognitively intact, cognitively impaired, and elderly patients with dementia. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 19, 455-464.
- Thompson, G.B. (2002). The Victoria Symptom Validity Test: An enhanced test of symptom validity. *Journal of Forensic Neuropsychology*, 2, 43-67.
- Verdejo-García, A., Alcázar, M.A., Gómez-Jarabo, G., & Pérez-García, M. (2004). Pautas para el desarrollo científico y profesional de la neuropsicología forense. *Revista de neurología*, 39, 60-73.



-
- Vickery, C.D., Berry, D.T.R., Dearth, C.S., Vagnini, V.L., Baser, R.E., Cragar, D.E., & Orey, S.A. (2004). Head injury and the ability to feign neuropsychological deficits. *Archives of Clinical Neuropsychology*, *19*, 37-48.
- Vickery, C.D., Berry, D.T.R., Inman, T.H., Harris, M.J., & Orey, S.A. (2001). Detection of inadequate effort on neuropsychological testing: A meta-analytic review of selected procedures. *Archives of Clinical Neuropsychology*, *16*, 45-73.
- Vos, P.E., Battistin, L., Birbamer, G., Gerstenbrand, F., Potapov, A., Prevec, T. et al. (2002). EFNS guideline in mild traumatic brain injury : report of an EFNS task force. *European Journal of Neurology*, *9*, 207-219.
- Wang, Y., Chan, R.C.K., & Deng, Y. (2006). Examination of postconcussion-like symptoms in healthy university students: Relationships to subjective and objective neuropsychological function performance. *Archives of Clinical Neuropsychology*, *21*, 339-347.
- Willison, J., & Tombaugh, T.N. (2006). Detecting simulation of attention deficits using reaction times tests. *Archives of Clinical Neuropsychology*, *21*, 41-52.
- Wynkoop, T.F., & Denney, R.L. (2001). Computerized Assessment of Response Bias (CARB), Word Memory Test (WMT), and Memory Complaints Inventory (MCI). *Journal of Forensic Neuropsychology*, *2*, 71-77.
- Yanez, Y.T., Fremouw, W., Tennant, J., Strunk, J., & Coker, K. (2006). Effects of severe depression on TOMM performance among disability-seeking outpatients. *Archives of Clinical Neuropsychology* *21*, 161-165.
- Zakzanis, K.K. (2001). Statistics to tell the truth, the whole truth and nothing but the truth. *Archives of Clinical Neuropsychology*, *16*, 653-667.



ANÁLISIS DE LA VERACIDAD DE LOS TESTIMONIOS Y DE LAS DECLARACIONES

MÓDULO	MATERIA	ASIGNATURA	CURSO	SEMESTRE	CRÉDITOS	CARÁCTER
PRÁCTICO	X		2015-16	1º	3	OPTATIVO
PROFESOR(ES)			DIRECCIÓN COMPLETA DE CONTACTO PARA TUTORÍAS (Dirección postal, teléfono, correo electrónico, etc.)			
Dr. Ramón Arce Fernández (2 ECTS, 1 a distancia) Dr. Gualberto Buela-Casal (1 ECTS)			Ramón Arce Fernández Departamento de Psicología Social, Básica y Metodología (Psicología Social) Universidad de Santiago de Compostela. Teléfono: 881813853 Correo electrónico: ramon.arce@usc.es			
			Gualberto Buela-Casal Facultad de Psicología, 2ª planta, Despacho nº 389 Correo electrónico: gbuela@ugr.es			
			HORARIO DE TUTORÍAS			
			Ramón Arce Fernández A determinar en la docencia presencial.			
			Gualberto Buela-Casal Lunes de 14 a 17 h. y 18 a 19 h. Martes de 14 a 16 h.			
MÁSTER EN EL QUE SE IMPARTE			OTROS MÁSTERES A LOS QUE SE PODRÍA OFERTAR			
Máster Oficial de Psicología Jurídica y Forense						
PRERREQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES (si procede)						
- Ninguno.						
BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (SEGÚN MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL MÁSTER)						
- Nociones básicas de derecho penal y procesal, civil y social relacionadas con los peritajes forenses. - Evaluación Clínica vs. Forense. - Declaraciones y confesiones. - Detección de mentiras y credibilidad de las testigos: análisis de la simulación. - Evaluación de la huella psicológica.						



- Diagnóstico diferencial de la simulación.
- La prueba pericial psicológica en casuísticas penales, civiles y de lo social.

COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS DEL MÓDULO

GENERALES

CG1. Adquirir conocimientos aplicados, avanzados y especializados en un cuerpo de conocimientos conceptuales, procedimentales, técnicos y actitudinales que permitan a los estudiantes desenvolverse en el ámbito de la Psicología Jurídica y Forense.

ESPECÍFICAS

CE7. Adquirir los conocimientos básicos de derecho penal, procesal, civil y penitenciario de utilidad para una adecuada labor del Psicólogo dentro de estos ámbitos.

CE12. Aplicar e interpretar las técnicas de evaluación psicológica más utilizadas en el ámbito profesional de la Psicología Jurídica y Forense.

CE15. Adquirir conocimientos aplicados en relación a casos prácticos, de diversa índole, en los diferentes ámbitos de la Psicología Jurídica y Forense.

TRANSVERALES

CT1. Saber integrar la información obtenida a partir de distintas fuentes.

CT4. Saber resolver problemas en contextos nuevos e interdisciplinarios relacionados con la Psicología Jurídica-Forense.

OBJETIVOS (EXPRESADOS COMO RESULTADOS ESPERABLES DE LA ENSEÑANZA)

El alumno sabrá/comprenderá:

- Los conocimientos aplicados, avanzados y especializados en un cuerpo de conocimientos conceptuales, procedimentales, técnicos y actitudinales que permitan a los estudiantes desenvolverse en el ámbito de la Psicología Jurídica y Forense.
- Los conocimientos fundamentales de derecho penal, procesal, civil y penitenciario de utilidad para así poder desarrollar una labor adecuada dentro de estos ámbitos.
- Aplicar e interpretar las técnicas de evaluación psicológica más utilizadas en el ámbito profesional de la Psicología Jurídica y Forense.
- Los conocimientos aplicados en relación a casos prácticos en los diferentes ámbitos de la Psicología Jurídica y Forense.

El alumno será capaz de:

- Integrar la información obtenida a partir de distintas fuentes de forma correcta y con resultados de calidad.
- Resolver problemas en contextos nuevos e interdisciplinarios relacionados con la Psicología Jurídica-Forense.

TEMARIO DETALLADO DE LA ASIGNATURA

Tema 1. Psicofisiología Forense.

Tema 2. La obtención de la declaración en menores, adultos y discapacitados.



Tema 3. Evaluación cognitiva de la veracidad de testimonios y declaraciones.

Tema 4. La evaluación clínica y forense.

Tema 5. Evaluación del daño psicológico.

BIBLIOGRAFÍA

Básica

Bull, R., Valentine, T., y Williamson, T. (2009). *Handbook of psychology of investigative interviewing: Current developments and future directions*. Chichester: John Wiley and Sons.

Fariña, F., Arce, R., y Buela-Casal, G. (2009). *Violencia de género: Tratado psicológico y legal*. Madrid: Biblioteca Nueva.

Jiménez, F. (Coord.) (2001). *Evaluación psicológica forense* (Vol. 1, 2, 3 4). Salamanca: Amarú.

Raskin, D. C. (Ed.) (1994). *Métodos psicológicos en la investigación y pruebas criminales*. Bilbao: Desclée de Brouwer.

Sierra, J. C., Jiménez, E., y Buela-Casal, G. (Coords.) (2010). *Psicología forense: Manual de técnicas y aplicaciones*. Madrid: Biblioteca Nueva.

Vrij, A. (2008). *Detecting lies and deceit: Pitfalls and opportunities*. Chichester: John Wiley and Sons.

Complementaria

Arce, R., y Fariña, F. (2006). Psicología del testimonio: Evaluación de la credibilidad y de la huella psíquica en el contexto penal. En Consejo General del Poder Judicial (Ed.), *Psicología del testimonio y prueba pericial* (pp.39-103). Madrid: Consejo General de Poder Judicial.

Arce, R., Fariña, F., Carbballal, A., y Novo, M. (2006). Evaluación del daño moral en accidentes de tráfico: Desarrollo y validación de un protocolo para la detección de la simulación. *Psicothema*, 18(2), 278-283.

Arce, R., Fariña, F., Carbballal, A., y Novo, M. (2009). Creación y validación de un protocolo de evaluación forense de las secuelas psicológicas de la violencia de género. *Psicothema*, 21(2), 241-247.

Arce, R., y Fariña, F. (2011). Evaluación forense del acoso moral en el trabajo (Mobbing) mediante el Sistema de Evaluación Global. En M. Matos, R. Abrunhosa, y C. Machado (Coords.), *Manual de psicología forense: Contextos, prácticas e desafíos* (pp. 375-398). Braga, Portugal: Psiquilibros Edições

Arce, R., Pampillón, M. C., y Fariña, F. (2002). Desarrollo y evaluación de un procedimiento empírico para la detección de la simulación de enajenación mental en el contexto legal. *Anuario de Psicología*, 33(3), 385-408.

Greene, R.L. (2011). *The MMPI-2/MMPI-2-RF: An interpretive manual* (3th ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.

Rogers, R. (2008). *Clinical assessment of malingering and deception* (3th ed). New York: Guilford.

Vilariño, M., Arce, F., y Fariña, F. (2013). Forensic-clinical interview: Reliability and validity for the evaluation of psychological injury. *The European Journal of Psychology Applied to legal Context*, 5(1), 1-21.

ENLACES RECOMENDADOS

http://www.researchgate.net/profile/Ramon_Arce

<http://ejpalc.elsevier.es/>

METODOLOGÍA DOCENTE

La materia utilizan una metodología de enseñanza-aprendizaje activa y participativa, compuesta principalmente por:



ugr | Universidad
de Granada

- Método expositivo / Clase magistral.
- Resolución de problemas (ejercicios y/o casos prácticos).
- Aprendizaje cooperativo (realización de trabajos individuales o grupales).
- Búsqueda, estudio y análisis bibliográfico.
- Aprendizaje orientado a proyectos.
- Enseñanza Virtual.

Las actividades formativas propuestas guardan relación con las competencias especificadas en el master y son la siguientes:

ACTIVIDADES FORMATIVAS.	Horas	Presencialidad %
Clases teóricas.	10	100
Clases prácticas	8	100
Elaboración de trabajos (individuales y/o en grupo).	30	0
Actividades de estudio.	19	0
Tutorías.	2	100
Contenidos teóricos a través de materiales didácticos y lecturas seleccionadas (disponibles en plataforma online)	6	0
Lectura, análisis y reflexión del material teórico-aplicado (disponibles en plataforma online)	2	0
Tutorías online	2	0

EVALUACIÓN (INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PORCENTAJE SOBRE LA CALIFICACIÓN FINAL, ETC.)

El sistema de evaluación se basa en la **Normativa reguladora de los estudios de máster universitario de la Universidad de Granada** (Aprobado en la sesión extraordinaria de Consejo de Gobierno de 18 de mayo de 2015) y en la **Normativa de evaluación y de calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada** (Aprobado en la sesión extraordinaria del Consejo de Gobierno de 20 de mayo de 2013).

Criterios	Puntuación
Asistencia.	2
Presentación de trabajos y/o proyectos.	8
Total	10 puntos

INFORMACIÓN ADICIONAL

Coordinación: En esta materia existe un coordinador de materia (que será el que posea el cargo académico más alto, y en el caso de ser el mismo, será el que tenga mayor antigüedad en la categoría. En el caso de que esta persona no pertenezca a la UGR, si hay otro profesor de la universidad, será la persona coordinadora) que cumplirá con varias funciones: a) velará por la coherencia entre los distintos contenidos de la materia, evitando lagunas y/o duplicidades (para ello podrá reunir a los profesores de la materia las veces que estime oportuno con el fin de que haya una adecuada y coordinada impartición de la

materia; b) también coordina las actividades teóricas y prácticas que se imparten; c) se asegurará de que sea revisada la carga presencial exigida en la materia, d) se asegurará de que se cumpla con el sistema de evaluación y será la persona responsable de firmar el acta.

Nota. Materia impartida 1 ECTS de forma virtual.



ugr

Universidad
de Granada

TÉCNICAS DE EVALUACIÓN EN PSICOLOGÍA JURÍDICA Y FORENSE

MÓDULO	MATERIA	ASIGNATURA	CURSO	SEMESTRE	CRÉDITOS	CARÁCTER
PRÁCTICO	X		2015-16	1º	3	OBLIGATORIO
PROFESOR			DIRECCIÓN COMPLETA DE CONTACTO PARA TUTORÍAS (Dirección postal, teléfono, correo electrónico, etc.)			
Dr. Juan Carlos Sierra Freire			Facultad de Psicología 2ª planta. Despacho nº 392 Telf. 958243750. Correo electrónico: jcsierra@ugr.es			
			HORARIO DE TUTORÍAS			
			Miércoles de 09 a 13 h. y de 15 a 17 h.			
MÁSTER EN EL QUE SE IMPARTE			OTROS MÁSTERES A LOS QUE SE PODRÍA OFERTAR			
Máster Oficial de Psicología Jurídica y Forense						
PRERREQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES (si procede)						
- Ninguno.						
BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (SEGÚN MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL MÁSTER)						
<ul style="list-style-type: none"> - Visión general de las técnicas de evaluación. - Entrenamiento en entrevistas diagnósticas. - Entrenamiento en pruebas de evaluación de la inteligencia: escalas de Wechsler, RIAS, etc. - Tests para evaluar rasgos de personalidad: 16PF-5, NEO PI-R, etc. - Tests para evaluar rasgos psicopatológicos de la personalidad: MMPI, PAI, MCMI-III, etc. - Autoinformes conductuales. - Integración de resultados provenientes de diferentes pruebas. 						
COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS DEL MÓDULO						
GENERALES						
CG1. Adquirir conocimientos aplicados, avanzados y especializados en un cuerpo de conocimientos conceptuales, procedimentales, técnicos y actitudinales que permitan a los estudiantes desenvolverse en el ámbito de la Psicología Jurídica y Forense.						



CG3. Adquirir una actitud de actuación profesional a partir del respeto y la consideración de los principios y valores propios de la Psicología Jurídica-Forense, así como del Código Deontológico de la profesión.

CG4. Adquirir la capacidad para tomar decisiones de un modo crítico sobre la aplicación e interpretación de los resultados derivados de los procedimientos de evaluación e intervención psicológica forense.

ESPECÍFICAS

CE4. Aprender las teorías, interpretaciones y métodos en psicometría y análisis de datos.

CE5. Saber realizar el diseño y la realización de evaluaciones mediante el adecuado uso de test y cuestionarios psicológicos.

CE12. Aplicar e interpretar las técnicas de evaluación psicológica más utilizadas en el ámbito profesional de la Psicología Jurídica y Forense.

CE15. Adquirir conocimientos aplicados en relación a casos prácticos, de diversa índole, en los diferentes ámbitos de la Psicología Jurídica y Forense.

TRANSVERALES

CT1. Saber integrar la información obtenida a partir de distintas fuentes.

CT2. Razonar críticamente y gestionar la información científica y técnica de calidad.

CT3. Ser capaz de divulgar y comunicar de forma eficaz, entre otros, a destinatarios, profesionales, responsables institucionales y población general, los resultados de las diferentes fases del proceso de evaluación e intervención.

OBJETIVOS (EXPRESADOS COMO RESULTADOS ESPERABLES DE LA ENSEÑANZA)

El alumno sabrá/comprenderá:

- Los conocimientos aplicados, avanzados y especializados en un cuerpo de conocimientos conceptuales, procedimentales, técnicos y actitudinales que permitan a los estudiantes desenvolverse en el ámbito de la Psicología Jurídica y Forense.
- Las teorías, interpretaciones y métodos en psicometría y análisis de datos.
- Realizar el diseño y la realización de evaluaciones mediante el adecuado uso de test y cuestionarios psicológicos.
- Aplicar e interpretar las técnicas de evaluación psicológica más utilizadas en el ámbito profesional de la Psicología Jurídica y Forense.
- Los conocimientos aplicados en relación a casos prácticos en los diferentes ámbitos de la Psicología Jurídica y Forense.
- Divulgar y comunicar de forma eficaz, entre otros, a destinatarios, profesionales, responsables institucionales y población general, los resultados de las diferentes fases del proceso de evaluación e intervención.

El alumno será capaz de:

- Actuar profesionalmente a partir del respeto y la consideración de los principios y valores propios de la Psicología Jurídica-Forense, así como del Código Deontológico de la profesión.



- Tomar decisiones de un modo crítico sobre la aplicación e interpretación de los resultados derivados de los procedimientos de evaluación e intervención psicológica forense.
- Integrar la información obtenida a partir de distintas fuentes de forma correcta y con resultados de calidad.
- Razonar críticamente y sabrá gestionar la información científica y técnica de calidad.

TEMARIO DETALLADO DE LA ASIGNATURA

1. Visión general de las técnicas de evaluación: procedimientos y técnicas de recogida de información
2. Entrenamiento en entrevistas diagnósticas
 - Entrevista Clínica Estructurada para los Trastornos DSM-5 (SCID-5-VC)
 - Entrevista Clínica Estructurada para los Trastorno de la Personalidad (SCID-5-TP)
3. Entrenamiento, aplicación y elaboración de informes de pruebas de evaluación de la inteligencia
 - Escalas de Wechsler: WAIS-IV* y WISC-IV
 - Escalas de Inteligencia de Reynolds: RIAS*
 - Matrices Progresivas de Raven
4. Aplicación, obtención de perfiles y elaboración de informes de tests para evaluar rasgos normales de personalidad
 - 16PF-5* y 16PF-APQ
 - NEO PI-R
 - CUIDA*
5. Aplicación, obtención de perfiles y elaboración de informes de tests para evaluar rasgos y dimensiones psicopatológicas
 - MMPI-2, MMPI-A, MMPI-2-RF
 - PAI*
 - MCMI-III*
 - TAMAI
 - BASC
6. Tests psicológicos monorasgo: STAI, IDER, STAXI-2, ESPA-29, EHS, AF-5, FRIDA, etc.
7. Autoinformes conductuales.

BIBLIOGRAFÍA

- Bermejo, F.A., Estévez, I., García, M.I., García-Rubio, E., Lapastora, M., Letamendía, P., Parra, J.C., Polo, A., Sueiro, M.J. y Velázquez de Castro, F. (2014). *CUIDA. Cuestionario para la Evaluación de Adoptantes, Cuidadores, Tutores y Mediadores*. Madrid: TEA.
- Buela-Casal, G. y Sierra, J.C. (1996). *Manual de evaluación en psicología clínica y de la salud*. Madrid: Siglo XXI.
- Buela-Casal, G. y Sierra, J.C. (1997). *Manual de evaluación psicológica*. Madrid: Siglo XXI.
- Buela-Casal, G. y Sierra, J.C. (2001). *Manual de evaluación y tratamiento psicológico*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Bulbena Vilarrasa, A., Berrios, G.E. y Fernández de Larrinoa Palacios, P. (2000). *Medición clínica en psiquiatría y psicología*. Barcelona: Masson.
- Butcher, J.N. (2001). *MMPI-2. Guía para principiantes*. México, D.F.: El Manual Moderno.



- Butcher, J.N., Williams, C.L., Graham, J.R., Archer, R.P., Tellegen, A., Ben-Porath, Y.S. y Kaemmer, B. (2003). *MMPI-A*. Madrid: TEA.
- Cardenal, V., Sánchez, M.P. y Ortiz-Tallo, M. (2007). *Guía práctica para la interpretación del MCMI-III*. Madrid: TEA.
- Cattell, R.B., Cattell, A.K.S. y Cattell, H.E.P. (1995). *16PF-5. Cuestionario Factorial de Personalidad*. Madrid: TEA.
- Coan, R.W. y Cattell, R.B. (2002). *ESPQ. Cuestionario de Personalidad para Niños*. Madrid: TEA.
- Comeche Moreno, M.I., Díaz García, M.I. y Vallejo Pareja, M.A. (1995). *Cuestionarios, inventarios y escalas*. Madrid: Fundación Universidad-Empresa.
- Costa, P.T. y McCrae, R.R. (1999). *NEO PI-R*. Madrid: TEA.
- Del Barrio, V., Spielberger, C.D. y Aluja, A. (2005). *STAXI-NA. Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo en Niños y Adolescentes*. Madrid: TEA.
- Derogatis, L.R. (2011). *SCL-90-R. Cuestionario de 90 síntomas*. Madrid: Pearson.
- Epstein, S. (2001). *CTI. Inventario de Pensamiento Constructivo*. Madrid: TEA.
- First, M.B., Spitzer, R.L., Gibbon, M. y Williams, J.B.W. (1999). *Entrevista clínica estructurada para los trastornos del eje I del DSM-IV*. Barcelona: Masson.
- First, M.B., Gibbon, M., Spitzer, R.L., Williams, J.B.W. y Benjamin, L.S. (1999). *Entrevista clínica estructurada para los trastornos de la personalidad del eje II del DSM-IV*. Barcelona: Masson.
- Flanagan, D.P. y Kaufman, A.S. (2006). *Claves para la evaluación con el WISC-IV*. Madrid: TEA.
- García, F. y Musitu, G. (2001). *AF-5. Autoconcepto Forma 5*. Madrid: TEA.
- García-Portilla, M.P., Bascarán, M.T., Sáiz, P.A., Parellada, M., Bousoño, M. y Bobes, J. (2008). *Banco de instrumentos básicos para la práctica de la psiquiatría clínica (5ª ed.)*. Barcelona: Ars Médica.
- Gismero González, E. (2002). *EHS. Escala de Habilidades Sociales*. Madrid: TEA.
- González Ordi, H. y Gómez Segura, J. (2002). *MMPI-2. Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota-2. Informe Interpretativo*. Madrid: TEA.
- Gutiérrez, T., Raich, R.M., Sánchez, D. y Deus, J. (Eds.). (2003) *Instrumentos de evaluación en Psicología de la Salud*. Madrid: Alianza Editorial.
- Hathaway, S.R. y McKinley, J.C. (1999). *MMPI-2. Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota*. Madrid: TEA.
- Hernández Hernández, P. (2004). *TAMAI. Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil*. Madrid: TEA.
- Jiménez, F. y Sánchez, G. (2003). *Evaluación psicológica forense. Contribución de las técnicas de Minnesota y Millon*. Salamanca: Amarú.
- Karson, M., Karson, S. y O'Dell, J. (1998). *16PF-5. Una guía para su interpretación en la práctica clínica*. Madrid: TEA.
- Krug, S.E. (1989). *CAQ. Cuestionario de Análisis Clínico*. Madrid: TEA.
- Lichtenberger, E.O., Mather, N., Kaufman, N.L. y Kaufman, A.S. (2006). *Claves para la elaboración de informes de evaluación*. Madrid: TEA.
- Mayer, J.D., Salovey, P. y Caruso, D.R. (2009). *Test de Inteligencia Emocional Mayer-Salovey-Caruso (MSCEIT)*. Madrid: TEA.
- Millon, T. (2011). *MACI. Inventario Clínico para Adolescentes de Millon*. Madrid: Pearson.
- Millon, T., Davis, R. y Millon, C. (2011). *MCMI-III. Inventario Clínico Multiaxial de Millon-III*. Madrid: Pearson.
- Morey, L.C. (2011). *Inventario de Evaluación de la Personalidad. PAI*. Madrid: TEA.
- Muñoz, M., Roa, A., Pérez, E., Santos-Olmo, A.B. y De Vicente, A. (2002). *Instrumentos de evaluación en salud mental*. Madrid: Pirámide.



- Musitu, G. y García, F. (2004). *ESPA29. Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. Madrid: TEA.
- Nichols, D.S. (2002). *Claves para la evaluación con el MMPI-2*. Madrid: TEA.
- Ortiz-Tallo, M., Cardenal, V. y Sánchez, M.P. (2012). *Guía de interpretación y evaluación de casos clínicos con el PAI*. Madrid: TEA.
- Porter, R.B. y Cattell, R.B. *CPQ. Cuestionario de Personalidad para Niños*. Madrid: TEA.
- Raven, J.C. (2011). *RAVEN. Matrices Progresivas*. Madrid: Pearson.
- Reynolds, C.R. y Kamphaus, R.W. (2004). *BASC. Sistema de evaluación de la conducta de niños y adolescentes*. Madrid: TEA.
- Reynolds, C.R. y Kamphaus, R.W. (2009). *RIAS. Escalas de Inteligencia de Reynolds*. Madrid: TEA.
- Schlueter, J.E., Carlson, J.F., Geisinger, K.F. y Murphy, L.L. (2013). *Pruebas publicadas en español. An index of Spanish tests in print*. Lincoln, Nebraska: The University of Nebraska Press.
- Secades, R., Carballo, J.L., Fernández, J.R., García, O. y García, E. (2006). *FRIDA. Factores de Riesgo Interpersonales para el Consumo de Drogas en Adolescentes*. Madrid: TEA.
- Sánchez, A.I. y Sierra, J.C. (2006). Evaluación psicológica en víctimas de maltrato doméstico. En J.C. Sierra, E.M. Jiménez y G. Buela-Casal (Eds.), *Psicología Forense: manual de técnicas y aplicaciones* (pp. 295-314). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Sierra, J.C. y Buela-Casal, G. (2009). Evaluación psicológica de la violencia dentro de la pareja. En F. Fariña, R. Arce y G. Buela-Casal (Eds.), *Violencia de género. Tratado psicológico y legal* (pp. 135-146). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Sierra, J.C., Jiménez, E.M. y Bunce, D. (2006). Técnicas de evaluación en Psicología Jurídica y Forense. En J.C. Sierra, E.M. Jiménez y G. Buela-Casal (Eds.), *Psicología Forense: manual de técnicas y aplicaciones* (pp. 485-525). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Sierra, J.C. y Sánchez, A.I. (2015). *Evaluación Psicológica: técnicas y aplicaciones*. Granada: Editorial Técnica Avicam.
- Spielberger, C.D. (1990). *STAIC. Cuestionario de Ansiedad Estado/Rasgo en Niños*. Madrid: TEA.
- Spielberger, C.D. (2001). *STAXI-2. Inventario de Expresión de ira estado-rasgo*. Madrid: TEA.
- Spielberger, C.D. (2008). *IDER. Inventario de Depresión Estado-Rasgo*. Madrid: TEA.
- Spielberger, C.D., Gorsuch, R.L. y Lushene, R.E. (2011). *STAI. Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo*. Madrid: TEA.
- Tous, J.M., Pont, N. y Muiños, R. (2005). *IA-TP. Inventario de Adjetivos para la evaluación de los Trastornos de Personalidad*. Madrid: TEA.
- Urbina, S. (2007). *Claves para la evaluación con tests psicológicos*. Madrid: TEA.
- Wechsler, D. (2014). *WPPSI-IV. Escala de Inteligencia de Wechsler para Preescolar y Primaria*. Madrid: Pearson.
- Wechsler, D. (2013). *WISC-IV. Escala de Inteligencia de Wechsler para Niños-IV*. Madrid: Pearson.
- Wechsler, D. (2012). *WAIS-IV. Escala de Inteligencia de Wechsler para Adultos-IV*. Madrid: Pearson.
- Widows, M.R. y Smith, G.P. (2009). *SIMS. Inventario Estructurado de Simulación de Síntomas*. Madrid: TEA.

ENLACES RECOMENDADOS

- <http://www.psicobv.net>
- http://ejpalc.elsevier.es/es/#.VY_Kufntmko
- <http://sepjf.webs.uvigo.es/>
- <http://www.cop.es/index.php?page=COP-PsJ>
- <http://www.cop.es/index.php?page=CodigoDeontologico>



<http://www.cop.es/perfiles/>

METODOLOGÍA DOCENTE

La materia utilizan una metodología de enseñanza-aprendizaje activa y participativa, compuesta principalmente por:

- Método expositivo / Clase magistral.
- Resolución de problemas (ejercicios y/o casos prácticos).
- Aprendizaje cooperativo (realización de trabajos individuales o grupales).
- Búsqueda, estudio y análisis bibliográfico.
- Aprendizaje orientado a proyectos.

Las actividades formativas propuestas guardan relación con las competencias especificadas en el master y son la siguientes:

ACTIVIDADES FORMATIVAS.	Horas	Presencialidad %
Clases teóricas.	10	100
Clases prácticas	15	100
Elaboración de trabajos (individuales y/o en grupo).	20	0
Preparación exposiciones.	5	0
Presentación y evaluación de trabajos.	3	100
Actividades de estudio.	20	0
Tutorías.	2	100

EVALUACIÓN (INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PORCENTAJE SOBRE LA CALIFICACIÓN FINAL, ETC.)

El sistema de evaluación se basa en la **Normativa reguladora de los estudios de máster universitario de la Universidad de Granada** (Aprobado en la sesión extraordinaria de Consejo de Gobierno de 18 de mayo de 2015) y en la **Normativa de evaluación y de calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada** (Aprobado en la sesión extraordinaria del Consejo de Gobierno de 20 de mayo de 2013).

Criterios	Puntuación
Asistencia.	1
Examen escrito (prueba objetiva tipo test)	4
Presentación de trabajos y/o proyectos (pruebas señaladas con *)	5
Total	10 puntos

INFORMACIÓN ADICIONAL



ugr | Universidad
de Granada