

GUÍA DOCENTE DE LA ASIGNATURA

## **ESTRATEGIAS DE DESARROLLO Y DINAMIZACIÓN DEL MUNDO RURAL**

Curso 2017-2018

---

<b>MÓDULO</b>		<b>CRÉDITOS</b>	<b>CARÁCTER</b>
Especialidad UGR <b>ESTRATEGIAS PARA LA GOBERNANZA Y EL LIDERAZGO TERRITORIAL</b>		3	Optativa
<b>PROFESORADO</b>		<b>CONTACTO PARA TUTORÍAS</b>	
Eugenio Cejudo García (Parte I) Francisco Antonio Navarro Valverde (Parte II)		Dpto. de Geografía Humana Facultad de Filosofía y Letras Campus Universitario de Cartuja 18071 Granada(España) 0034-958243629, 0034-685538925 cejudo@ugr.es y favalver@ugr.es	
		<b>HORARIO DE TUTORÍAS</b>	
		Lunes, de 09:30 a 15:30	

### **PRERREQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES**

Ninguno.

### **BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (SEGÚN MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL MÁSTER)**

Esta asignatura se estructura en cuatro ejes principales:

- Problemáticas y estrategias para los territorios rurales.
- Pros y contras de las políticas y programas que inciden en ellos (Política Agraria Comunitaria, Programas de Desarrollo Rural, Subsidio de Desempleo Agrario, entre otros).
- Gobernanza local y empoderamiento en el ámbito rural. Fomento de los partenariados y la participación en la toma de decisiones.
- Casos prácticos y experiencias de varios Grupos de Acción Local. Valoración sobre su incidencia, limitaciones, forma de trabajo, etc.
- Experiencias de desarrollo rural en otros territorios rurales europeos (británicos, italianos, finlandeses, franceses y alemanes).

Ante los problemas que padecen los territorios rurales, relacionados todos ellos resumidamente hablando son:

- el círculo vicioso del despoblamiento: el rural profundo;
- la excesiva dependencia de sus pobladores y economías de ayudas estatales o comunitarias: rural agrarizado;
- y por último, con la presión urbana o de otro tipo de actividades intensivas en el uso del suelo: áreas metropolitanas y litorales.

Se plantean una serie de estrategias:

- preservación de los espacios naturales y los paisajes tradicionales como parte del patrimonio y de la identidad, considerando los principios de la multifuncionalidad rural y agraria;
- fijar a la población, especialmente jóvenes y mujeres, e incluso atraer nuevo pobladores, nacionales e internacionales, y laborales y de ocio;
- diversificación económica hacia turismo, servicios especializados a determinados colectivos, cultivos de calidad, recuperación de la artesanía y el patrimonio natural y cultural, nuevos productos derivados de la agricultura, e incluso, energías renovables;
- racionalización del uso del territorio;
- y la gobernanza y el empoderamiento local en la toma de decisiones, a través de partenariados, otorgando mayor participación a los ciudadanos.

Todos ellos con la intención de una más adecuada inserción de estos espacios en los procesos actuales de globalización.

1. Debilidades y fortalezas de los mundos rurales desarrollados: resiliencia frente a la crisis económica –el caso andaluz-.
2. Participación, gobernanza y liderazgo en el mundo rural.
3. Políticas y Programas ¿enfrentados? En la dinamización del mundo rural: Política Agraria Comunitaria (PAC), Programas de Desarrollo Rural (PDR), Subsidio de Desempleo Agrario- Renta Agraria (SDA-RA).
4. ¿Smart rural? Realidad o ficción. La innovación en el mundo rural y su multifuncionalidad.
5. Estudios de caso.

## COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS DEL MÓDULO

### Competencias generales

- G1. Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.
- G2. Aplicar los conocimientos adquiridos y la capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con el área de estudio.
- G3. Integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de los conocimientos adquiridos.
- G4. Comunicar conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- G5. Poseer las habilidades de aprendizaje que permitan continuar estudiando de un modo, en gran medida, autodirigido o autónomo.
- G6. Poseer capacidad de análisis y síntesis, de organización y de adecuada comunicación oral y escrita.
- G7. Consolidar el aprendizaje autónomo y en equipo, de razonamiento científico, y proyectar y emprender tareas de dificultad creciente.

- G8. Adoptar un compromiso con la justicia social, la sostenibilidad ambiental y la ética científica.
- G9. Adquirir una actitud sistemática de cuidado, precisión y motivación por la calidad en el trabajo.
- G10. Aplicar y complementar los conocimientos adquiridos en centros de trabajo mediante el ejercicio de actividades profesionales relacionadas con el área de estudio
- CB6. Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo de ideas, a menudo en un contexto de investigación.
- CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
- CB8. Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios
- CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades
- CB10. Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo

#### **Competencias específicas**

- E1. Adquirir las habilidades estratégicas necesarias para la intervención eficaz en el territorio.
- E2. Adquirir una responsabilidad social en la gestión del territorio.
- E3. Adoptar un enfoque integrado en el ejercicio de la gobernanza de los territorios.
- E4. Interrelacionar el medio físico y ambiental con la esfera social y humana
- E5. Combinar las dimensiones temporal y espacial en la explicación de los procesos socioterritoriales.
- E6. Comprender el funcionamiento del espacio geográfico local con escalas geográficas más amplias.
- E7. Dominar las técnicas de análisis, diagnóstico y prospectiva de carácter territorial de interés para la ordenación del territorio.
- E9. Manejar y aplicar las Tecnologías de la Información Geográfica en tareas de planificación territorial.
- E10. Generar propuestas sostenibles, ambiental, social y económicamente, para la localización de actividades y servicios; para la gestión de recursos y el establecimiento de restricciones territoriales.
- E12. Diagnosticar conflictos y desequilibrios territoriales y prescribir estrategias y acciones para su corrección.

#### **OBJETIVOS (EXPRESADOS COMO RESULTADOS ESPERABLES DE LA ENSEÑANZA)**

El alumno sabrá/comprenderá:

- La importancia de conocer el territorio rural con sus particularidades, potencialidades y debilidades.
- Las diferentes políticas y programas que afectan al desarrollo del territorio rural.

- La importancia que tiene el empoderamiento y la toma de decisiones local a la hora de propiciar el desarrollo endógeno de las comarcas rurales.

El alumno será capaz de:

- Plantear estrategias y propuestas de desarrollo.
- Analizar y evaluar las repercusiones e impactos de las diferentes políticas y programas en materia de desarrollo rural.

#### TEMARIO DETALLADO DE LA ASIGNATURA

TEMARIO TEÓRICO:

- **Tema 1. Debilidades y fortalezas de los mundos rurales desarrollados: resiliencia frente a la crisis económica** –el caso andaluz-.
  - Diversidad de situaciones en los “diferentes espacios rurales”.
  - Diferentes problemáticas de estos territorios.
  - Debilidades comunes y particulares en estos mundos rurales.
- **Tema 2. Participación, gobernanza y liderazgo en el mundo rural.** ¿Es cierto el empoderamiento de la sociedad y la participación de jóvenes y mujeres en la toma de decisiones?
  - Una sociedad rural cada vez más compleja y diversificada productivamente – complejidad rural.
  - La participación de la sociedad: fórmulas de partenariatado –cómo y con qué fórmulas se ha concretado-.
  - Participación de grupos prioritarios: jóvenes y mujeres, ¿realidad o falsedad?
  - Herramientas para la participación en desarrollo rural.
- **Tema 3. Políticas y Programas ¿enfrentados? En la dinamización del mundo rural: Política Agraria Comunitaria (PAC), Programas de Desarrollo Rural (PDR), Subsidio de Desempleo Agrario- Renta Agraria (SDA-RA).** Que aportan cada una de ellas a la dinamización y desarrollo del mundo rural. Aspectos negativos o retardadores.
  - La PAC: rentas importantes; rentas seguras; mantenimiento de la actividad que vertebra el mundo rural; la agricultura; etc.
  - Los PDR: nuevos enfoques y formas de trabajo –LEADER-; cultura del territorio y del emprendimiento; participación en la toma de decisiones; apuesta por la diversificación productiva; el patrimonio natural y cultural.
  - SDA-RA: participación generalizada social y territorialmente; ayudas a las rentas familiares; favorecimiento de la población en esos territorios.
- **Tema 4. ¿Smart rural? Realidad o ficción. La innovación en el mundo rural y su multifuncionalidad.** Reflexión sobre ejemplos de procesos y territorios innovadores e “inteligentes”, no necesariamente tecnológicos.
  - Territorios innovadores.
  - Procesos innovadores.
  - Productos y producciones innovadoras

TEMARIO PRÁCTICO:

Seminarios/Talleres

- Tema 5. Estudios de caso.
  - Valoración y percepción de los implicados: Gerentes y técnicos de Grupos de Desarrollo Rural, técnicos en desarrollo local, beneficiarios finales de PDR.

## BIBLIOGRAFÍA

### Bibliografía Tema 1:

Cheshire, L., Esparcia, J. and Shucksmith, M. (2015) "Community resilience, social capital and territorial governance", *Ager*, 18, 7-38

The community resilience constitutes a conceptual framework for understanding the risks and changes that rural regions face. Nevertheless different paradigms and disciplines have influenced its development in particular directions. Along the way, what was initially formulated in the natural sciences has come to be embraced enthusiastically by the social sciences and harnessed to already contested concepts, such as community and social capital, as a way of explicating what should be resilient, the conditions and resources thought to foster resilience, and the ways in which resilience can be measured. But this has not occurred unproblematically and there are reasons to be cautious about the uncritical application of resilience thinking to social systems and contexts. Further, while the interest of this collection lies in the concept of rural community resilience, it is important to be mindful that there is nothing uniquely rural about the term since it has also been adopted in the urban context, arguably with even more fervour. It is worth asking, then, what, if anything, is distinct about the theory, policy and practice of rural community resilience and in what ways do rural studies scholars make a contribution to resilience debates that go beyond the immediate setting of rural spaces.

[http://www.ceddar.org/content/files/articulof\\_375\\_03\\_Ager-18,01-intro.pdf](http://www.ceddar.org/content/files/articulof_375_03_Ager-18,01-intro.pdf)

Molinero Hernando, F. Baraja Rodríguez, E. y Alario Trigueros, M. (2008) "Agricultura y transformación del espacio rural en España, 1986-2007". Comité español de la Unión de Geógrafos Internacional. España y el Mediterráneo. Una reflexión desde la Geografía española. Aportación española al XXXI Congreso de la UGI. Túnez. CD.

El espacio rural y, con él el agrario, son predominantes en cualquier país del mundo; la actividad agraria, desarrollada por sociedades históricas y actuales, ha sido la responsable de su creación, transformación y organización. En España, merced a su pasado reciente, se ha mantenido un peso de lo agrario más vivo que en otros países europeos, en donde la larga etapa posterior a la Revolución Industrial ha ido desdibujando el peso de lo agrario en el conjunto, pero su huella es indeleble, por más que los postulados del posproductivismo nos hablen de lo contrario.

Plaza Gutiérrez, J.I. (2006) "Territorio, geografía rural y políticas públicas. Desarrollo y sustentabilidad en las áreas rurales", *Boletín de la AGE*, 41, pp. 69-95.

En un trabajo de reciente publicación que contribuía a explicar la respuesta que dió la Geografía española a la adhesión y presencia de España en la Europa comunitaria y la incidencia en que se tradujo este nuevo contexto, quien suscribe estas líneas subrayaba ya la incorporación de este marco económico-político y espacial de referencia a los análisis y al quehacer científico de nuestra disciplina en España. De hecho, tal y como recordaba entonces, en estos veinte años, los intereses se han orientado sobre todo hacia dos campos de forma prioritaria: de una parte, los efectos y transformaciones derivados de la política regional (instrumentos y actuaciones ligados a la misma, situación de las regiones españolas dentro del variado mosaico regional eurocomunitario, desarrollo territorial y diferencias o desigualdades interterritoriales, etc.); de otra, la política agraria común (PAC) y sus sucesivas reformas como centro de atención.

<http://www.boletinage.com/articulos/41/03-TERRITORIO.pdf>

Sánchez Zamora, P. Gallardo Cobos, R. y Ceña Delgado, F. (2014) "El medio rural andaluz frente a la crisis económica: un análisis de los factores de resiliencia territorial", *Economía Agraria y Recursos Naturales*, 14(1), pp. 27-56.

Este trabajo pretende identificar, en el contexto actual de crisis económica, los factores asociados a la resiliencia territorial en el medio rural andaluz. Para ello se ha diseñado una metodología que, aplicada en dos períodos de tiempo (2000-2008 y 2008-2012), permite, por una parte, y mediante un enfoque Data Envelopment Analysis (DEA), identificar territorios que han experimentado procesos de cambio resilientes, y por otra determinar la influencia que un amplio rango de factores territoriales tienen sobre dicha resiliencia. Los resultados alcanzados pueden proporcionar información útil para el diseño de políticas que permitan una mejor respuesta de los territorios rurales frente a la crisis.

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4729169>

Sánchez-Zamora, P., Gallardo Cobos, R. y Ceña Delgado, F. (2014) "Rural areas face the economic crisis: Analyzing the determinants of successful territorial dynamics", *Journal of Rural Studies*, 35, 11-25

This paper aims to identify the factors that have determined successful territorial dynamics (STD) in rural areas of Andalusia during economic expansion periods, and analyzes their stability in the current context of economic crisis. In order to do so, we have designed a methodology that, on the one hand, identifies STD using data envelopment analysis (DEA), and on the other, determines the impact of a wide range of territorial variables that define the aforementioned dynamics. The results highlight how different aspects of economic, human, natural, and social capital such as economic diversification (rural tourism), agricultura (CAP funding, young farmers, organic production), access to services (infrastructures and facilities), demographics (foreign population), natural resources (Natura 2000), and governance (rural development funding management) can drive STD in rural areas. While the stability of some of these factors is being threatened by the impacts of the crisis, the stability of others turned out to be less affected and even enhanced. Rural territories, that have based their development on these latter stable factors, are better prepared to face the consequences of the crisis. These territories could be a priori considered as pre-resilient territories, able to develop and deploy new resources and capacities, which enable them to prepare favorably to the dynamics of change driven by the aforementioned crisis. This study is especially valuable since the results obtained could provide useful information for policymakers in the design of public policies, allowing rural areas to respond more favorably to the current economic crisis.

[http://www.researchgate.net/profile/Pedro\\_Sanchez-Zamora/publication/261716276\\_Rural\\_areas\\_face\\_the\\_economic\\_crisis\\_Analyzing\\_the\\_determinants\\_of\\_successful\\_territorial\\_dynamics/links/53e39d260cf2fb74870dac5b.pdf](http://www.researchgate.net/profile/Pedro_Sanchez-Zamora/publication/261716276_Rural_areas_face_the_economic_crisis_Analyzing_the_determinants_of_successful_territorial_dynamics/links/53e39d260cf2fb74870dac5b.pdf)

Woods, M. (2007). "Engaging the global countryside: globalization, hybridity and the reconstitution of rural place", *Progress in Human Geography*, 31 (4), 485-507.

This article applies Massey's (2005) call for a relational understanding of space that can challenge aspatial readings of globalization to the study of globalization in a rural context. Critiquing existing rural research for tending towards studies of global commodity chains and overarching processes of globalization, it argues for more place-based studies of globalization as experienced in rural localities. The concept of the 'global countryside' is introduced as a hypothetical space that represents the ultimate outcome of globalizing processes, yet it is noted that the characteristics of the 'global countryside' find only partial articulation in particular rural spaces. Understanding this differentiated geography of rural globalization, it is argued, requires a closer understanding of how globalization remakes rural places, for which Massey's thesis provides a guide. The article thus examines the reconstitution of rural places under globalization, highlighting the interaction of local and global actors, and of human and non-human actants, to produce new hybrid forms and

relations. As such, it is argued, the politics of globalization cannot be reduced to domination or subordination, but are instead a politics of negotiation and configuration.

<http://phg.sagepub.com/content/31/4/485.full.pdf+html>

### **Bibliografía Tema 2:**

CIMAS (2009). Manual de metodologías participativas. Madrid: Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible.

Manual donde se muestran experiencias prácticas donde se utilizan herramientas participativas en materia de desarrollo local y rural.

Esparcia, J. (2000). "The LEADER Programme and the Rise of Rural Development in Spain". *Sociologia Ruralis*, 40(2), pp. 200-207.

In many ways, LEADER has been a very significant intervention in Spain. Prior to LEADER, rural development policy was almost completely unknown and, for this reason alone, LEADER represented a new force in rural affairs. The invitation to form territorial collaborations was also novel and local actors were quick to perceive it as an important political tool with which to tackle both the problems of rural areas and the challenges presented by the new roles being assigned to the rural world. Furthermore, LEADER has subsequently produced material, local impacts through its ability to generate investment in development projects. The progress of LEADER has been refracted through the institutional conditions of the politico-administrative system. LEADER has been used as a political power tool by the various levels, leading to confrontations in order to gain control over the programme. Nevertheless, awareness and acceptance of the deeper philosophy behind LEADER has been gaining ground so that it is increasingly acknowledged as a powerful tool for the promotion of rural development in general and for the animation of local, collective action. It would be inaccurate to describe LEADER as a 'great success.' Rather, it has started an incipient process in which a new democratic and co-operative culture in rural areas is being created and in which rural entrepreneurs are acquiring an enhanced capacity for decision making.

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1467-9523.00142/pdf>

Moyano, E. (2005). "Capital social y desarrollo en zonas rurales". Instituto de Estudios Sociales Avanzados, Working Paper Series.

El autor revisa el concepto de capital social y plantea su utilidad para el análisis de las dinámicas de desarrollo. En primer lugar analiza el carácter polisémico de este concepto, mostrando cómo ha sido definido de forma diferente desde los diversos enfoques teóricos de la sociología. En segundo lugar comenta las dimensiones del concepto de capital social.

<http://digital.csic.es/bitstream/10261/2078/1/13-05.pdf>

Moyano, E. (2008), "Acción colectiva, capital social y desarrollo rural", *Revista Española de Sociología*, nº 10, pp. 15-37.

En esta ponencia se analiza el asociacionismo en el sector agroalimentario desde la perspectiva del capital social, valorando el papel desempeñado por los distintos tipos de asociaciones en las dinámicas de desarrollo que tienen lugar en las zonas rurales. El autor plantea a modo de hipótesis inicial que el capital social generado por las asociaciones agrarias (sean cooperativas, sindicatos, organizaciones profesionales, asociaciones sectoriales,...) es diferente según el tipo de asociación que lo produce, de tal modo que, en algunos casos, puede ser un capital útil para emprender dinámicas de desarrollo, mientras que en otros puede dificultar la viabilidad de tales dinámicas. En esta ponencia propone un marco teórico que, basándose en el modelo multidimensional de Woolcock, analice el capital social generado por las asociaciones agrarias y su contribución al desarrollo de las zonas rurales.

Navarro, F., Cejudo, E. y Maroto, J.C. (2014). "Reflexiones en torno a la participación en el desarrollo rural. ¿Reparto social o reforzamiento del poder? LEADER y PRODER en el sur de España. *Eure*, vol. 40, nº 121.

La participación es uno de los pilares esenciales del desarrollo rural. Ahora bien, diversas causas (control político, predominio del control descendente, excesivo enfoque en los resultados económicos, etcétera) han provocado que los beneficios principales de los Programas de Desarrollo Rural (PDR) hayan quedado en manos de unos pocos, las elites económicas y políticas locales. Los colectivos desfavorecidos (mujeres, jóvenes, trabajadores del campo, desempleados, etcétera) han sido excluidos. De lo anterior se deriva que la práctica del desarrollo rural origina un reforzamiento del poder. Esto se comprueba mediante el análisis de la aplicación de los PDR en la provincia de Granada para el periodo 1991-2006.

[http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612014000300010&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612014000300010&script=sci_arttext)

Shucksmith, M. (2000). "Endogenous development, social capital and social inclusión: perspectives from LEADER in the UK". *Sociologia Ruralis*, 40(2), pp. 208-218.

There is a danger of subscribing too readily to the rhetoric of participative development. The communitarian assumptions of the endogenous approach privilege a 'territory' as potentially homogenous and gloss over internal socio-economic and cultural inequality. The insights of Bourdieu are particularly instructive here. This paper argues that leader-type programmes need to include pro-active action targeted at raising the social and cultural capital of individuals and of disadvantaged groups (either of which happen to be in the area, but not innately defined by the area). The ideas are illustrated in relation to leader in the United Kingdom.

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1467-9523.00143/abstract>

### **Bibliografía Tema 3:**

Cejudo, E. y Maroto, J.C. (2008). "La reforma de la PAC 2003: desacoplamiento, condicionalidad, modulación, desarrollo rural". *Scripta Nova*

La Política Agraria Comunitaria se encuentra en un proceso de transformación constante desde su configuración inicial hasta la vigente reforma implantada en 2003. Camino que ha venido marcado, especialmente desde 1992, tanto por las presiones y negociaciones internacionales como por las sucesivas ampliaciones de la Unión Europea. A pesar del poco tiempo transcurrido desde la última, es inminente una nueva modificación que se está gestando en estos momentos y que terminará diseñando una política agraria muy diferente a la actual.

<http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-318.htm>

Cejudo, E., Navarro, F. y Cañete, J. (2016). "Evolución y distribución territorial de los trabajadores eventuales agrarios subsidiados en Andalucía", *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 72, 117-147.

El Subsidio de Desempleo Agrario (SDA) y la Renta Agraria (RA) poseen unas evidentes implicaciones geográficas al propiciar el mantenimiento del tejido poblacional y social de los espacios rurales andaluces, sobre todo en ese rural con un desempleo estructural. La casi exacta coincidencia con la distribución de los afiliados a la seguridad social agraria, su concentración espacial a lo largo del tiempo, y la feminización-envejecimiento de su colectivo, posee una serie de consecuencias territoriales complejas: directas e indirectas, positivas (sostenimiento demográfico y poblacional de gran parte de los ámbitos rurales del interior andaluz, contribución a la conservación del paisaje y el patrimonio rural, como principales), pero también negativas (mantenimiento del círculo vicioso del desempleo estructural, dualidad del sector agrario y del territorio andaluz, sometimiento femenino, y apenas incidencia en las tasas reproductivas por ser mayoritariamente un colectivo de edad adulta avanzada, también como esenciales).

Navarro, F., Woods, M. and Cejudo, E. (2016). "The LEADER Initiative has been a victim of its own success. The decline of the bottom-up approach in Rural Development Programmes. The cases of Wales and Andalusia", *Sociologia Ruralis*, 56(2), 270-288.

The LEADER approach has been at the heart of European rural development policy for the last 20 years, encompassing the principles of bottom-up endogenous development and community empowerment. Initially delivered through autonomous local action groups

(LAGs), since the 2007–2013 programming period, LEADER has been integrated with other measures in broader regional rural development programmes. It has been claimed that these changes have diluted the participatory principles of this programme. We examine the extent and impact of participation in rural development through LEADER, how this has changed over time, and the factors driving changes, through surveys of LAG managers in two case study regions in Spain (Andalusia) and the UK (Wales). The findings show that LAG managers are very positive about the breadth of participation in their own group and its role in decentralising decision-making, but critical of the structure, operation and management of LEADER in rural development programmes. In particular bureaucracy and the increased influence of regional and local government are perceived to have limited the autonomy of LAGs and to have deterred the participation of marginalised groups. The principles of this initiative are perceived to have been diluted and LEADER appears to have been a victim of its own success.

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/soru.12079/abstract>

#### **Bibliografía Tema 4:**

AIDL (1997). "Innovación y desarrollo rural". Grupo de trabajo sobre innovación del Observatorio Europeo LEADER.

La innovación es un concepto clave de la Iniciativa comunitaria LEADER, cuya meta es "respaldar o proporcionar razones innovadoras, demostrativas y transferibles que ilustren los nuevos caminos que puede seguir el desarrollo rural.

<http://ec.europa.eu/agriculture/rur/leader2/rural-es/biblio/inno/innov.pdf>

Méndez, R. (2002). Innovación y desarrollo territorial: algunos debates teóricos recientes. *Eure*, 28 (84).

La innovación se ha convertido, durante la última década, en un concepto de uso cada vez más frecuente en todo tipo de ámbitos, consolidándose la idea de que un esfuerzo de innovación sostenido resulta hoy un factor clave para mejorar la competitividad de las empresas y favorecer un desarrollo en los territorios. Este artículo recoge las principales aportaciones pluridisciplinarias a la geografía de la empresa, presentando luego algunos estudios de caso en orden a caracterizar los territorios innovadores, así como los factores que contribuyen a su impulso. Finalmente, se examina la relación entre los territorios, los actores locales y las empresas.

[http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612002008400004&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612002008400004&script=sci_arttext)

#### **METODOLOGÍA DOCENTE**

- La asignatura se desarrollará de forma on-line, cursada por el alumno a través de la plataforma PRADO2 del CEVUG. En esta modalidad el aprendizaje se apoyará a través de herramientas de comunicación tanto síncronas (chat) como asíncronas (correos o foros).
- El papel de los profesores no se limitará a ser meros facilitadores o contestadores de preguntas sino que cooperarán activamente para alcanzar el logro de las metas de aprendizaje de cada participante. Así, las discusiones que se planteen a lo largo del curso tendrán un carácter colaborativo de manera que se produzca un intercambio dinámico de conocimientos.
- En todo caso, la enseñanza on-line requiere de un estudiante activo en el que prime el auto-aprendizaje y la autonomía. Para evitar una carga excesiva de trabajo y facilitar un adecuado aprovechamiento se incluye en la guía una temporalización recomendada.
- Los profesores proporcionaremos respuestas a los estudiantes en tiempo razonable. No sólo se resolverán dudas sino que se tratará de orientar a los estudiantes en su proceso de auto-aprendizaje.

<b>Actividad formativa</b>	<b>Horas</b>	<b>Presencialidad</b>
Clases teóricas presenciales	14	100
Clases prácticas presenciales	6	100
Clase prácticas virtuales	2	100
Prácticas de campo	4	100
Trabajos tutorizados	20	50
Tutorías presenciales	2	100
Tutorías virtuales (comunicación grupal/personal online o asíncrona)	23	10
Trabajos colaborativos online (wikis, bases de datos, glosarios)	4	100

Metodologías docentes:

- MD2. Lección magistral/expositiva virtual (chat, videoconferencias, vídeos)
- MD3. Sesiones de discusión y debate virtual (foros, chat)
- MD4. Estudio de casos prácticos
- MD8. Prácticas en entornos virtuales de aprendizaje
- MD10. Seminarios
- MD13. Lectura y análisis de fuentes y documentos
- MD14. Lectura y análisis de materiales docentes y recursos didácticos en red

**EVALUACIÓN (INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PORCENTAJE SOBRE LA CALIFICACIÓN FINAL, ETC.)**

<b>Sistema de evaluación</b>	<b>Ponderación mínima</b>	<b>Ponderación máxima</b>
Pruebas, ejercicios y problemas, resueltos en clase o individualmente a lo largo del curso	0.0	20.0
Trabajo autónomo del estudiante a través de las plataformas virtuales	0.0	20.0
Valoración final de informes, trabajos, proyectos, etc. (individual o en grupo)	0.0	20.0
Presentaciones orales presenciales	0.0	5.0
Memorias	0.0	20.0
Defensa pública Trabajo Fin de Máster	0.0	10.0
Aportaciones del alumno en sesiones de discusión y actitud del alumno en las diferentes actividades desarrolladas	0.0	5.0

- E2. Trabajo autónomo del estudiante a través de las plataformas virtuales
- E3. Valoración final de informes, trabajos, proyectos, etc. (individual)

- E4. Seguimiento formativo y control de usuarios de las plataformas virtuales
- E11. Aportaciones del alumno en sesiones de discusión y actitud del alumno en las diferentes actividades desarrolladas

#### INFORMACIÓN ADICIONAL

Tutorías: virtuales a través del foro, o vía email: favalver@ugr.es y cejudo@ugr.es

#### **Actividad Tema 1: Elegir una de las siguientes cuestiones a responder.**

- 1.- Características de la nueva ruralidad.
- 2.- Fortalezas de los espacios rurales resilientes.
- 3.- Compara dos momentos distintos de un espacio rural. Por ejemplo, utilizando la fotografía aérea del vuelo de 1956 de algún espacio rural, y lo contrastas con una imagen de satélite actual (2010-11). Detecta los principales cambios que aprecias en la imagen.

#### **Actividad Tema 2: Elegir una de las siguientes cuestiones a responder.**

- 1.- Señala los actores implicados en la práctica en los Programas de Desarrollo Rural.
- 2.- Señala los grupos sociales tradicionalmente excluidos de los territorios rurales y de los procesos de gobernanza territorial.
- 3.- Señala las principales herramientas utilizadas en la elaboración de la Estrategia de Desarrollo Local Participativa de algún Grupo de Desarrollo Rural.

**Actividad Tema 3:** Señala los impactos positivos y negativos de una determinada política en un territorio rural concreto: Política Agraria Comunitaria, Programas de Desarrollo Rural, Subsidio de Desempleo Agrario.

**Actividad Temas 4 y 5:** Señala algún ejemplo de proceso innovador ó territorio innovador rural, o exitoso o fracasado. Descríbelo.

**Actividad individual optativa:** Elaboración de un diccionario de términos clave. A lo largo del curso se puede elaborar un diccionario con los términos clave de la asignatura. Elegir un tema por estudiante, y sobre éste, identificar cuatro conceptos clave que deberá definir. Las definiciones se publicarán en el foro y en un Glosario de conceptos de la asignatura.

Fechas de entrega:

- Fecha entrega actividad Tema 1: 4 Mayo  
Fecha entrega actividad Tema 2: 11 Mayo  
Fecha entrega actividad Tema 3: 18 Mayo  
Fecha entrega actividad Temas 4 y 5: 25 Mayo

#### RECURSOS DE APRENDIZAJE

1. Transparencias-resumen de cada uno de los temas con objetivos, conceptos, materiales enlazados y actividades a realizar. Sirve para contextualizar y justificar lo que se pide al estudiante que haga.
2. Vídeos de apoyo para las actividades.
3. Vídeos científicos y casos prácticos relacionados con la temática del curso: en forma de enlace.

4. Artículos científicos relacionados con la temática del curso: bien en formato pdf o como enlace.
5. Foro y correo electrónico: con objeto de facilitar la interacción en distintos momentos del tiempo se empleará el foro.
6. Tutorías virtuales.

#### TEMPORALIZACIÓN

Primer día de la semana 1:

- Comienzo de la asignatura. Materiales disponibles en la plataforma PRADO2 del CEVUG.
- Semana 1: Tema 1
- Semana 2: Tema 2
- Semana 3: Tema 3
- Semana 4: Tema 4
- Semanas 5 y 6: Tema 5

Número de horas a invertir: 12 horas semanales. Sesiones en horario de tarde.

#### Sistemas y criterios de evaluación

La asignatura se evaluará de forma continua. Para obtener la calificación final se tendrán en cuenta los siguientes elementos:

- Participación activa de los estudiantes en las clases virtuales y a través del foro (10%).
- Actividad Tema 1: 15%
- Actividad Tema 2: 25%.
- Actividad Tema 3: 25%.
- Actividad Temas 4 y 5: 25%.
- Actividad individual optativa: 10%.

#### Requisitos técnicos

Los requisitos técnicos estarán asociados al uso de la plataforma virtual PRADO 2 del CEVUG (Moodle) y a los materiales empleados.

En el primer caso será necesario disponer de un navegador web estándar (Firefox, Internet explorer, etc.).

En el caso de los materiales será suficiente con disponer de software de ofimática estándar tipo Open Office o Microsoft Office, un lector de pdf y pluggins de navegador para reproducción de flash.

También podrá ser necesario el manejo de software de telecomunicaciones tipo adobe connect o similar.