

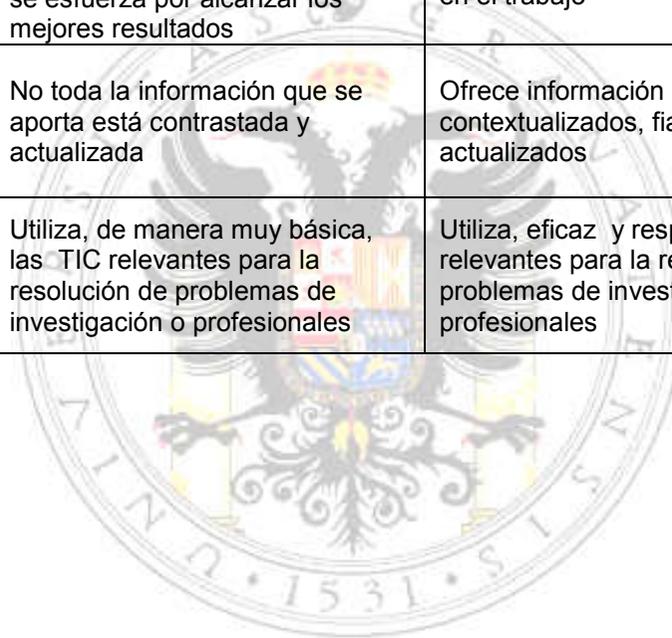
**PLANTILLA PARA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS EN EL TRABAJO DE FIN DE MASTER-MASTER EN INVESTIGACIÓN,  
DESARROLLO, CONTROL E INNOVACIÓN DE MEDICAMENTOS.**

INDICADOR <sup>1</sup>	NIVEL DE LOGRO			PONDERACION <sup>2</sup>	CALIFICACION
	1	2	3		
<b>AG.I.3.</b> Utiliza las fuentes de información especializadas más adecuadas al propósito del trabajo	No utiliza fuentes de información especializadas	Las fuentes de información utilizadas son especializadas pero poco adecuadas al propósito del trabajo	Las fuentes de información utilizadas son especializadas y se adecuan al propósito del trabajo	<b>5</b>	
<b>AS.I.1</b> Analiza críticamente información especializada e interdisciplinar para afrontar una tarea	No analiza la información	Analiza pobremente la información sin destacar los puntos fundamentales	Analiza la información y destaca los puntos fundamentales	<b>5</b>	
<b>OP.I.2.</b> Plantea un método o plan para alcanzar los objetivos	La metodología planteada no es adecuada para alcanzar los objetivos	La metodología planteada no es la más adecuada para alcanzar los objetivos	La metodología planteada es adecuada para alcanzar los objetivos	<b>10</b>	
<b>ACP.III.1.</b> Analiza e interpreta los resultados	No analiza ni interpreta los resultados	Analiza e interpreta los resultados pero de manera incompleta	Analiza e interpreta los resultados a partir de los conceptos, habilidades y actitudes adquiridos	<b>20</b>	
<b>ACP.III.2.</b> Elabora conclusiones desde una perspectiva interdisciplinar	No elabora conclusiones	Elabora conclusiones pero no lo hace desde una perspectiva interdisciplinar	Elabora conclusiones desde una perspectiva interdisciplinar	<b>20</b>	
<b>TDA.II.1.</b> Justifica la decisiones tomadas con argumentos propios de su ámbito de estudio	No justifica las decisiones adecuadamente	Justifica las decisiones pero no con argumentos propios de su ámbito de estudio	Justifica las decisiones con argumentos propios de su ámbito de estudio	<b>5</b>	

<sup>1</sup> Cada indicador está encabezado por unas siglas que corresponden al acrónimo de la competencia general a la que alude, a su nivel de complejidad y al número del indicador. Por ejemplo: **OP.II.3.** (Competencia general: Organización y Planificación, Nivel de complejidad: II e Indicador: 3). Estas siglas encabezan los indicadores de las distintas rúbricas diseñadas.

<sup>2</sup> Esta columna hace referencia al valor (en porcentaje) asignado a las tareas realizadas en cada etapa.

<b>COE. I.2</b> Estructura de manera coherente el discurso oral o escrito	No estructura el discurso de modo claro y coherente	El discurso presenta una estructura clara pero no es coherente con el mensaje que se quiere transmitir	Estructura el discurso de modo claro y coherente con el mensaje que se quiere transmitir	<b>10</b>	
<b>MC. II. 1</b> Es constante y cuidadoso en el desarrollo del trabajo personal	No es constante en el esfuerzo ni cuidadoso en el trabajo	Muestra cierto interés aunque no se esfuerza por alcanzar los mejores resultados	Es constante en el esfuerzo y cuidadoso en el trabajo	<b>5</b>	
<b>CEDP.II.2</b> Ofrece información y datos completos, objetivos, fiables y contextualizados	Ofrece información y datos deficientes y no contrastados	No toda la información que se aporta está contrastada y actualizada	Ofrece información y datos contextualizados, fiables, contrastados y actualizados	<b>10</b>	
<b>UTIC. II.1</b> Usa responsablemente TIC relevantes para la resolución de problemas de investigación o profesionales	Usa inadecuadamente las TIC para la resolución de problemas de investigación o profesionales	Utiliza, de manera muy básica, las TIC relevantes para la resolución de problemas de investigación o profesionales	Utiliza, eficaz y responsablemente, TIC relevantes para la resolución de problemas de investigación o profesionales	<b>10</b>	



# Universidad de Granada