

# METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS PSICOEDUCATIVOS

MÓDULO	MATERIA	CURSO	SEMESTRE	CRÉDITOS	TIPO
Intervención y Evaluación Psicoeducativa	Metodología para la evaluación de programas psicoeducativos	1º	2º	4	Optativa
<b>PROFESORES<sup>(1)</sup></b>		<b>DIRECCIÓN DE CONTACTO Y HORARIO DE TUTORÍAS</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>DRA. PILAR COLÁS BRAVO</li> <li>DR. JOSÉ LUIS ARÓSTEGUI PLAZA</li> <li>DR. CHRISTIAN ALEXIS SÁNCHEZ NÚÑEZ</li> </ul>		<p>Dpto. Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Sevilla</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pilar Colás Bravo (<a href="mailto:pcolas@us.es">pcolas@us.es</a>) - Prof. Externa.</li> </ul> <p>Dpto. Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal. Facultad de Ciencias de la Educación. UGR. Planta baja.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>José Luis Aróstegui Plaza (<a href="mailto:arostegu@ugr.es">arostegu@ugr.es</a>). Dpcho. 110.7 (Miércoles y jueves de 08.00 a 08.30h y de 12.30 a 15.00h)</li> </ul> <p>Dpto. Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Facultad de Ciencias de la Educación. UGR. 1ª planta.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Christian A. Sánchez Núñez (<a href="mailto:cas@ugr.es">cas@ugr.es</a>). Dpcho. 210-1 (Jueves de 11.30 a 14.30 y de 18.30 a 19.30h y Viernes de 09.30 a 11.30h)</li> </ul>			
<b>MÁSTER EN EL QUE SE IMPARTE</b>		<b>OTROS MÁSTERES A LOS QUE SE PODRÍA OFERTAR</b>			
INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA		Cumplimentar con el texto correspondiente, si procede			
<b>PRERREQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES (si procede)</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>NINGUNA</li> </ul>					
<b>BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (SEGÚN MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL MÁSTER)</b>					
<b>I. CRITERIOS, REFERENTES, INDICADORES Y ESTÁNDARES EN EVALUACIÓN DE PROGRAMAS</b>					

<sup>1</sup> Consulte posible actualización en Acceso Identificado > Aplicaciones > Ordenación Docente

(\*)Esta guía docente debe ser cumplimentada siguiendo la "Normativa de Evaluación y de Calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada" ([http://secretariageneral.ugr.es/pages/normativa/fichasugr/ncg7121/!](http://secretariageneral.ugr.es/pages/normativa/fichasugr/ncg7121/))



## II. ENFOQUES METODOLÓGICOS PARA LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS

- 2.1. Modelos para la evaluación de programas.
- 2.2. Diseños para la evaluación de programas.
- 2.3. Secuencias en la evaluación de programas.

## III. INFORMES DE EVALUACIÓN Y COMUNICACIÓN DE RESULTADOS

- 3.1. Finalidad de los informes de evaluación.
- 3.2. Tipos de informes de evaluación de programas.

## IV. CRITERIOS DE CALIDAD DE LOS PROCESOS EVALUATIVOS CENTRADOS EN PROGRAMAS

### COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS

#### COMPETENCIAS GENERALES

- **CG2** - Los estudiantes serán capaces de integrar los conocimientos multidisciplinares, impartidos a través de los distintos cursos del
- **Master**, con el propósito de ser capaces de ofrecer respuestas especializadas a demandas propias del ámbito educativo.
- **CG3** - Los estudiantes serán capaces de construir informes y comunicar sus conclusiones adaptando el lenguaje al tipo de público.
- **CG4** - Los estudiantes adquirirán habilidades de aprendizaje para la formación permanente (lifelong learning) y el aprendizaje autónomo.
- **CB6** - Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación
- **CB7** - Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio
- **CB8** - Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios
- **CB9** - Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades
- **CB10** - Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

#### COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

- **CE1** - Conocer los ámbitos generales de la intervención psicopedagógica en el sistema educativo español y el europeo.
- **CE2** - Conocer los supuestos pedagógicos y psicológicos que están en la base de los procesos de intervención educativa en distintas situaciones.
- **CE3** - Conocer los fundamentos teóricos y metodológicos de la intervención psicopedagógica, sus ámbitos de actuación, técnicas, recursos y servicios disponibles.
- **CE4** - Conocer los principios y metodologías de la investigación en el ámbito psicopedagógico.
- **CE5** - Conocer los fundamentos de los enfoques de aprendizaje y los procesos de autorregulación del mismo.



UNIVERSIDAD  
DE GRANADA



- CE6 - Conocer diferentes modelos para diseñar e implementar la evaluación de programas e intervenciones psicopedagógicas.
- CE9 - Evaluar programas de innovación e intervención en el ámbito psicopedagógico.
- CE11 - Saber manejar las principales metodologías de investigación aplicadas al ámbito psicopedagógico.
- CE12 - Diseñar e implementar estrategias de asesoría docente para atender a la diversidad, la innovación, diseño y desarrollo del currículo.
- CE13 - Planificar procesos de intervención evaluando el ámbito sobre el que se actúa, priorizando las necesidades de acción a las que se pretende dar respuesta, especificando el modelo teórico de intervención que la sustenta, los recursos necesarios para ello y la propuesta metodológica con la que se evaluará dicha intervención.
- CE15 - Saber utilizar los recursos destinados a la orientación profesional especialmente los diseñados para colectivos específicos.
- CE18 - Poner en práctica habilidades interpersonales de empatía, capacidad de escucha activa, comunicación fluida y colaboración constante.
- CE20 - Favorecer la capacidad reflexiva y la curiosidad científica.
- CE21 - Fomentar el trabajo en grupos cooperativos.
- CE22 - Estimular al alumnado para que sea un elemento activo de su propio proceso de aprendizaje.

#### OBJETIVOS (EXPRESADOS COMO RESULTADOS ESPERABLES DE LA ENSEÑANZA)

El alumno sabrá/comprenderá:

- Los principios teóricos y metodológicos que sustentan la evaluación de programas en el ámbito de la intervención psicopedagógica.
- Las características de los principales modelos de evaluación de programas, entendiendo su finalidad y empleo.
- Los elementos esenciales para desempeñar una propuestas de evaluación de programas para la intervención psicopedagógica.
- Procesos de asesoramiento especializado sobre programas de calidad socioeducativa y su comunicación a expertos y público no especializado.

El alumno será capaz de:

- Hacer una revisión crítica de los hitos más destacados de la evaluación de programas, especialmente teniendo en cuenta: principios y metodologías en el ámbito de la intervención psicopedagógica.
- Analizar comparativamente los distintos modelos de evaluación de programas, entendiendo su carácter plural, integral y comprensivo.
- Diseñar propuestas de evaluación de programas para la intervención psicopedagógica, destacando sus componentes principales y especificando las posibilidades de aplicabilidad.
- Realizar una evaluación a modo de asesoramiento especializado sobre programas de calidad socioeducativa, comunicando las conclusiones o resultados de una manera efectiva tanto a expertos como a público no especializado.

#### TEMARIO DETALLADO DE LA ASIGNATURA

TEMARIO TEÓRICO:

- I. LA INVESTIGACIÓN Y SUS PREMISAS EPISTEMOLÓGICAS



UNIVERSIDAD  
DE GRANADA



MIP  
Máster  
Intervención  
Psicopedagógica

- 1.1. Investigación evaluativa y evaluación de programas
- 1.2. Investigación-acción (participativa/colaborativa)
- II. EVALUACIÓN EDUCATIVA
  - 2.1. Evaluación, Innovación, mejora y calidad: un nuevo discurso evaluativo
  - 2.2. Retos actuales de la evaluación educativa: nuevos enfoques
  - 2.3. Funciones y tipos de evaluación
  - 2.4. El proceso de evaluación
- III. OBJETO, MOMENTOS Y CONTENIDOS EVALUATIVOS
  - 3.1. Concepto y componentes
  - 3.2. La evaluación de la intervención educativa por programas
  - 3.3. La evaluabilidad de un programa
  - 3.4. Evaluación del contexto y las necesidades
  - 3.5. Evaluación del Diseño y la planificación
  - 3.6. Evaluación del proceso de implementación
  - 3.7. Evaluación de resultados
- IV. CRITERIOS, REFERENTES, INDICADORES Y ESTÁNDARES
- V. ENFOQUES METODOLÓGICOS PARA LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS
  - 5.1. Modelos para la evaluación de programas
  - 5.2. Diseños para la evaluación de programas
  - 5.3. Secuencias en la evaluación de programas
  - 5.4. Técnicas e instrumentos para la recogida de información
  - 5.5. Procedimientos de análisis de datos
  - 5.6. La evaluación comprensiva
- VI. INFORMES DE EVALUACIÓN Y COMUNICACIÓN DE RESULTADOS
  - 6.1. Finalidad de los informes de evaluación
  - 6.2. Tipos de informes de evaluación
- VII. CRITERIOS DE CALIDAD EN LOS PROCESOS EVALUATIVOS

#### TEMARIO PRÁCTICO

Seminarios/Talleres:

- 1.- PRÁCTICAS DE CLASE RESOLUCIÓN DE SUPUESTOS, CASOS Y CUESTIONES.
- 2.- BÚSQUEDA Y LOCALIZACIÓN de INFORMES DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS
- 3.- LECTURA Y ESTUDIO DE CASOS
- 4.- ANÁLISIS METODOLÓGICO DE CASOS DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS
- 5.- EXPOSICIÓN, DISCUSIÓN Y APORTES PERSONALES

#### BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA FUNDAMENTAL:

- ANGUERA, M<sup>a</sup> T. (2009). Avaluació en la intervenció psicopedagògica. *Aloma: revista de psicologia, ciències de l'educació i de l'esport* 23-24, 101-108.
- ARÓSTEGUI, J. L. (2007). Robert Stake. En M. DÍAZ, y A. GIRÁLDEZ(ed.). *Aportaciones teóricas y metodológicas a la educación musical. Una selección de autores relevantes*. Barcelona: Graó.
- COLÁS, P. y REBOLLO, M. A. (1993). *Evaluación de Programas. Una guía práctica*. Sevilla: Kronos.
- DE MIGUEL, M. (2000). Modelos y diseños en la evaluación de programas. En L. SOBRADO, (ed.). *Orientación profesional: diagnóstico e inserción sociolaboral*. Barcelona: Editorial Estel.
- ESCUDERO, T. (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual: Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. *Relieve: Revista Electrónica de Investigación y Evaluación*



UNIVERSIDAD  
DE GRANADA



MIP  
Máster  
Intervención  
Psicopedagógica

- Educativa*, Vol. 9, (1)
- EXPÓSITO, J. Y OLMEDO, E. (2006). *La evaluación de programas: teoría, investigación y práctica*. Granada: GEU.
  - EXPOSITO, J., OLMEDO, E. Y FERNÁNDEZ CANO, A. (2004). Patrones metodológicos en la investigación española sobre evaluación de programas educativos. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*. Vol. 10 (2), 185-209.
  - FERNÁNDEZ BALLESTEROS, R. (Ed.) (1996). *Evaluación de programas. Una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud*. Madrid: Síntesis.
  - HERNÁNDEZ PINA, F. (1995). *Bases metodológicas de la investigación educativa I. Fundamentos*. Murcia: DM.
  - JORNET, JM. et al. (2001). La evaluación de programas de formación: tipos, planes y algunas cuestiones metodológicas. *Revista de Investigación Educativa*. Vol. 19 (2), pp 589-597.
  - MATEO, J. (2000). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. Barcelona: Cuadernos de Educación.
  - PÉREZ JUSTE, R. (2006). *Evaluación de Programas Educativos*. Madrid: La Muralla.
  - TEJEDOR, J.A., et al (1993). *Perspectivas metodológicas actuales de la Evaluación Programas en al ámbito educativo*. Madrid: Escuela Española.

#### BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- ARÓSTEGUI, J. L. (2018). Evaluation, educational policy reforms, and their implications for arts education. Monográfico. *Arts Education Policy Review*, DOI: 10.1080/10632913.2018.1532368
- BARTOLOMÉ, M Y CABRERA, F. (2000). Nuevas tendencias en la evaluación de programas en educación multicultural. *Revista de Investigación Educativa*, 18 (2).
- BUENDÍA, L et al. (2004). *Temas fundamentales en investigación educativa*. Madrid: La Muralla
- BUENDÍA, L., COLÁS, P. y HERNÁNDEZ, F. (1997). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid. Mc Graw-Hill.
- CASANOVA, Mª A. (1997). Evaluar para el cambio: la mejora de la calidad educativa. *Organización y gestión educativa*, 2, 29-34.
- CHELIMSKY, E. (1998). The role of experience in formulating theories of evaluation practice. *American Journal of Evaluation* 19, 1, 35-55.
- DE MIGUEL, M. (2000). La evaluación de programas sociales: Fundamentos y enfoques teóricos. *Revista de investigación educativa, RIE*, Vol. 18,(2), 289-318
- DENDALUCE, I. (1988). *Aspectos metodológicos de la investigación educativa*. Madrid: Narcea.
- DENZIN, N.K. y LINCOLN, Y. (1994). *Handbook of qualitative research*. Londres: Sage.
- ELLIOTT, J. (1990). *La investigación-acción en educación*. Morata: Madrid.
- GONZÁLEZ, T. (2005). Fundamentos científicos para una metodología de la evaluación desde una visión contextualizada de la ciencia. *Bordón* 57 (1), 59-76.
- Joint Committee On Standards For Educational Evaluation (1994). *The Program Evaluation Standards*. Thousand Oaks, CA: Sage Pub.
- LEVITON, L. (2003). Evaluation Use: Advances, Challenges and Applications. *American Journal of Evaluation* 24 (4), 525-535.
- NEVO, D. (1997). *Evaluación basada en el centro. Un diálogo para la mejora educativa*. Universidad de Deusto: Mensajero.
- NORRIS, N. (2005). The Politics of Evaluation and the Methodological Imagination. *American Journal of Evaluation*, 26(4), 584-590.
- PÉREZ JUSTE, R. (Ed.) (2000). Evaluación de programas. Monográfico. *Revista de Investigación Educativa*, Vol. 18, (2).



UNIVERSIDAD  
DE GRANADA



MIP  
Máster  
Intervención  
Psicopedagógica

- SRIDHARAN, S. (2003). Introduction to Special Section on "What is a Useful Evaluation?" *American Journal of Evaluation* 24 (4), 483-487
- STUFFLEBEAM, D.L. (1996). *El papel de la evaluación en la mejora escolar. El gran cuadro. En Dirección Participativa y Evaluación de Centros. II Congreso Internacional sobre Dirección de Centros.* Bilbao: ICE. Universidad de Deusto.

#### ENLACES RECOMENDADOS

Cumplimentar con el texto correspondiente en cada caso

#### METODOLOGÍA DOCENTE

- Lección magistral/expositiva
- Sesiones de discusión y debate
- Resolución de problemas y estudio de casos prácticos
- Análisis de fuentes y documentos
- Realización de trabajos en grupo
- Realización de trabajos individuales

#### EVALUACIÓN (INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PORCENTAJE SOBRE LA CALIFICACIÓN FINAL, ETC.)

##### CONVOCATORIA ORDINARIA (Evaluación continua)

- Pruebas, ejercicios y problemas, resueltos en clase o individualmente a lo largo del curso  
PONDERACIÓN MÍNIMA 20.0 PONDERACIÓN MÁXIMA 40.0 (CURSO 19/20→ 30%)
- Valoración final de informes, trabajos, proyectos, etc. (individual o en grupo)  
PONDERACIÓN MÍNIMA 20.0 PONDERACIÓN MÁXIMA 40.0 (CURSO 19/20→ 40%)
- Presentaciones orales y aportaciones del alumno en sesiones de discusión  
PONDERACIÓN MÍNIMA 10.0 PONDERACIÓN MÁXIMA 20.0 (CURSO 19/20→ 20%)
- Participación, asistencia y actitud del alumno en las diferentes sesiones y actividades desarrolladas  
PONDERACIÓN MÍNIMA 5.0 PONDERACIÓN MÁXIMA 10.0 (CURSO 19/20→ 10%)

##### CONVOCATORIA EXTRAORDINARIA

Los estudiantes que no hayan superado la asignatura en la convocatoria ordinaria dispondrán de una convocatoria extraordinaria. A ella podrán concurrir todos los estudiantes, con independencia de haber seguido o no un proceso de evaluación continua. La calificación de los estudiantes podrá alcanzar el 100% de la calificación mediante la realización de un examen de las mismas características que el recogido en el caso de estudiantes de Evaluación Única Final.

#### DESCRIPCIÓN DE LAS PRUEBAS QUE FORMARÁN PARTE DE LA EVALUACIÓN ÚNICA FINAL ESTABLECIDA EN LA "NORMATIVA DE EVALUACIÓN Y DE CALIFICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA"

##### EVALUACIÓN ÚNICA FINAL



UNIVERSIDAD  
DE GRANADA



**MIP**  
Máster  
Intervención  
Psicopedagógica

Atendiendo a la normativa vigente sobre evaluación y calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada (BOUGR núm. 112, de 9 de noviembre de 2016), el estudiante que no pueda cumplir con el método de evaluación continua por motivos laborales, estado de salud, discapacidad o cualquier otra causa debidamente justificada que le impida seguir el régimen de evaluación continua, podrá acogerse a una evaluación única final. Para acogerse a la evaluación única final, el estudiante, en las dos primeras semanas de impartición de la asignatura, lo solicitará a la Coordinación del Máster, quien dará traslado al profesorado correspondiente, alegando y acreditando las razones que le asisten para no poder seguir el sistema de evaluación continua. Por ello en las convocatorias oficiales se desarrollará un examen que será una prueba evaluativa escrita que incluirá cuestiones relacionadas con el temario (teórico y práctico) que ha seguido el resto de estudiantes de evaluación continua

#### **INFORMACIÓN ADICIONAL**

Cumplimentar con el texto correspondiente en cada caso



**UNIVERSIDAD  
DE GRANADA**



**MIP**  
Máster  
Intervención  
Psicopedagógica