

| SEMESTRE   | CRÉDITOS | CARÁCTER  | TIPO DE ENSEÑANZA | IDIOMA DE IMPARTICIÓN |
|--|----------|---|-------------------|-----------------------|
| 1º   | 5        | Optativa  | Presencial        | Español               |
| <b>MÓDULO</b>  |          | Docencia  |                   |                       |
| <b>MATERIA</b>   |          | Cuestiones de Metafísica y Lógica   |                   |                       |
| <b>CENTRO RESPONSABLE DEL TÍTULO</b>   |          | Escuela Internacional de Posgrado   |                   |                       |
| <b>MÁSTER EN EL QUE SE IMPARTE</b>   |          | <b>Máster Universitario en Filosofía Contemporánea</b>  |                   |                       |
| <b>CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE LA DOCENCIA</b>   |          | Departamentos de Filosofía, en la Facultad de Psicología  |                   |                       |
| <b>PROFESORES<sup>(1)</sup></b>  |          |   |                   |                       |
| <b>María José García Encinas</b>   |          |   |                   |                       |
| <b>DIRECCIÓN</b>   |          | Dpto. I Filosofía, 2ª planta, Facultad de Psicología. Despacho nº 237.<br>Correo electrónico: encinas@ugr.es                      |                   |                       |
| <b>TUTORÍAS</b>  |          | 9:00-12:00<br>Es necesario avisar siempre primero por e-mail; también es posible concertar citas fuera de horario: encinas@ugr.es |                   |                       |
| <b>COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS</b>  |          |   |                   |                       |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aplicar a entornos nuevos o poco conocidos, dentro de contextos más amplios o multidisciplinares, los conceptos, teorías, metodologías o modelos relacionados con el campo de la Filosofía.</li> <li>2. Elaborar adecuadamente y con cierta originalidad composiciones escritas o argumentos motivados; redactar planes, proyectos de trabajo o artículos científicos; o formular hipótesis filosóficas razonables.</li> <li>3. Emitir juicios filosóficos en función de criterios, de normas externas o de reflexiones personales. Dichos juicios pueden apoyarse en información incompleta o limitada que incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.</li> <li>4. Presentar públicamente ideas, procedimientos o informes de investigación desde un punto de vista filosófico; transmitir emociones y convicciones; asesorar a personas y a organizaciones.</li> <li>5. Poseer habilidades de investigación filosófica que les habiliten para la realización de estudios doctorales de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.</li> <li>6. Distinguir entre modos adecuados y deficientes de argumentación filosófica.</li> <li>7. Manejar nociones y preguntas fundamentales para conectar la reflexión filosófica y los conflictos de nuestro mundo socio-cultural.</li> <li>8. Relacionar la circunstancia histórica de cada uno de los autores o autoras con su producción filosófica, así como evaluar los</li> </ol> |          |   |                   |                       |

<sup>1</sup> Consulte posible actualización en Acceso Identificado > Aplicaciones > Ordenación Docente

(∞) Esta guía docente debe ser cumplimentada siguiendo la "Normativa de Evaluación y de Calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada" ([http://secretariageneral.ugr.es/pages/normativa/fichasugr/ngc7121/!](http://secretariageneral.ugr.es/pages/normativa/fichasugr/ngc7121/))

- supuestos históricos y la repercusión histórica de cada posición filosófica.
9. Valorar críticamente la posición de un autor o autora respecto a un problema. Confrontar los diversos planteamientos y soluciones a un mismo problema.
  10. Identificar las propias necesidades de información y distinguir y localizar las principales fuentes de información, sabiendo manejar los recursos disponibles en la Universidad de Granada.
  11. Las competencias generales y específicas expresadas asumen un enfoque conforme con los derechos fundamentales y de igualdad entre hombres y mujeres, con los principios de igualdad de oportunidades y de accesibilidad universal de las personas con discapacidad y con los valores propios de una cultura de la paz y democracia.

#### OBJETIVOS O RESULTADOS DE APRENDIZAJE (SEGÚN LA MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL TÍTULO)

Al terminar con éxito esta asignatura, los estudiantes:

1. Conocerán con cierta profundidad las principales concepciones actuales sobre el tema del curso (i.e., la identidad personal).
2. Podrán pensar críticamente sobre algunos de los problemas metafísicos fundamentales que plantea la identidad personal.
3. Habrán ejercido y mejorado sus capacidades para:
  - Defender por escrito los pensamientos propios filosóficos de forma crítica y respetuosa, mediante la argumentación clara, ordenada y razonada.
  - Evaluar críticamente las ideas desde un punto de vista conceptual y de consistencia con otras ideas.
  - Redactar resumida y claramente las ideas aprendidas y reflexionadas.
  - Defender públicamente las ideas, escuchando y sopesando preguntas y tesis contrarias.

#### BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (SEGÚN LA MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL TÍTULO)

Los problemas tradicionales de la metafísica, tales como la naturaleza de la causalidad, del tiempo, del espacio, de las leyes o de las propiedades, de las entidades y su identidad, han seguido ocupando un lugar central explícita o implícitamente en la filosofía del lenguaje, de la mente, de la ciencia o de la lógica. Al mismo tiempo, la reflexión sobre la identidad, la existencia, la necesidad o la verdad se ha beneficiado enormemente del desarrollo de los análisis semánticos. En esta asignatura se ofrecerá una panorámica avanzada de algunas de las cuestiones más debatidas en el ámbito de la metafísica contemporánea, en el cruce de caminos entre la filosofía de la lógica y la metafísica tradicional.

En su edición 2020/21, el curso Cuestiones de Lógica y Metafísica se centrará en la cuestión de la identidad personal. Se abordarán las respuestas que filósofos reconocidos han dado a preguntas como: ¿En qué consiste la identidad personal? ¿Es alguna forma de autoconsciencia? ¿En qué se diferencian las teorías narrativas de las teorías mentalistas de la identidad personal? ¿Cómo se afectan entre sí las diversas concepciones de la identidad personal y las teorías de acción y la responsabilidad ética? ¿Cómo afectan los fenómenos de personalidad múltiple a la identidad?

#### TEMARIO DETALLADO DE LA ASIGNATURA

El curso incluye 10 sesiones presenciales, de una duración de 2:30 h cada una (con un descanso de 10 m), que se convertirán en 20 seminarios de análisis y reflexión crítica sobre textos destacados en el tema del curso. A excepción de las primeras sesiones, que llevará exclusivamente el profesor, los seminarios serán discusiones del texto correspondiente, que será presentado por un alumno. Sesiones especiales son también las de exposición de un breve esquema del ensayo, además de las de presentación del curso.

Temario y Planificación de las sesiones:

1ª sesión, **6 de octubre**: Presentación general del curso. Distribución de los textos.

2ª sesión, **13 de octubre**: (i) John Locke (1694) "Sobre Identidad y Diversidad" *Ensayo sobre el Entendimiento Humano* (distintas ediciones) (ii) *Lectura*: Bernard Williams (1973) "El yo y el futuro" en su *Problemas del yo México*: UNAM



3ª sesión, **20 de octubre**: (i) *Lectura*: Paul Ricoeur (1992) *Sí mismo como otro* (frags.) Madrid: Siglo XXI, (ii) *Lectura*: Paul Ricoeur (2006). "La vida: un relato en busca de narrador" *Ágora* 25 (2): 9-22.

4ª sesión, **27 de octubre** (i) Dereck Parfit (1984) "Por qué no es nuestra identidad lo que importa" en su *Razones y Personas* Madrid: Ed. Machado, (ii) *Lectura*: Christine Korsgaard (1989) "Personal Identity and the Unity of Agency: A Kantian Response to Parfit" *Philosophy & Public Affairs* 18: 101-32.

5ª sesión, **2 de noviembre** (i) *Lectura*: Charles Taylor (1989) *Fuentes del yo. La construcción de la identidad moderna* (frags.) Barcelona: Paidós, (ii) *Lectura*: Marya Schechtman (2007). *Stories, Lives and Basic Survival: A Refinement and Defense of the Narrative View*. In D. D. Hutto (ed.), *Narrative and Understanding Persons* Cambridge: Cambridge University Press, pp. 155-178.

6ª sesión, **10 de noviembre** (i) *Lectura*: Olson, E. T., & Witt, K. (2019). *Narrative and persistence*. *Canadian Journal of Philosophy*, 49(3), 419-434. Dennett, D. C. (1991). *La consciencia explicada*. Paidós, cap.13.

7ª sesión, **17 de noviembre** (i) Braude, Stephen (1996) "Multiple Personality and Moral Responsibility" *Philosophy, Psychiatry, and Psychology*, 3: 37-54.(ii) Jannette Kennett & Steve Matthews (2003) "The Unity and Disunity of Agency" *Philosophy, Psychiatry, and Psychology* 10: 305-12.

8ª sesión, **24 de noviembre** (i) DeGracia, David (2005) *Human Identity and Bioethics*, Cambridge: Cambridge University Press, ch. 5, (ii) DeGracia, David (2005) *Human Identity and Bioethics*, Cambridge: Cambridge University Press, ch. 7.

9ª sesión **1 de diciembre**. Exposiciones de esquemas/planteamiento general de los ensayos.

10ª sesión, **8 de diciembre**. Este día es festivo. Si hiciese falta este tiempo para terminar las exposiciones, nos podríamos de acuerdo en un día/hora.

**29 de enero 2021**. Último día de entrega del ensayo en Convocatoria Ordinaria, y Examen de Evaluación Única Final Ordinaria.  
**15 de febrero 2021**. Último día de entrega del ensayo. Convocatoria Extraordinaria y Examen de Evaluación Única Final Extra.

## BIBLIOGRAFÍA

### BIBLIOGRAFÍA FUNDAMENTAL:

Todos los textos de los seminarios referenciados en la Planificación de las Sesiones

### BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

Atkins, Kim (2008) *Narrative Identity and Moral Identity: A Practical Perspective* Routledge (Pdd Bbl.)

Braude, Stephen (1995) *First Person Plural: Multiple Personality and the Philosophy of Mind* Routledge

Gaita, Raimond, 2003, "Narrative, Identity, and Moral Philosophy," *Philosophical Papers*, 32: 261-277.

Gallagher, Shaun (ed.) (2011) *The Oxford Handbook of the Self* Oxford U.P.

García-Encinas, M.J.(2011) "Identidad personal y responsabilidad" *Episteme* 31(2): 1-24.

Holler, Claudia & Keppler, Martin (eds.) (2013) *Rethinking Narrative Identity: Persona and perspective* John Benjamins

Hutto, Daniel (ed.) (2007) *Narrative and Understanding Persons* Cambridge U.P.

Korsgaard, Christine (2009) *Self-Constitution: Agency, Identity, and Integrity* Oxford U.P.

MacIntyre, Alasdair (1981) *Tras la Virtud* Crítica

Ricoeur, P. (1990). *Time and Narrative I*. Chicago: University of Chicago Press



Rudd, A. (2012). *Self, Value, and Narrative*. Oxford: Oxford University Press.  
Schechtman, Marya (1996) *The Constitution of Selves* Cornell University Press.  
Williams, Bernard (2007) "Life as Narrative" *European Journal of Philosophy* 17 (2): 305-14.

#### ENLACES RECOMENDADOS (OPCIONAL)

<https://plato.stanford.edu/entries/identity-ethics/>

#### METODOLOGÍA DOCENTE

**Sesiones de clase:** Las clases, a modo de seminario, desarrollarán los contenidos temáticos dirigidos al aprendizaje individual. Se trata de introducir, contextualizar y analizar con cuidado los textos que todo alumno habrá leído previamente. Se regulará la intervención de los estudiantes y se fomentará la discusión crítica y dialogante. La asistencia es obligatoria.

Redacción de un **ensayo filosófico** (máximo de 2.000 palabras), que tomará como punto de referencia uno de los textos leídos en los seminarios. Para realizar el ensayo, se recomienda leer el texto "Leer y escribir en filosofía", en Prado2. El alumno deberá realizar el trabajo de búsqueda bibliográfica para su ensayo (min. 3 referencias otras que el texto).

**Presentación** de al menos uno de los **textos de lectura** en los seminarios.

**Presentación del esquema** del ensayo en clase.

Las **tutorías**, que serán individuales, tienen como cometido el asesoramiento de las actividades. Se pondrá especial atención en la ayuda a la comprensión de los contenidos teóricos básicos del curso, y en la ejecución del ensayo.

#### EVALUACIÓN (INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PORCENTAJE SOBRE LA CALIFICACIÓN FINAL, ETC.)

##### CONVOCATORIA ORDINARIA

La evaluación se llevará a cabo por medio de los siguientes componentes, que se suman para la calificación final:

**Ensayo.** Se valorará la comprensión de la problemática general en la que se enmarca el problema específico tratado en el ensayo, la comprensión del texto concreto seleccionado, los argumentos y razones del autor considerado, la búsqueda y comprensión de la bibliografía de apoyo y su uso en el ensayo, la capacidad de argumentación y razonamiento propios, y el orden, estructura, claridad y calidad de escritura en general. **Hasta 4 puntos.** Último día de entrega: **29 de enero 2021.**

**Presentación** en seminario de, al menos, uno de los **textos de lectura:** **Hasta 2 puntos** por la presentación obligatoria; **hasta 1 punto** por presentación voluntaria.

**Presentación del esquema** del ensayo: **Hasta 1 punto.**

**La participación** en los seminarios se valorará positivamente. **Hasta 3 puntos.**

Se recuerda que el **plagio** es un falta grave, y que se penalizará con el suspenso de la asignatura (0).

La **no asistencia** será penalizada (**menos 1 punto** por sesión). Podrá ser compensada con un resumen del texto/actividad correspondiente, que se entregará junto con el ensayo.

La calificación final de cada asignatura se expresará en números, del 1 al 10, de conformidad con las normas establecidas por el Real Decreto 1125/2003 (BOE 18 septiembre 2003).

##### CONVOCATORIA EXTRAORDINARIA



Las condiciones de evaluación y calificación son las mismas que en la Evaluación Ordinaria. Quienes no puedan realizar las prácticas que se exigen para la asignatura porque no pueden asistir a las clases presenciales, habrán de haber solicitado la Evaluación Única Final, tal y como se establece en el artículo 8 de la Normativa de Evaluación y Calificación de los Estudiantes de la Universidad de Granada, que establece que podrán acogerse a la evaluación única final, los estudiantes que no pueda cumplir con el método de evaluación continua por causas justificadas.

**DESCRIPCIÓN DE LAS PRUEBAS QUE FORMARÁN PARTE DE LA EVALUACIÓN ÚNICA FINAL ESTABLECIDA EN LA NORMATIVA DE EVALUACIÓN Y DE CALIFICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA**

Para acogerse a la evaluación única final, el estudiante, en las dos primeras semanas de impartición de la asignatura o en las dos semanas siguientes a su matriculación si ésta se ha producido con posterioridad al inicio de las clases o por causa sobrevenidas. Lo solicitará, a través del procedimiento electrónico, a la Coordinación del Máster, quien dará traslado al profesorado correspondiente, alegando y acreditando las razones que le asisten para no poder seguir el sistema de evaluación continua.

La evaluación *en tal caso* consistirá en la realización de un examen que constará de 10 preguntas concretas sobre los textos de lectura obligada durante el curso (ver BIBLIOGRAFÍA FUNDAMENTAL), y durará 2 horas.

**ESCENARIO A (ENSEÑANZA-APRENDIZAJE PRESENCIAL Y NO PRESENCIAL)**

**ATENCIÓN TUTORIAL**

**HORARIO**

(Según lo establecido en el POD)

**HERRAMIENTAS PARA LA ATENCIÓN TUTORIAL**

(Indicar medios telemáticos para la atención tutorial)

**MEDIDAS DE ADAPTACIÓN DE LA METODOLOGÍA DOCENTE**

Puesto que el número de alumnos en esta asignatura no suele superar el de 20, se prevee que se puedan cumplir con las medidas sanitarias de distanciamiento interpersonal. En el caso de que no fuese así, se intentarán cumplir, de acuerdo con el siguiente criterio así establecido por la Facultad de Filosofía y Letras:

- Subgrupo 1. A este subgrupo pertenecerán los estudiantes cuyo primer apellido comience por las letras de la A a la L (incluidas) y asistirán lunes alternos comenzando el 6 de octubre.
- Subgrupo 2. A este subgrupo pertenecerán los estudiantes cuyo primer apellido comience por las letras de la M a la Z (incluidas) y asistirán lunes alternos comenzando el 13 de octubre.

Las clases que no puedan ser presenciales se sustituyen por el trabajo personal, guiado por el profesor, que ha de realizarse de cara a la escritura del ensayo, disminuyendo correspondientemente el número de textos de lectura en los seminarios. Así, se empezará a escribir el ensayo cuanto antes, elaborando un esquema, pensando las ideas que se van a manejar, el orden de presentación de las mismas, el autor o los autores que se van a considerar, los argumentos que se van a proponer o criticar, escribiendo un primer borrador ... Este borrador se presentará en clase las últimas semanas de curso para recibir también la impresión de los compañeros antes de entregar la versión final.

**MEDIDAS DE ADAPTACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Instrumentos, criterios y porcentajes sobre la calificación final)**

**Convocatoria Ordinaria**

Las condiciones de evaluación y calificación son las mismas que as mismas que las indicadas en la guía más arriba.

**Convocatoria Extraordinaria**



|   |   |
|---|---|
| Las condiciones de evaluación y calificación son las mismas que as mismas que par la Convocatoria Ordinaria   |   |
| <b>Evaluación Única Final: Ordinaria y Extraordinaria</b>   |   |
| Las condiciones de evaluación y calificación de la Evaluación Única Final son las mismas que as mismas que las indicadas en la guía más arriba  |   |
| <b>ESCENARIO B (SUSPENSIÓN DE LA ACTIVIDAD PRESENCIAL)</b>  |   |
| <b>ATENCIÓN TUTORIAL</b>  |   |
| <b>HORARIO</b><br>(Según lo establecido en el POD)  | <b>HERRAMIENTAS PARA LA ATENCIÓN TUTORIAL</b><br>(Indicar medios telemáticos para la atención tutorial) |
| Se flexibilizará de forma radical el horario de tutorías  | Todas las tutorías serán individuales y por correo-e  |
| <b>MEDIDAS DE ADAPTACIÓN DE LA METODOLOGÍA DOCENTE</b>  |   |
| Se mantienen todas las prácticas previstas en esta guía (que incluyen los seminarios de lectura y presentación de textos, además de la presentación pública del borrador del ensayo), aunque se realizarán de forma virtual en salas pequeñas de meet de no más de 20 alumnos   |   |
| <b>MEDIDAS DE ADAPTACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Instrumentos, criterios y porcentajes sobre la calificación final)</b>   |   |
| <b>Convocatoria Ordinaria</b>   |   |
| <p>La evaluación se llevará a cabo por medio de los siguientes componentes, que se suman para la calificación final:</p> <p><b>Ensayo.</b> Se valorará la comprensión de la problemática general en la que se enmarca el problema específico tratado en el ensayo, la comprensión del texto concreto seleccionado, los argumentos y razones del autor considerado, la búsqueda y comprensión de la bibliografía de apoyo y su uso en el ensayo, la capacidad de argumentación y razonamiento propios, y el orden, estructura, claridad y calidad de escritura en general. <i>Hasta 4 puntos.</i> Último día de entrega: <b>29 de enero 2021.</b></p> <p><b>Presentación en seminario virtual</b> de, al menos, uno de los <b>textos de lectura:</b> <i>Hasta 2 puntos</i> por la presentación obligatoria; <i>hasta 1 punto</i> por presentación voluntaria.</p> <p><b>Presentación en sala virtual del esquema</b> del ensayo: <i>Hasta 1 punto.</i></p> <p><b>La participación</b> en los seminarios se valorará positivamente. <i>Hasta 3 puntos.</i></p> <p>Se recuerda que el <b>plagio</b> es un falta grave, y que se penalizará con el suspenso de la asignatura (0).</p> <p>La <b>no asistencia</b> será penalizada (<i>menos 1 punto</i> por sesión). Podrá ser compensada con un resumen del texto/actividad correspondiente, que se entregará junto con el ensayo.</p> <p>La calificación final de cada asignatura se expresará en números, del 1 al 10, de conformidad con las normas establecidas por el Real Decreto 1125/2003 (BOE 18 septiembre 2003).</p> |   |
| <b>Convocatoria Extraordinaria</b>  |   |
| Mismas condiciones de calificación que las indicadas para la Convocatoria Ordinaria en el Escenario B.  |   |
| <b>Evaluación Única Final: Ordinaria y Extraordinaria</b>   |   |
| Las condiciones de evaluación y calificación de la Evaluación Única Final son las mismas que as mismas que las indicadas en   |   |



la guía más arriba, excepto que el examen se realizará mediante medios virtuales.

#### INFORMACIÓN ADICIONAL (Si procede)

Las adaptaciones expresadas en esta guía a los dos escenarios posibles en relación a los contenidos, las metodologías docentes y la evaluación tienen un carácter estrictamente excepcional, y no suponen, en modo alguno, su continuidad en cursos sucesivos una vez superado el escenario de crisis que las justifica.

*Toda la información actualizada de la asignatura estará en PRADO 2.*

