

GUIA DOCENTE DE LA ASIGNATURA (∞)
LINGUAJE Y MENTE

Curso 2020-2021
(Fecha última actualización: 17/07/2020)
(Fecha de aprobación en Comisión Académica del Máster: 17/07/2020)

SEMESTRE	CRÉDITOS	CARÁCTER	TIPO DE ENSEÑANZA	IDIOMA DE IMPARTICIÓN
2	5	Optativa	Presencial	Español
MÓDULO				
MATERIA		Lenguaje y mente		
CENTRO RESPONSABLE DEL TÍTULO		Escuela Internacional de Posgrado (UGR)		
MÁSTER EN EL QUE SE IMPARTE		Máster Universitario en Filosofía Contemporánea		
CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE LA DOCENCIA		Facultad de Filosofía y Letras (Edificio de la Facultad de Psicología)		
PROFESORES⁽¹⁾				
JUAN JOSÉ ACERO FERNÁNDEZ				
DIRECCIÓN		Dpto. Filosofía 1, Facultad de Psicología. 1ª planta, despacho nº 231. Universidad de Granada. Campus de "La Cartuja". 18011 Granada. Correo electrónico: acero@ugr.es , juan.j.acero@gmail.com		
TUTORÍAS		Martes: 10:00 a 12:30 (a partir del 13 de Enero del 2021)		

¹ Consulte posible actualización en Acceso Identificado > Aplicaciones > Ordenación Docente

(∞) Esta guía docente debe ser cumplimentada siguiendo la "Normativa de Evaluación y de Calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada" (<http://secretariageneral.ugr.es/pages/normativa/fichasugr/ngc7121/>!)



COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS

COMPETENCIAS BÁSICAS Y GENERALES

- Desarrollar habilidades para la lectura comprensiva de textos filosóficos.
- Adquirir conceptos básicos e ideas fundamentales de la filosofía del lenguaje y la filosofía de la mente.
- Analizar y sintetizar textos filosóficos de filosofía del lenguaje y filosofía de la mente.
- Identificar y reconstruir los argumentos que subyacen a las posiciones filosóficas que se exponen en los textos seleccionados.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

- Tener una visión integrada de la filosofía del lenguaje y de la mente, que relacione los conceptos y doctrinas de las distintas posiciones existentes en estos ámbitos y que identifique sus supuestos.
- Desarrollar habilidades que permitan investigar de forma autónoma en filosofía del lenguaje y filosofía de la mente y facilitar con ello la realización de una tesis doctoral.

COMPETENCIAS TRANSVERSALES

- Capacidad de comunicar, tanto oralmente como por escrito, el resultado de estudiar los textos seleccionados durante el desarrollo de la asignatura.
- Capacidad de redactar un trabajo escrito homologable a un artículo o capítulo de libro como los que se publican en estos ámbitos académicos.

OBJETIVOS O RESULTADOS DE APRENDIZAJE (SEGÚN LA MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL TÍTULO)

- Identificación y comprensión de los pasajes significativos de los textos de lectura obligatoria. (Véase TEXTOS PARA LOS SEMINARIOS DE LECTURA.)
- Comprensión y uso apropiado de la terminología filosófica empleada en los textos de lectura obligatoria de la asignatura.
- Comprensión de la estructura dialógica —argumentos y contrargumentos— de los textos de lectura obligatoria.
- Identificación las principales doctrinas propuestas y rechazadas en los textos de lectura obligatoria.
- Participación activa en la dinámica de las clases teóricas y seminarios de lectura de la asignatura.
- Realización de un trabajo monográfico, de un mínimo de 6.000 palabras, sobre algún aspecto de la asignatura que quedó esbozado en la sesión lectiva.



BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (SEGÚN LA MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL TÍTULO)

- La asignatura tiene como objetivo presentar al estudiante las principales líneas de investigación acerca de las relaciones entre el lenguaje y la mente: qué concepciones del lenguaje y la mente dominan la panorámica actual y qué problemas están en el centro del debate entre esas concepciones.
- La idea que guía la selección de contenidos de la asignatura es la de la concepción cognitiva del lenguaje y diversas formas de reacción contra ella. Los dos primeros temas tratan de otras tantas versiones de esa visión instrumental; en el resto (los cuatro temas restantes) se presentan cuatro alternativas: la relativista, la instrumental, la pragmatista y la interpretativista.
- Al avanzar en la consecución de estos objetivos, en el curso se expondrán, analizarán y discutirán ideas de filósofos clásicos (como Aristóteles, Descartes, Locke o Humboldt) y contemporáneos (como Wittgenstein, Sapir y Whorf, Turing, Quine, Davidson, Grice, David Lewis, Chomsky, Fodor, Dennett, Pinker, Carruthers o Sperber).

• TEMARIO DETALLADO DE LA ASIGNATURA

TEMARIO TEÓRICO

- **Tema 1.** *La mente modular y la función cognitiva del lenguaje.* La mente modular: transductores, sistemas de entrada y sistemas centrales. La naturaleza modular de los sistemas de entrada. El lenguaje, un sistema central. El lenguaje y la potenciación de las capacidades cognitivas.
- **Tema 2.** *La lengua interior y la Gramática Universal.* El Problema de Platón. El argumento de la pobreza de los estímulos. El uso creativo del lenguaje. El innatismo de la gramática: la facultad del lenguaje. La lengua-I y la lengua-E. La lengua-E es un epifenómeno. La Gramática Universal. .
- **Tema 3.** *Whorf y la relatividad lingüística.* Lenguaje y cultura: de Humboldt a Sapir-Whorf. La hipótesis de la relatividad lingüística y sus críticos. El neowhorfismo: el lenguaje como medio del pensamiento. La modulación de la cognición por el lenguaje: el caso de las relaciones espaciales.
- **Tema 4.** *El significado y las intenciones del hablante.* El lenguaje como instrumento de comunicación. Locke y la Teoría Ideacional del Significado y el Problema de Locke. Las intenciones comunicativas. Significado natural y significado no-natural. El significado de las palabras y el significado del hablante. Las máximas de la conversación y la racionalidad del hablante.
- **Tema 5.** *El vínculo conceptual entre el lenguaje y el pensamiento.* Wittgenstein contra la Teoría Ideacional del Significado. El significado de una palabra es su uso. Juegos de lenguaje. Pensar es seguir reglas. Pensamiento y seguimiento de reglas en las *Investigaciones filosóficas*.
- **Tema 6.** *El punto de vista de la interpretación.* Intencionalidad primitiva e intencionalidad derivada. Significado, comprensión e interpretación. Quine y la indeterminación de la traducción radical. La lógica y el Principio de Caridad. Davidson y el círculo hermenéutico. Toda la intencionalidad es derivada: Dennett y el Argumento de la Máquina de Cuartos de s.

TEMARIO PRÁCTICO

- Presentación de la asignatura: contenidos y métodos de evaluación. (1 hora.) (
- (Tema 1.) Seminario de lectura, análisis y presentación de una selección de textos de entre los citados en el apartado



de BIBLIOGRAFÍA del Tema 1. 1 hora. (Véase TEXTOS PARA LOS SEMINARIOS DE LECTURA.) (

- (Tema 2.) Seminario de lectura, análisis y presentación de una selección de textos de entre los citados en el apartado de BIBLIOGRAFÍA del Tema 2. 1 hora. (Véase TEXTOS PARA LOS SEMINARIOS DE LECTURA.) (
- (Tema 3.) Seminario de lectura, análisis y presentación de una selección de textos de entre los citados en el apartado de BIBLIOGRAFÍA del Tema 3. 1 hora. (Véase TEXTOS PARA LOS SEMINARIOS DE LECTURA.) (
- (Tema 4.) Seminario de lectura, análisis y presentación de una selección de textos de entre de los citados en el apartado de BIBLIOGRAFÍA del Tema 4. 1 hora. (Véase TEXTOS PARA LOS SEMINARIOS DE LECTURA.) (
- (Tema 5.) Seminario de lectura, análisis y presentación de una selección de textos de entre los citados en el apartado de BIBLIOGRAFÍA del Tema 5. 1 hora. (Véase TEXTOS PARA LOS SEMINARIOS DE LECTURA.) (
- (Tema 6.) Seminario de lectura, análisis y presentación de una selección de textos de entre los citados en el apartado de BIBLIOGRAFÍA del Tema 6. 1 hora. (Véase TEXTOS PARA LOS SEMINARIOS DE LECTURA.) (
- Preparación del trabajo escrito que habrán de presentar los estudiantes matriculados en la asignatura. (2 horas.)

BIBLIOGRAFÍA

TEMA 1

1. Carruthers, P. (1996). *Language, Thought and Consciousness*. Cambridge University Press.
2. Carruthers, P. (2002). "The Cognitive Functions of Language". *Behavioral and Brain Sciences* 25: 657- 726.
3. Carruthers, P. (2006). *The Architecture of Mind*. Oxford University Press.
4. Clark, A. (1998). "Magic Words: How Language Augments Human Computation". En *Language and Thought*, editado por P. Carruthers y J. Boucher, Cambridge University Press.
5. Clark, A. y Chalmers, D. (2011). *La mente extendida*. Oviedo. KRK Ediciones.
6. Fodor, J. (1990). "Précis of *Modularity of Mind*". En *A Theory of Content and Other Essays*. Cambridge, MA. The MIT Press.

TEMA 2

7. Chomsky, N. (1972). *Conocimiento y libertad*. Prólogo de Carlos Peregrín Otero. Barcelona, Ariel.
8. Chomsky, N. (1977). *El lenguaje y el entendimiento*. 2ª edición. Barcelona. Seix Barral. [En especial, los capítulos 1, 2 y 3.]
9. Chomsky, N. (1979). *Reflexiones sobre el lenguaje*. Barcelona. Ariel.
10. Chomsky, N. (1989). *El conocimiento del lenguaje*. Madrid. Alianza Universidad.

TEMA 3

11. Boroditsky, L. (2001). "Does Language Shape Thought? Mandarin and English Speakers' Conceptions of Time". *Cognitive Psychology* 43: 1.
12. Casasanto, D. (2008), "Who's Afraid of the Big Bad Whorf? Crosslinguistic Differences in Temporal Language and Thought". *Language Learning* 58 (Suppl. 1, December): 63-79.
13. Casasanto, D., Boroditsky, L., et al. (2004). "How Deep Are Effects of Language on Thought? Time Estimation in Speakers of English, Indonesian, Greek, and Spanish." En Forbus, K., Gentner, D. y Regier T. (eds.), *Proceedings of the 26th Annual Conference Cognitive Science Society*, pp. 575-580. [<http://www.casasanto.com/papers.html>]



14. Gentner, D. y Goldin-Meadow, S. (eds.). (2004). *Language in Mind. Advances in the Study of Language and Thought*. Cambridge, MA. The MIT Press.
15. Gumperz, J. y Levinson, S. (1996). *Rethinking Linguistic Relativity*. Cambridge University Press.
16. Levinson, S. y Brown, P. (1994). "Immanuel Kant Among the Tenejapans: Anthropology as Applied Philosophy". *Ethos* 22: 3 - 41.
17. Whorf, B. L. (1956). *Language, Thought and Reality*. Cambridge, MA. The MIT Press. [Traducción al español en Barral Editores. Tres ensayos de esta obra deben leerse preferentemente: "Ciencia y lingüística", "Lenguas y lógica" y "Lenguaje, mente y realidad".]

TEMA 4

18. Grice, H.P. (1989a). "Meaning". En *Studies in the Way of Words*. Cambridge, MA. Harvard University Press. [Traducción al español del ensayo "Meaning" en *La búsqueda del significado*. Compilación de Luis Valdés Villanueva. Madrid. Tecnos. 2000.]
19. Grice, H. P. (1989b). "Logic and Conversation". En *Studies in the Way of Words*. Cambridge, MA. Harvard University Press. [Traducción al español en *La búsqueda del significado*. Compilación de Luis Valdés Villanueva. Madrid. Tecnos. 1991.]
20. Locke, J. (1690/1980). *Ensayo sobre el entendimiento humano*. Madrid. Editora Nacional. [Parte III: "Sobre el lenguaje".]
21. Sperber, D. & Wilson, D. (1995). *Relevance. Communication and Cognition*. 2ª edición. Oxford. Cambridge Publishers. [Hay traducción al español de la 1ª edición inglesa, con el título de *La relevancia: comunicación y procesos cognitivos*, en Visor, Madrid.]

TEMA 5

22. Hacker, P. M. S. (1990). *Wittgenstein: Meaning and Mind*. Oxford Basil Blackwell-
23. Wittgenstein, L. (1968). *Los cuadernos azul y marrón*. Madrid. Tecnos. [Reeditado posteriormente.]
24. Wittgenstein, L. (2009). *Investigaciones filosóficas*. Traducción al español de Isidoro Reguera. Madrid. Gredos.
25. Wittgenstein, L. (1967). *Zettel*. Oxford. Blackwell. Traducción al español de Octavio Castro y Ulises Moulines, publicada en México, UNAM, 1997).

TEMA 6

26. Davidson, D. (2001). *Inquiries into Truth and Interpretation*, Oxford, Clarendon Press. [Traducción al español, no siempre correcta, en Gedisa, Barcelona.]
27. Davidson, D. (2001). *Subjective, Intersubjective, Objective*. Oxford University Press. [Traducción al español de Olga Fernández Prat, en Madrid, Catedra, 2003.]
28. Davidson, D. (2005). "A Nice Derangement of Epitaphs". En *Truth, Language and History*. Oxford University Press.
29. Dennett, D. (1987). *The Intentional Stance*. Cambridge, MA. The MIT Press.
30. Follesdal, D. (2009). "Triangulation" En Lepore, E. y Ludwig, K. (eds.). *A Companion to Donald Davidson*. Oxford. Wiley-Blackwell.
31. Grandy, R. (1973). "Reference, Meaning and Belief". *Journal of Philosophy* 70: 439-52.

TEXTOS PARA LOS SEMINARIOS DE LECTURA

- 1st. Texto # 5 (Grice: "A Précis of Modularity of Mind")



- 2º. Texto # 8 (Chomsky: *El conocimiento del lenguaje*, cap. 2: “Conceptos de lenguaje”)
- 3º. Texto # 11 (Whorf: *Lenguaje, pensamiento y realidad*, ensayo “Ciencia y lingüística”)
- 4º. Texto # 12 (Grice: “Significado”)
- 5º. Texto # 16 (Wittgenstein: selección de pasajes de *El cuaderno azul*)
- 6th. Texto # 20 (Davidson: *Inquiries Into Truth and Interpretation*, ensayo “Thought and Talk”)

METODOLOGÍA DOCENTE

- Clases presenciales teóricas, en las que se desarrolla el temario de la asignatura. Duración de cada sesión: 75 minutos. (Competencias a desarrollar: II y IV.)
- Seminario de textos filosóficos, con participación activa de los estudiantes, en los cuales se presentará, analizará y se comprobará el grado de comprensión de dichos textos y el progreso en la comprensión de los contenidos teóricos. Duración de cada sesión: 60 minutos. (Competencias a desarrollar: I, III y V.)
- Tutorías individuales. Duración de la tutoría: 30 minutos. Cada estudiante deberá tener tres tutorías con el profesor en el transcurso de la asignatura. (Competencias a desarrollar: II, IV y VI.)

CONVOCATORIA ORDINARIA

El artículo 17 de la Normativa de Evaluación y Calificación de los Estudiantes de la Universidad de Granada establece que la convocatoria ordinaria estará basada preferentemente en la evaluación continua del estudiante, excepto para quienes se les haya reconocido el derecho a la evaluación única final.

- Evaluación continua de la asignatura, a través de los seminarios de lecturas obligatorias y de preguntas que guiarán esa lectura, lo cual permitirá valorar la lectura y el análisis de los textos seleccionados: 15% de calificación final.
- Participación activa en las horas lectivas (preguntas a y aclaraciones del profesor) y en las tutorías individuales: 25% de la calificación final.
- Realización de un trabajo escrito con una extensión de entre 4.000 y 5000 palabras: 60% de la calificación final.

CONVOCATORIA EXTRAORDINARIA

El artículo 19 de la Normativa de Evaluación y Calificación de los Estudiantes de la Universidad de Granada establece que los estudiantes que no hayan superado la asignatura en la convocatoria ordinaria dispondrán de una convocatoria extraordinaria. A ella podrán concurrir todos los estudiantes, con independencia de haber seguido o no un proceso de evaluación continua. De esta forma, el estudiante que no haya realizado la evaluación continua tendrá la posibilidad de obtener el 100% de la calificación mediante la realización de una prueba y/o trabajo.

- Para la evaluación del estudiante que se presente a la Convocatoria Extraordinaria estarán igualmente vigentes las condiciones de la Convocatoria Ordinaria. Las puntuaciones de su labor en los seminarios de lectura, participación en clase y tutorías serán las obtenidas en el transcurso de la asignatura.
- La principal diferencia de las condiciones exigidas en la Convocatoria Extraordinaria es que el estudiante deberá atenerse a las pautas de seguimiento de elaboración del trabajo escrito que habrá de presentar: estará en contacto con el profesor, le irá remitiendo los materiales que muestren su progreso y atenderá las correcciones que el profesor le haga, hasta la entrega de la versión definitiva de su trabajo escrito en el plazo



de cierre de la convocatoria.

DESCRIPCIÓN DE LAS PRUEBAS QUE FORMARÁN PARTE DE LA EVALUACIÓN ÚNICA FINAL ESTABLECIDA EN LA NORMATIVA DE EVALUACIÓN Y DE CALIFICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA

El artículo 8 de la Normativa de Evaluación y Calificación de los Estudiantes de la Universidad de Granada establece que podrán acogerse a la evaluación única final, el estudiante que no pueda cumplir con el método de evaluación continua por causas justificadas.

- Para acogerse a la evaluación única final, el estudiante, deberá solicitarlo en las dos primeras semanas de impartición de la asignatura o en las dos semanas siguientes a su matriculación, si ésta se ha producido con posterioridad al inicio de las clases o por causa sobrevenidas. Lo solicitará, a través del procedimiento electrónico, a la Coordinación del Máster, quien dará traslado al profesorado correspondiente, alegando y acreditando las razones que le asisten para no poder seguir el sistema de evaluación continua.
- En tal caso la evaluación consistirá en la redacción de un trabajo escrito de unas 8.000 palabras sobre uno de los temas que se anunciarán con ese fin al inicio de la asignatura. La relación del trabajo se hará en las mismas condiciones que se exigirán a los estudiantes que se rijan por el procedimiento de evaluación continua, estribando la única diferencia, en el caso de los alumnos que elijan la evaluación única final, que la relación con el profesor se llevará a cabo por medios telemáticos (fundamentalmente, el correo electrónico).

ESCENARIO A (ENSEÑANZA-APRENDIZAJE PRESENCIAL Y NO PRESENCIAL)

ATENCIÓN TUTORIAL

HORARIO (Según lo establecido en el POD)	HERRAMIENTAS PARA LA ATENCIÓN TUTORIAL (Indicar medios telemáticos para la atención tutorial)
Miércoles: 15:30 a 18:00	

MEDIDAS DE ADAPTACIÓN DE LA METODOLOGÍA DOCENTE

El aula proporcionada por la Facultad de Psicología (UGR) para las clases del Máster Universitario en Filosofía Contemporánea garantiza que los estudiantes podrán guardar la distancia de seguridad entre ellos que las normas sanitarias exigen. Las dimensiones del aula posibilitan ese cumplimiento para un total de 30 estudiantes simultáneamente. Ello hará innecesario implementar el Escenario A.

MEDIDAS DE ADAPTACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Instrumentos, criterios y porcentajes sobre la calificación final)

Convocatoria Ordinaria

Convocatoria Extraordinaria



Evaluación Única Final

ESCENARIO B (SUSPENSIÓN DE LA ACTIVIDAD PRESENCIAL)

ATENCIÓN TUTORIAL

HORARIO

(Según lo establecido en el POD)

- Miércoles: 15:30 a 18:00 (a partir del 13 de Enero)

HERRAMIENTAS PARA LA ATENCIÓN TUTORIAL (Indicar medios telemáticos para la atención tutorial)

- Correo electrónico; Plataforma Moodle de la asignatura (en PRADO 2, UGR), Google Meet, Zoom.

MEDIDAS DE ADAPTACIÓN DE LA METODOLOGÍA DOCENTE

En el Escenario B la actividad docente y tutorial se llevará a cabo de la siguiente manera. Las 10 sesiones (de unos 150 minutos de duración cada una) en las que se despliega la asignatura tendrán la siguiente estructura:

- La primera sesión se dedicará íntegramente a exponer el programa y la metodología del texto, así como los criterios de evaluación del estudiante matriculado. A destacar son la elección de un tema para el trabajo escrito de la asignatura y las normas que habrá que seguir para su presentación.
- En cada una de las 6 sesiones siguientes (de la 2ª a la 7ª) el profesor expondrá, aproximadamente en 30 minutos, las ideas principales del tema que corresponda. Es actividad se llevará a cabo a través de alguna plataforma (Zoom, Google Meet). Los últimos 60 minutos de la sesión se dedicarán a proporcionar claves para la lectura del texto de referencia del tema (e. d., el texto que se hubiera presentado y comentado en el Seminario de Lectura del tema correspondiente) y a formular una serie de preguntas sobre su contenido, que se registrarán por escrito, cuya respuesta dará una medida de la comprensión del tema y del texto de lectura. El resto del tiempo el profesor estará a disposición del estudiante para resolver cuantas dudas le hayan suscitado, primero, la presentación del tema y, segundo, del texto de lectura.
- Las tres últimas sesiones (8ª, 9ª y 10ª) se dedicarán (i) a la corrección de las respuestas a las preguntas de los distintos temas; y (ii) al seguimiento de la redacción del trabajo escrito de la asignatura. En cuanto a este trabajo, el estudiante presentará su trabajo siguiendo las normas para autores que se proporcionan en el siguiente sitio:
https://disputaciones.files.wordpress.com/2012/10/instrucciones_autores.pdf

MEDIDAS DE ADAPTACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Instrumentos, criterios y porcentajes sobre la calificación final)

- Los materiales de la asignatura se gestionarán a través de la plataforma Moodle, accesible al estudiante en PRADO 2 usando el código que se le asigna al matricularse. Ahí se habilitarán los espacios donde el estudiante encontrará las presentaciones del profesor, las series de preguntas de los textos de lectura y normas para la confección del trabajo escrito. Igualmente se habilitará espacios para subir las series de respuestas a las preguntas de cada tema y los materiales escritos que vayan produciéndose conforme avanza la redacción del trabajo.

Convocatoria Ordinaria



El artículo 17 de la Normativa de Evaluación y Calificación de los Estudiantes de la Universidad de Granada establece que la convocatoria ordinaria estará basada preferentemente en la evaluación continua del estudiante, excepto para quienes se les haya reconocido el derecho a la evaluación única final.

La evaluación continua se basará en dos tareas que el estudiante deberá realizar: (i) Responder a las preguntas de los distintos temas del programa. Dependiendo de cuántas preguntas responda satisfactoriamente, esta labor supondrá hasta el 35% de la puntuación final. (ii) Redactar un trabajo escrito sobre uno tema propuesto por el profesor, que supondrá hasta el 65% de la puntuación final.

Convocatoria Extraordinaria

- El artículo 19 de la Normativa de Evaluación y Calificación de los Estudiantes de la Universidad de Granada establece que los estudiantes que no hayan superado la asignatura en la convocatoria ordinaria dispondrán de una convocatoria extraordinaria.
- En el Escenario B los criterios de evaluación imponen los mismos requisitos a los estudiantes que se presentan en la Convocatoria Extraordinaria que a los que se presentan en la Convocatoria Ordinaria: eso significa que el estudiante que se acoja a esta convocatoria deberá presentar igualmente las respuestas a las preguntas de los temas del programa y el trabajo escrito.
- Los porcentajes de la puntuación final serán los mismos que los de la Convocatoria Ordinaria.

Evaluación Única Final

- En el Escenario B los procedimientos y criterios de los estudiantes que siguen las pautas de la evaluación continua y los que se presentan a una Evaluación única Final son los mismos.

