



**UNIVERSIDAD DE GRANADA**  
CAMPUS DE MELILLA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**MÁSTER EDUCACIÓN MUSICAL: UNA PERSPECTIVA MULTIDISCIPLINAR**

**ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS Y ESTUDIANTES DEL  
MÁSTER OFICIAL “EDUCACIÓN MUSICAL: UNA PERSPECTIVA  
MULTIDISCIPLINAR” (UNIVERSIDAD DE GRANADA, 2009-2015)**

La Universidad de Granada viene realizando estudios de seguimiento de egresados de máster oficial desde hace varios años, entre los que se encuentra el Máster en Educación Musical: una Perspectiva Multidisciplinar:

<file:///C:/Users/Beep/Downloads/B5DIPTICOEGRESADOS.PDF>

<http://marketing.ugr.es/encuesta/docs/informe14.pdf>

<http://marketing.ugr.es/master/docs/informe15.pdf>

No obstante, ninguno de los anteriores trabajos aborda de manera exclusiva el seguimiento de los egresados de este máster concreto, por lo que este trabajo supone tanto un aporte significativo y actual a los estudios sobre egresados universitarios de posgrado en general como de seguimiento de los estudiantes del máster oficial Educación musical: una perspectiva multidisciplinar en particular, con una gran utilidad para éste y su sistema de garantía de la calidad.

El presente informe sobre seguimiento de egresados y estudiantes del Máster Universitario en Educación Musical: una Perspectiva Multidisciplinar por la Universidad de Granada (cohortes 2009-2015) proviene en gran medida del trabajo de iniciación a la investigación realizado por la alumna Sara Ruiz de Clavijo en el curso académico 2015-2016 y dirigido por el coordinador del título, Oswaldo Lorenzo Quiles, en el marco de las becas de iniciación a la investigación del Plan Propio de Investigación 2015 de la UGR: [http://investigacion.ugr.es/pages/planpropio/2015/resoluciones/p5/p5\\_prov\\_ci16072015/!](http://investigacion.ugr.es/pages/planpropio/2015/resoluciones/p5/p5_prov_ci16072015/)

Se ha realizado desde un enfoque descriptivo-cuantitativo, aportando análisis y resultados empíricos que permiten sostener un discurso de reflexión final cercano a la realidad del problema estudiado.

La metodología de investigación y el estilo del informe siguen las indicaciones de la *American Psychological Association* (APA) y se ha intentado en todo momento establecer una secuenciación lógica de las fases de trabajo, así como de sistematización en los diferentes estadios del proceso de investigación, garantizando la claridad y reproductibilidad de los pasos seguidos.

Es necesario indicar que este informe no sólo pretende satisfacer las demandas de las evaluaciones externas del título recibidas, sino que tiene también un propósito pedagógico para los egresados y estudiantes presentes y futuros de este título. Por ello, ha mantenido en muchos momentos un carácter explicativo de los conceptos teóricos y contextos académicos necesarios para que los estudiantes del máster puedan asimilar correctamente los contenidos aquí abordados.

Finalmente, se agradece la labor realizada a la alumna Sara Ruiz de Clavijo, la concesión de la beca de iniciación a la investigación al Vicerrectorado de Investigación y Transferencia de la UGR y la participación en el trabajo llevado a cabo a todos los estudiantes que respondieron al cuestionario empleado.

## ÍNDICE

<b>1. Los estudios universitarios de seguimiento de egresados. Caracterización y análisis comparativo.....</b>	<b>5</b>
<b>1.1 Contexto de la educación superior e inserción profesional.....</b>	<b>5</b>
<b>1.1.1 La inserción profesional.....</b>	<b>5</b>
<b>2. Estudios sobre egresados realizados en la Universidad de Granada.....</b>	<b>18</b>
<b>2.1 Estudios sobre egresados de grado en la Universidad de Granada.....</b>	<b>19</b>
<b>2.2 Estudios sobre egresados de postgrado en la Universidad de Granada.....</b>	<b>23</b>
<b>2.3 Estudio sobre egresados de la Universidad de Granada de los cursos 2012-2013 y 2011-2012.....</b>	<b>28</b>
<b>3. Estudio empírico.....</b>	<b>30</b>
<b>3.1 Planteamiento de la investigación y método.....</b>	<b>30</b>
<b>3.2 Objetivos.....</b>	<b>31</b>
<b>3.3 Método.....</b>	<b>31</b>
<b>3.3.1 Participantes.....</b>	<b>31</b>
<b>3.3.2 Instrumento.....</b>	<b>35</b>
<b>3.3.3 Procedimiento.....</b>	<b>36</b>
<b>4. Resultados.....</b>	<b>37</b>
<b>Bloque 1: experiencia musical y de investigación anterior al máster.....</b>	<b>37</b>
<b>Bloque 2: experiencia universitaria de máster.....</b>	<b>40</b>
<b>Bloque 3: satisfacción con la experiencia universitaria.....</b>	<b>50</b>
<b>Bloque 4: expectativas de postgrado.....</b>	<b>54</b>
<b>Bloque 5: experiencia laboral.....</b>	<b>55</b>
<b>Bloque 6: motivos de permanencia o abandono en el máster.....</b>	<b>67</b>

<b>5. Conclusiones.....</b>	<b>71</b>
<b>5.1 Formación académica y continua.....</b>	<b>73</b>
<b>5.2 Ingreso al mercado laboral y relación de éste con la formación     obtenida en los estudios de máster.....</b>	<b>75</b>
<b>5.3 Grado de satisfacción con la formación académica y con la     situación laboral actual.....</b>	<b>76</b>
<b>5.4 Motivos de permanencia o abandono en el máster.....</b>	<b>78</b>
<b>Referencias bibliográficas.....</b>	<b>80</b>
<b>Anexo (cuestionario).....</b>	<b>86</b>

## **1. Los estudios universitarios de seguimiento de egresados. Caracterización y análisis comparativo**

### **1.1 Contexto de la educación superior e inserción profesional**

Durante los últimos años se puede observar un aumento en la actividad universitaria respecto al aumento del número de estudiantes y de los estudios de seguimiento de éstos. Actualmente, las personas invierten más tiempo en su educación superior y esperan recibir un beneficio desde la inversión realizada, pues la consecución de un título universitario les podrá proteger frente a situaciones de desempleo y capacitarlos para convertirse en buenos profesionales de distintas ramas (Ministerio de Educación de Chile-MINEDUC, 2009).

Indican Castillo y Rodríguez (2014) que el incremento de la finalización de la educación secundaria y de la oferta educativa de educación superior hacen del acceso a los estudios universitarios un proceso menos elitista, lo que evita la restricción de éstos a determinados sectores sociales. No obstante, el sistema se dualiza en función de las exigencias de ingreso, pues existen algunas instituciones que son selectivas y buscan a sus estudiantes tomando como base un perfil determinado, que suele atender a sectores sociales medios y altos. En este sentido, una educación segmentada y heterogénea busca formar profesionales con mayor posibilidad de empleabilidad a partir de un proceso selectivo de estudiantes de educación superior más complejo (Meller, 2010) y adaptativo a un nuevo marco laboral mucho más flexible y dinámico (ANECA, 2007).

No obstante, los estudios recientes sobre educación elaborados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2017) ponen de manifiesto que, a pesar de que la obtención de un título universitario mejora los resultados laborales y la satisfacción profesional, en la actualidad las universidades se encuentran frente a numerosos desafíos derivados de la actual situación económica desfavorable, los numerosos avances tecnológicos y la creciente internacionalización, lo que dificulta la inserción laboral de los egresados y hace

que el entorno sea más exigente, complejo y competitivo. Como resultado de ello, se ha producido el aumento señalado por parte de las Instituciones de Educación Superior (IES) de los estudios de seguimiento y análisis de la formación recibida por sus egresados, así como de la satisfacción con sus estudios cursados y de la utilidad de las competencias adquiridas en ellos.

En el marco geográfico nacional, un alto número de estudiantes universitarios tiene pocas expectativas de poder trabajar en España, siendo los alumnos procedentes de titulaciones relacionadas con las Humanidades los que encuentran más problemas de empleabilidad.

Por otro lado, autores como Paúl, Teichler y van der Velden (2000) exponen que en algunos países la relación que existe entre la educación universitaria y el desempeño profesional es escasa e insatisfactoria, lo que habitualmente se mide desde estadísticas oficiales que solo en algunas ocasiones incluyen información sobre los egresados y su ubicación laboral según sectores económicos, ocupación y desempleo. Para suplir estas carencias, las IES y los gobiernos están recurriendo al análisis y estudios de los resultados de encuestas realizadas a egresados y graduados universitarios.

Los estudios de egresados facilitan la cooperación entre universidades y empresas, pues la utilización de los datos obtenidos de los graduados no se limita solamente a los beneficios que puedan obtener de ellos los sistemas educativos que los desarrollan, si no que propician también alianzas entre las IES y el mundo empresarial, especialmente en el intercambio de información (*AlmaLaurea*, 2010).

Según Cardoso, Hurtado y Mejía (2014), los estudios de egresados ocupan un importante papel a la hora de examinar las posibilidades de los graduados, pues buscan conocer características sobre su inserción profesional, su continuidad en la formación de sus estudios y recabar información sobre los conocimientos adquiridos. Además, estudios de este tipo permiten conocer la situación laboral actual de los egresados, la relación entre los estudios

realizados y el desempeño laboral que llevan a cabo y el nivel académico adquirido, que ayuda a diferenciar a los egresados de grado y de posgrado, (Andrade, Bernal y Figueroa, 2010; Ramírez, Reyna, García, Ortiz y Valdez, 2011; Luchilo, 2009).

En esta dirección, el estudio de 2011 sobre egresados de la universidad de Granada (del Barrio, Ibáñez, Luque y Sánchez, 2011), al que han seguido otros de la misma institución que serán analizados más adelante en este trabajo, se centra en las siguientes dimensiones de análisis:

- Experiencia universitaria.
- Experiencia universitaria de posgrado.
- Experiencia laboral.
- Adecuación trabajo/estudios realizados.
- Características de los egresados.

Se puede observar en la siguiente figura (ver figura 1) cuáles son actualmente los principales elementos contextuales en el seguimiento de los egresados de IES.

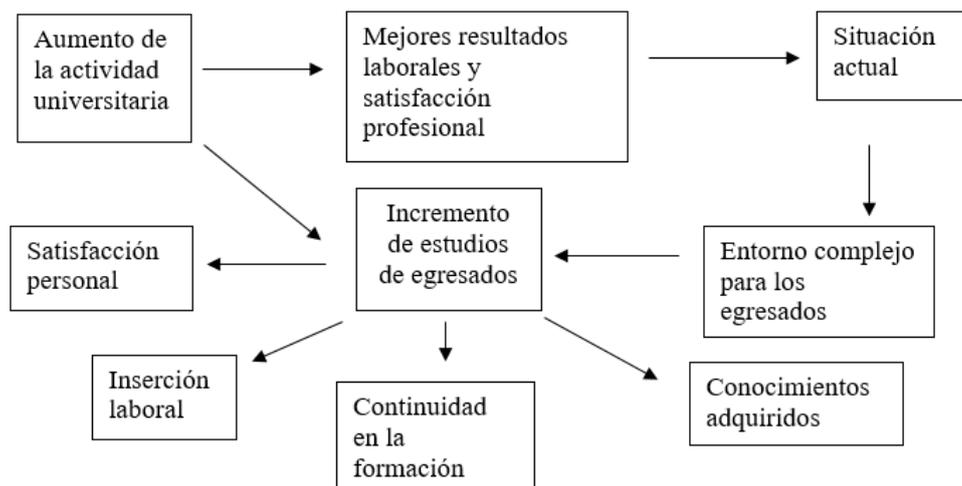


Figura 1. Principales características de la situación actual de seguimiento de los estudios de egresados.

Diferentes estudios relacionados con este ámbito identifican determinados términos clave en su caracterización y análisis. Así, Hernández, Jiménez y Tavera (2012) y Latorre (2010) señalan como conceptos nucleares la satisfacción de egresados, su empleabilidad y la transición e inserción laboral. A continuación se va a abordar brevemente cada uno de estos términos, para explorar sus diferentes significados y la evolución que han sufrido a lo largo de los últimos años.

**Satisfacción de los egresados:** Se entiende como la relación que existe entre las expectativas que los estudiantes demandan de la institución universitaria y el resultado recibido por el servicio que presta la universidad (Pereira, 2011). La opinión de los estudiantes sobre diferentes aspectos de la institución permite conocer el diferencial entre el dinero invertido en sus estudios y el coste real del servicio recibido, lo que hace surgir el tema de la financiación universitaria, tratando las vías más aceptables para incrementar los recursos educativos. Es decir, permite saber si los alumnos estarían dispuestos a pagar más por sus estudios o si, por el contrario, creen que es la Administración quien aumente el gasto público.

En el contexto de los estudios sobre egresados, los índices de satisfacción y calidad permiten conocer la necesidad de los egresados, del concepto que tienen de la realidad de los centros, de sus opiniones sobre la educación superior, de su valoración de la obtención de los objetivos institucionales, la reputación de la institución, y sobre el entorno favorable o no de su universidad, lo que actualmente desempeña un papel muy importante en un sistema en el que existe gran competitividad entre los centros por captar alumnado y por recibir financiación (ver figura 2).

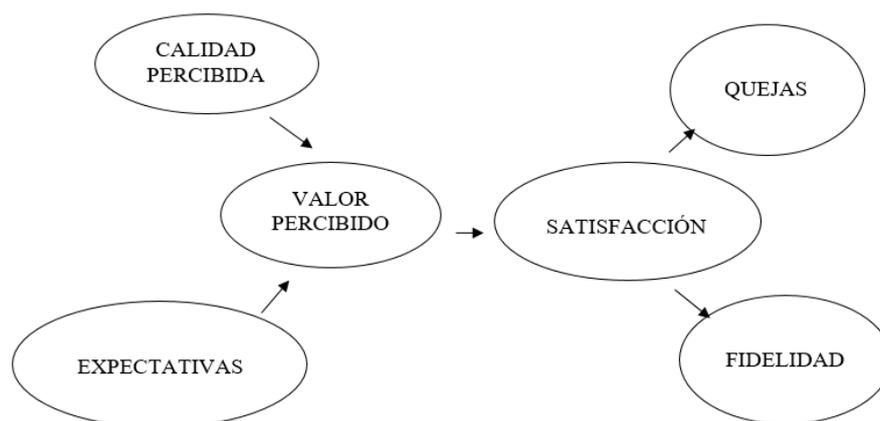


Figura 2. American Customer Satisfaction Index (ACSI) para los servicios públicos, tomado de Pereira (2011).

**Empleabilidad:** Este término puede definirse como un conjunto de habilidades, conocimientos y atributos que hacen que una persona sea más segura y tenga éxito en su ocupación profesional elegida, lo cual aporta beneficios individuales y también a la empresa, a la comunidad y a la economía en general (Moreland, 2006).

Encontrar trabajo para los jóvenes cuando finalizan sus estudios requiere de algo más que de la vocación y la formación recibida. Las IES están recibiendo “presión” por asegurar que sus graduados dispongan de las destrezas relevantes de empleabilidad.

Todo tipo de organizaciones tratan las habilidades de empleabilidad como instrumento de apoyo para incrementar las posibilidades de empleo tras la graduación en una IES. Rodríguez, Prades, Bernáldez y Sánchez (2010) señalan cuatro factores principales:

1. Potencialidades personales y competencias. Comprende los conceptos y destrezas (*saber y saber hacer*), las capacidades básicas en el campo disciplinar-profesional y las características personales (*saber ser y saber estar*).
2. Destrezas de gestión y habilidad para el trabajo. Actitud, disponibilidad, adaptación al trabajo, conocimiento de fuentes de información y reglas del mercado de trabajo.

3. Presentación de potencialidades y saber “venderlas” de forma adecuada. Acreditación de cualificaciones, experiencias, técnicas de entrevista.

4. Entorno personal y laboral. Características personales, interrelación entre la situación personal y el mercado profesional.

Para Brown, Hesketh y Williams (2003), el estudio de empleabilidad es más que conocer cómo los estudiantes consiguen acceder a una empresa, recopilar quién consigue éxito o no y cómo mejorar las habilidades de empleabilidad. Estos autores hacen referencia a dos tipos de elementos: *los de carácter absoluto*; las capacidades, destrezas y actitudes personales que se necesitan para la adaptación al mundo del trabajo y el entusiasmo profesional; *los que conforman el aspecto relativo de la empleabilidad*, que guardan relación con las leyes de oferta y demanda del mundo laboral (Brown et al., 2003).

**Transición:** En diversos casos, este término es utilizado como sinónimo de inserción en el ámbito laboral, aunque existen diferencias entre ambos conceptos, debidas a los diferentes contextos en los que se emplean. En el ámbito ocupacional y profesional, el término que predomina es el de inserción, pero en contextos como el escolar es habitual usar transición e integración socio-laboral respectivamente (Figuera, 1996).

El concepto de transición hace referencia al proceso de cambio entre dos situaciones, tanto en la vida académica y laboral como en otro tipo de ámbito (Donoso, 2002). Según Donoso y Figuera (2007), se trata de un proceso que abarca el progreso, el paso a la vida adulta y a la vida laboral, definiendo la transición como un proceso que comienza con la formación, la adquisición de actitudes y comportamientos, elaboración de estrategias y toma de decisiones, y, finalmente, el acceso al primer empleo y la consolidación de la trayectoria profesional. Se llega a extender incluso a un sistema de transición en el que continuamente se da la situación de

inclusión-exclusión y que guarda relación con las medidas y acciones públicas que buscan el favorecimiento de la inserción.

**Inserción laboral:** El término inserción está situado entre varios ámbitos disciplinares, pues surge de campos tan diferentes como la sociología, la economía y la educación, además de la gestión de recursos humanos y el empleo y el trabajo (Gaio, 2005).

Goyette (2005) sitúa el origen de este concepto en Francia, sobre los años sesenta y setenta del siglo XX. Este término era usado para definir el proceso de tránsito de los jóvenes bachilleres al mercado profesional. También fue usado por los trabajadores sociales con la finalidad de conseguir que los jóvenes, las mujeres y los parados de larga duración (los llamados grupos en desventaja) se incorporaran al trabajo y, por tanto, a la sociedad.

Este término se utiliza en la actualidad para definir el paso del ámbito académico al laboral. Para el individuo, supone un proceso en el cual debe tomar una serie de decisiones que conllevan mucho más que un simple paso de la escuela al trabajo (García, 2004). Por ello, se ha convertido en una transformación compleja que necesita abarcar aspectos que trascienden varias disciplinas de estudio relacionadas, contextos diversos y enfoques múltiples (Alves, 2005).

Es necesario hacer referencia a la importancia de la primera experiencia profesional e incorporación al mercado laboral, ya que ésta podría influenciar la trayectoria profesional posterior (Cebrián y Toharia, 2008). La búsqueda de empleo, los empleos de corta duración, los periodos en desempleo, seguir con estudios avanzados o “reinventarse” son algunos de los hechos característicos de este periodo.

Según Pérez y Blasco (2001), el secreto parece encontrarse en considerar la inserción como un acontecimiento puntual en el tiempo o bien como proceso. Esto se debe a que la inserción es el acto de conseguir un trabajo, por lo tanto, un acontecimiento puntual. Para otros,

es una actividad que se extiende más en el tiempo que abarca formación y búsqueda de trabajo. García (2004) hace referencia a que en numerosas ocasiones el término inserción solo se refiere a la consecución del primer empleo y no tiene en cuenta el conjunto de acciones que forman parte de él, como la formación, la cualificación... Además, el acceso a un primer puesto de trabajo no es garantía de una inserción laboral definitiva.

Donoso y Figuera (2007) afirman que -a pesar de que la inserción laboral se relaciona con conseguir un empleo- la inserción laboral va más allá de la entrada al mundo laboral; es necesaria una permanencia en el puesto de trabajo, lo que permite autonomía económica y acompaña una elevada probabilidad de poder conservarla. La calidad de vida también permite evaluar esta inserción.

A continuación se muestra una figura que establece la relación entre los términos antes abordados (ver figura 3).



Figura 3. Principales conceptos que caracterizan el contexto de la educación superior e inserción laboral.

### **1.1.1 La inserción profesional**

El significado del concepto “inserción profesional” transita por diferentes ámbitos conceptuales relacionados con: la experiencia universitaria, la satisfacción de los egresados, la adecuación entre el trabajo y los estudios realizados, la empleabilidad de los egresados y su inserción laboral.

#### **La experiencia universitaria**

El análisis de las trayectorias que los universitarios crean cada día en sus experiencias universitarias desvela aquellas características que dificultan o favorecen su paso por la universidad y la consecución o el fracaso de sus metas en sus proyectos de vida. Habitualmente, los estudiantes tienen una visión sobre lo que espera de su recorrido universitario que difiere de las perspectivas de los docentes (Guadalupe y Zayas, 2013).

Dubet (2005) y Guzmán (2005) aportan tres categorías que facilitan la comprensión de la experiencia que los alumnos crean tras la interacción con la organización universitaria: el transcurso de integración, el progreso del sentimiento de pertenencia con respecto a la institución escolar y la vocación.

Este estudio permite, asimismo, identificar cinco tipos de experiencias universitarias:

Tipo 1: *Alto equilibrio entre la integración académica, la vocación y el proyecto*

Formado por alumnos perseverantes y rezagados. Se caracteriza por la alta integración académica, que se debe a buenas condiciones de estudio, una alta vocación y una vinculación hacia la universidad a la que se pertenece.

Tipo 2: *Mujeres trabajadoras*

Constituido por alumnas perseverantes y rezagadas que por motivos personales tuvieron que insertarse en el mercado laboral, trabajando sin la obtención de un título.

### Tipo 3: *Persistentes con desventajas académicas y económicas*

Agrupado en su mayoría por alumnos rezagados, éstos deben costear sus estudios, por lo que trabajan a la vez que estudian. Estos alumnos, pese a la dificultad que han encontrado en su situación académica y económica, no han desertado, motivados por la obtención en un futuro de un trabajo bien remunerado.

### Tipo 4: *Buscan la realización de su vocación en otra institución*

Se trata de alumnos que desertaron debido a una vocación y aspiraciones definidas que no encontraron eco en las condiciones de la universidad a la que accedieron, por lo que renunciaron a ella para acceder a una carrera en otra IES.

### Tipo 5: *No continuaron estudiando*

Compuesto por estudiantes que desertan debido a motivos académicos, personales, familiares y sociales.

En definitiva, este estudio, además de destacar la importancia de conocer la opinión sobre la satisfacción de los egresados, muestra que se debe evitar emitir prejuicios comunes sobre los alumnos, pues existen numerosos motivos para comprender su diversidad de actuaciones.

## **Satisfacción de los egresados**

Mejorar la calidad es un reto al que se enfrentan actualmente todas las IES de España. Por ese motivo, las universidades llevan trabajando durante los veinte últimos años en la evaluación sistemática de su calidad, con la finalidad de realizar una mejora institucional. Ejemplos de ello son los estudios realizados por la Universidad de Granada (del Barrio, Ibáñez, Luque y Sánchez, 2010), la Universidad de Cantabria (Universidad de Cantabria, 2017) y muchas otras.

Según Pereira (2011), evaluar la calidad y la satisfacción apreciada por los alumnos en la universidad permite conseguir información fundamental para su mejora continua, a partir del análisis de algunas cuestiones fundamentales como:

- Las expectativas que tienen los estudiantes sobre la universidad, es decir, lo que demandan de las IES.
- El nivel de satisfacción de los usuarios, entendido como la relación entre lo que éstos demandan de las instituciones y el resultado que perciben.
- La sensación percibida sobre la calidad de todos los servicios que forman la universidad, entre ellos los docentes: docencia, recursos, accesibilidad, otros servicios implicados, etc.
- El valor percibido de los estudios. Es decir, la relación que existe entre la inversión económica realizada en la educación y el coste real del servicio.
- La reputación institucional, lo que refleja la visión que tiene la sociedad sobre la universidad.
- La opinión personal de los estudiantes sobre la institución, que permite conocer si los egresados volverían a la institución para continuar su formación.

Evaluar la satisfacción de los egresados posibilita conocer cómo es la situación real de los proyectos curriculares, así como determinar áreas que pueden resultar problemáticas y los resultados de su progreso y aplicación institucional.

Afirma Christensen (2006) que la evaluación de las IES por parte de los estudiantes se realiza con la finalidad de conocer la satisfacción de los egresados respecto a las expectativas que tenían del programa en dos niveles: *la evaluación curricular*, que permite saber si las metodologías, recursos pedagógicos y contenidos son los más adecuados; y *la evaluación institucional*, realizada para obtener información sobre si las habilidades educativas son compatibles con la ética institucional y si están relacionadas con las necesidades sociales del ambiente social de cada momento.

## **Adecuación trabajo/estudios realizados**

Una de las preocupaciones del ámbito universitario durante los últimos años es conocer qué características demandan de los egresados los empleadores, recogiendo una opinión real y completa del mercado laboral, de forma que mejore la calidad de la formación universitaria y se facilite el ingreso de los egresados al mundo laboral (López y Montañés, 2003). Estos autores destacan las siguientes dificultades en el establecimiento de relaciones entre la universidad y la empresa:

- Los intereses mutuos y de colaboración son diferentes.
- La universidad no siempre se ha mostrado abierta al mundo empresarial.
- Las distintas organizaciones que se encargan de la labor de inserción al mercado laboral de los alumnos egresados muestran diferencias en sus objetivos y funciones.

Afortunadamente, la relación entre universidad y mercado laboral ha ido mejorando durante los últimos años.

## **La empleabilidad de los egresados**

Rodríguez, Prades y Basart (2007) exponen que por empleabilidad se entiende la posesión de una serie de competencias requeridas para obtener inicialmente un empleo y satisfacer las cambiantes demandas de los empleadores (mantener el empleo). Además, Rodríguez, Prades, Bernáldez y Sánchez (2010, p. 112) identifican los siguientes componentes de la empleabilidad:

*Competencias (potencialidades personales):*

– Conocimientos y habilidades (saber y saber hacer). Competencias básicas en el ámbito disciplinar-profesional.

– Atributos personales (saber ser y saber estar). Competencias de acción profesional-transversales.

*Habilidades de márketing y disposición para el empleo.*

– Habilidades de gestión de la carrera. Autoconocimiento, conocimiento de las características, requisitos y oportunidades de mercado de trabajo, toma de decisiones, habilidades para desarrollar e implementar proyectos profesionales.

– Habilidades de búsqueda de empleo. Conocimientos de las fuentes de información y de las reglas del mercado de trabajo.

– Actitud/disponibilidad. Adaptación al desarrollo del mercado de trabajo, realismo ante las oportunidades, movilidad ocupacional y geográfica.

*Presentación. Demostrar las potencialidades y venderlas de una forma adecuada.*

– Presentación de CV. Especialmente la experiencia laboral.

– Acreditación de cualificaciones y aprendizajes.

– Referencias y recomendaciones.

– Técnicas de entrevista.

*Contexto personal y laboral.*

– Factores externos: Estructura, condiciones y características del mercado laboral.

– Circunstancias personales: Edad, estado, salud, etc.

– Interrelación entre la situación personal y el mercado laboral: Políticas y estrategias de selección y formación, beneficios fiscales y políticas de empleo (+ 45 años, contratos indefinidos, etc.).

## **Inserción laboral**

Gallardo (2006) define la inserción profesional como un transcurso estable que facilita a los individuos la adquisición de las experiencias y los conocimientos que necesitan para la

creación de su itinerario profesional. Sin embargo, la inserción laboral está caracterizada por la inseguridad, la modificación de trabajo, la falta de perspectiva laboral y de cualificación, más identificada con aquellas personas que no logran una carrera profesional. Este proceso no sucede de forma automática tras terminar la formación académica, ni obtener un título universitario avala la obtención de un trabajo de prestigio (Teichler, citado por Latorre, 2010).

Como resultado de la creación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), en los últimos años, el proceso de reforma de las IES ha llevado a cabo diversas medidas para mejorar la inserción de los alumnos egresados. En España se puede destacar, entre estas medidas, la elaboración de servicios y orientación hacia el mundo laboral y la creación de estudios sobre la introducción en el mundo profesional de los estudiantes (García, 2007).

Por su parte, García–Montalvo (2005) indica que el análisis de la inserción laboral de los alumnos egresados se produce a raíz de diversos factores:

- La previsión de que el número de alumnos universitarios decrezca en los años próximos.
- El mayor número de egresados de los últimos veinte años.
- El interés por realizar una evaluación sobre la calidad de los estudios universitarios.

## **2. Estudios sobre egresados realizados en la Universidad de Granada**

La universidad de Granada (UGR) lleva a cabo de forma anual un estudio relacionado con la situación de sus egresados, tanto de grado como de posgrado, de su experiencia durante la universidad y de su inserción laboral. La primera edición se realizó sobre la promoción de egresados de 2004-2005, teniendo en cuenta que hubieran transcurrido dos años desde la finalización de los estudios por parte de los participantes, con la finalidad de que los estudiantes pudieran tener contacto suficiente con el mercado laboral, así como seguir formándose.

Los análisis sobre egresados son utilizados como una herramienta importante que incorpora el proyecto de Campus de Excelencia Internacional de la Universidad de Granada (Proyecto para mejorar la calidad de las universidades y conducir hasta la excelencia a los mejores campus), con la finalidad de conocer si la formación que reciben los egresados corresponde a las exigencias de los estudiantes y del mercado laboral.

La revisión aquí realizada se ha enumerado según el año de finalización de los estudios cursados por los egresados, a pesar de que la realización del estudio de sus datos, por las razones ya explicadas, se elabore dos años después.

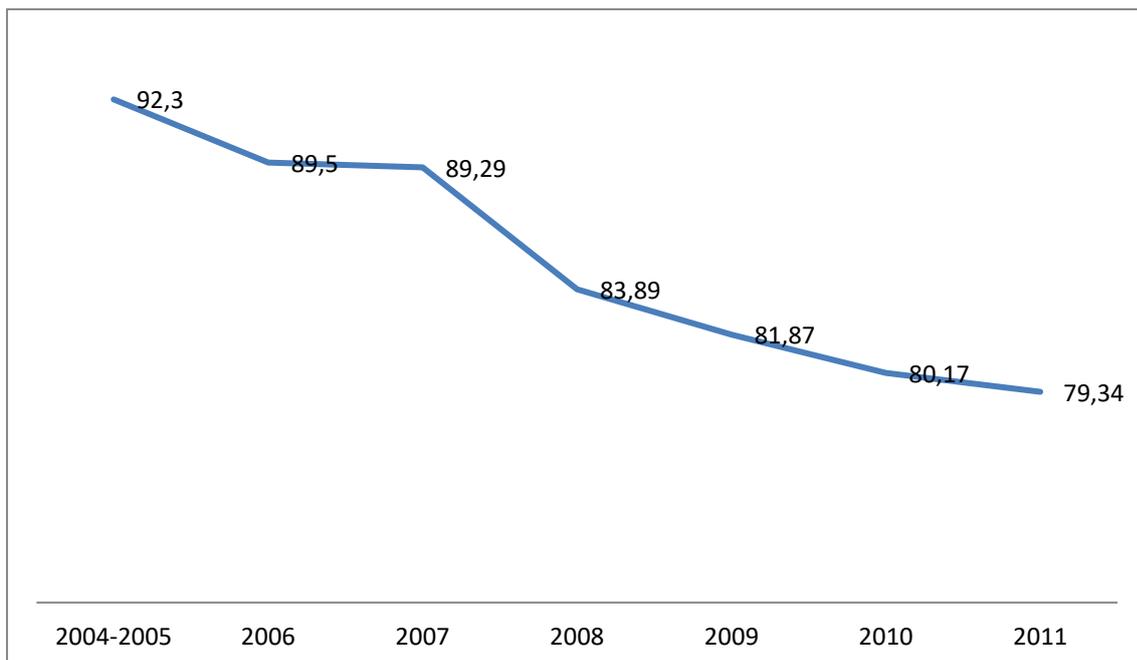
## **2.1 Estudios sobre egresados de grado en la Universidad de Granada**

Los estudios analizados a continuación (del Barrio, Ibáñez, Luque, y Sánchez, 2008; 2009; 2010; 2011; 2012; 2013; 2014) tienen unos objetivos comunes:

- Recoger y analizar la opinión de los titulados sobre la experiencia universitaria de grado en la UGR, en términos de conocimientos y habilidades adquiridas y la adecuación a su experiencia laboral.
- Valorar la experiencia de postgrado, en caso de que se haya realizado esta formación, y sus características por parte de los egresados.
- Conocer las características del “primer empleo” de los egresados de la UGR, como vías de acceso, tipo de contrato, duración o valoración, entre otras.
- Conocer las características del empleo actual y su valoración.
- Evaluar la adecuación del trabajo a los estudios realizados.
- Analizar las diferencias existentes en todos los apartados anteriores, por sexo, área científica, titulación, expediente académico u otras características.

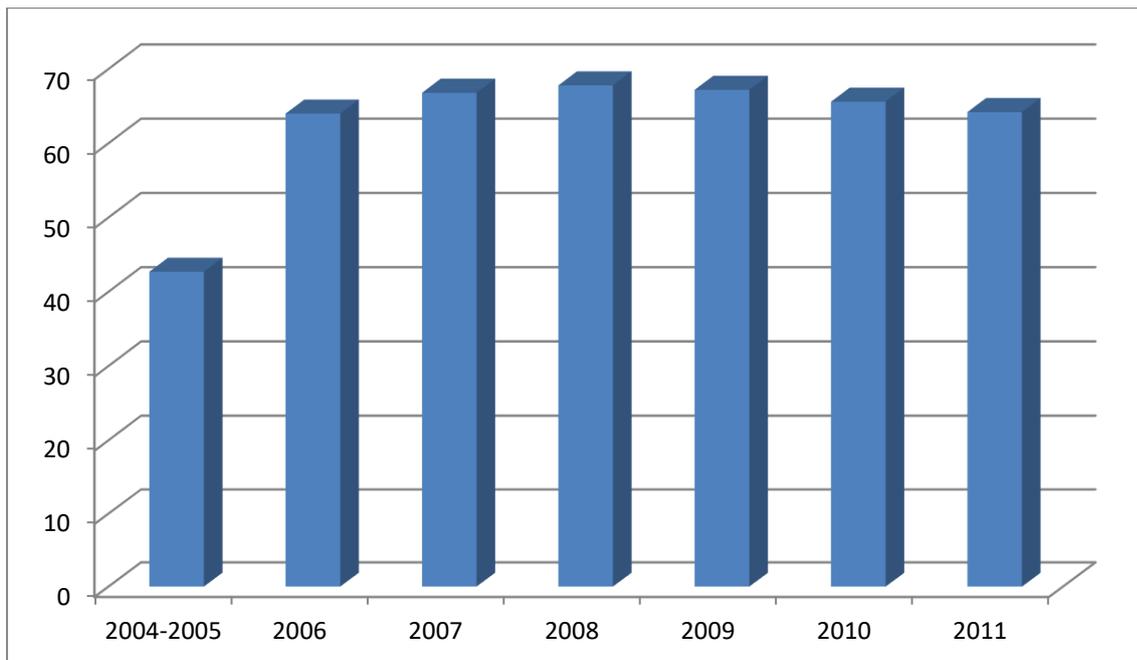
Acerca de la formación complementaria o de posgrado realizada tras la finalización de los estudios de grado, la mayoría del alumnado sigue este tipo de estudios de postgrado. El número de alumnos que continua formándose es muy elevado, llegando en 2009 al 94%.

Analizando el apartado “trabajo tras la graduación”, se puede observar cómo ha influido la crisis económica en la inserción laboral de los estudiantes participantes. Así, como indica la figura 3, ha ido disminuyendo el número de egresados que había encontrado trabajo durante los dos años posteriores a la finalización de la carrera (ver figura 3). En el primer estudio (2004-2005), el 92.3% de los estudiantes había obtenido un trabajo tras la finalización de la titulación, observándose una disminución en los siguientes años, siendo en 2006 el 89.5%; en 2007 el 89.29%; en 2008 el 83.89%; en 2009 el 81.87%; en 2010 el 80.17%; y en 2011 el 79.34%.



*Figura 3.* Número de alumnos que encontró trabajo tras la finalización de los estudios, elaborado a partir de del Barrio, Ibáñez, Luque, y Sánchez (2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014).

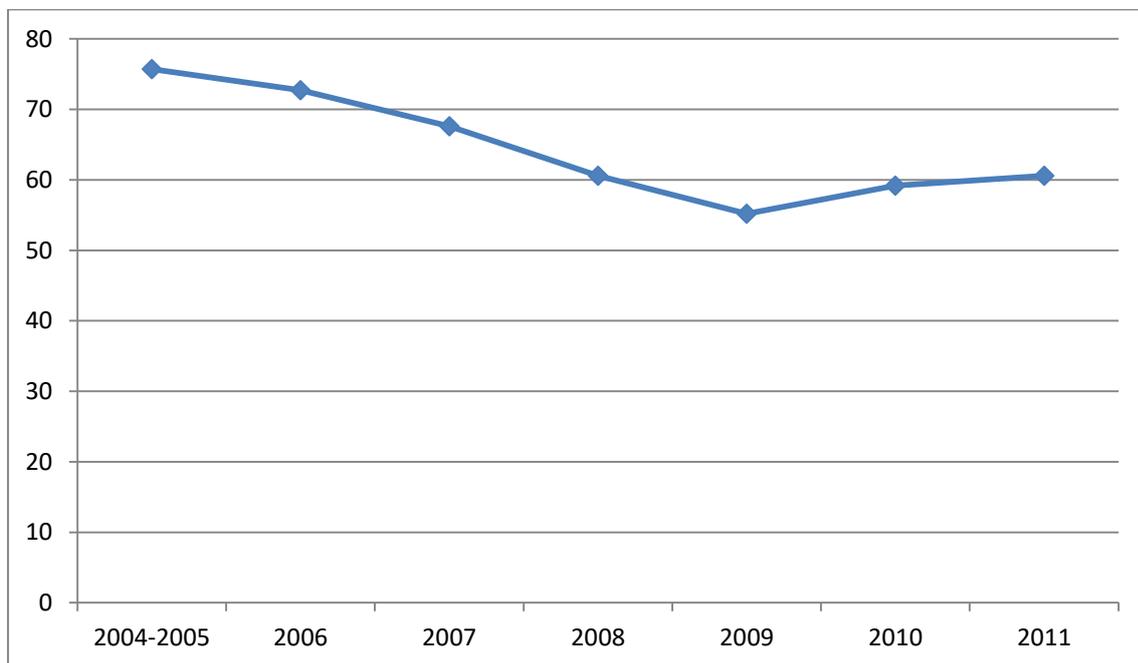
Respecto a la opinión de los egresados sobre la relación existente entre el primer empleo y los estudios realizados, los resultados son superiores en la Universidad de Granada que en otras universidades, como, por ejemplo, la Universidad Autónoma de Madrid, siendo en esta última del 23.3% (2004-2005), frente a la UGR, donde es (ver figura 4) del 42.7% (2004-2005); 64% (2006); 66.8% (2007); 67.8% (2008); 67.2 (2009); 65.6% (2010); y 64.2 (2011).



*Figura 4.* Relación existente entre el empleo y los estudios realizados, elaborado a partir de del Barrio et al. (2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014).

En el siguiente apartado se procede al análisis de la comparación de las cifras de alumnos que tenían trabajo en el momento de la realización del estudio, es decir, dos años después de haber finalizado la titulación, donde se observa que en el primer año (2004-2005) el 75.74% de los egresados tenía trabajo; en 2006 el 72.74%; en 2007 el 67.61%; en 2008 el 60.6%; en el 2009 el 55.2%; en 2010 el 59.2; y en el 2011 el 60.6%. En esta comparativa (ver figura 5) se observa una disminución a lo largo de los años, debido en parte a la mencionada

crisis económica. Posteriormente, en los últimos dos años, la situación se recupera respecto al estudio anterior.



*Figura 5.* Relación existente entre el empleo y los estudios realizados, elaborado a partir de del Barrio et al. (2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014).

Por último, se aborda aquí la relación entre los estudios realizados y las exigencias del mercado laboral. El estudio de 2004-2005 no incorpora estos datos, pero si se recogen en el de 2007 y sucesivos, donde se puede observar una satisfacción moderada por parte del alumnado, opinión mantenida durante los años posteriores.

En síntesis, se podría señalar que, debido a las dificultades para encontrar el primer empleo después de finalizar los estudios universitarios, se incrementa el número de estudiantes que opta por seguir formándose con estudios de postgrado, para así obtener una mayor formación y adquirir habilidades que les ayuden a conseguir un mejor empleo y con mayor rapidez.

## **2.2 Estudios sobre egresados de postgrado en la Universidad de Granada**

Los estudios analizados a continuación (2010 y 2011) presentan los siguientes objetivos:

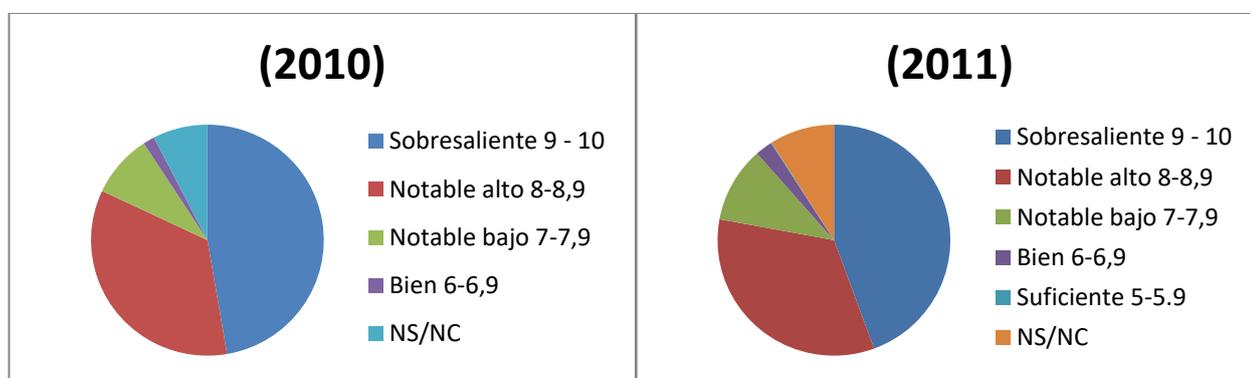
- Recoger y analizar la opinión de los titulados sobre la experiencia universitaria de máster en la UGR, en términos de conocimientos, habilidades adquiridas y adecuación a su experiencia laboral.
- Conocer las características del “primer empleo” de los egresados de máster de la UGR y, en particular, las vías de acceso al mismo, el tipo de contrato, la duración y la valoración, entre otras.
- Conocer las características del empleo actual y su valoración.
- Evaluar la adecuación del trabajo a los estudios realizados.
- Analizar las diferencias existentes en todos los apartados anteriores, por sexo, área científica y expediente académico.

La comparación de los resultados obtenidos por la Universidad de Granada sobre los egresados que terminaron los estudios de máster en 2010 y 2011 permite señalar que, con respecto al motivo de elección del máster, las razones predominantes fueron: conseguir una mayor especialización y mejorar los conocimientos, las habilidades y la autorrealización-vocacional, dando más importancia a estas características las mujeres que los hombres. Sin embargo, para los másteres de Ciencias Sociales y jurídicas, las motivaciones son diferentes, pues el motivo principal es el requerimiento laboral, seguido de la especialización.

El prestigio de la institución y el atractivo de la ciudad de Granada fueron los principales motivos de la elección de realizar un máster en la UGR.

La mayor parte de los alumnos egresados en 2010 y 2011 tardó una media de 1,9 años en la finalización del máster, a pesar de que la mayoría de los másteres tienen una duración de 1 año.

Tras finalizar los estudios de postgrado, los alumnos obtienen, en general, una nota media de expediente de máster muy alta (ver figuras 6 y 7). Por ejemplo, en 2010 solo un 10.4% obtuvo menos de 8 puntos sobre 10 y el 47.3% obtuvo un sobresaliente (9-10); en 2011 el 80% declara que su nota del expediente es superior a 8.

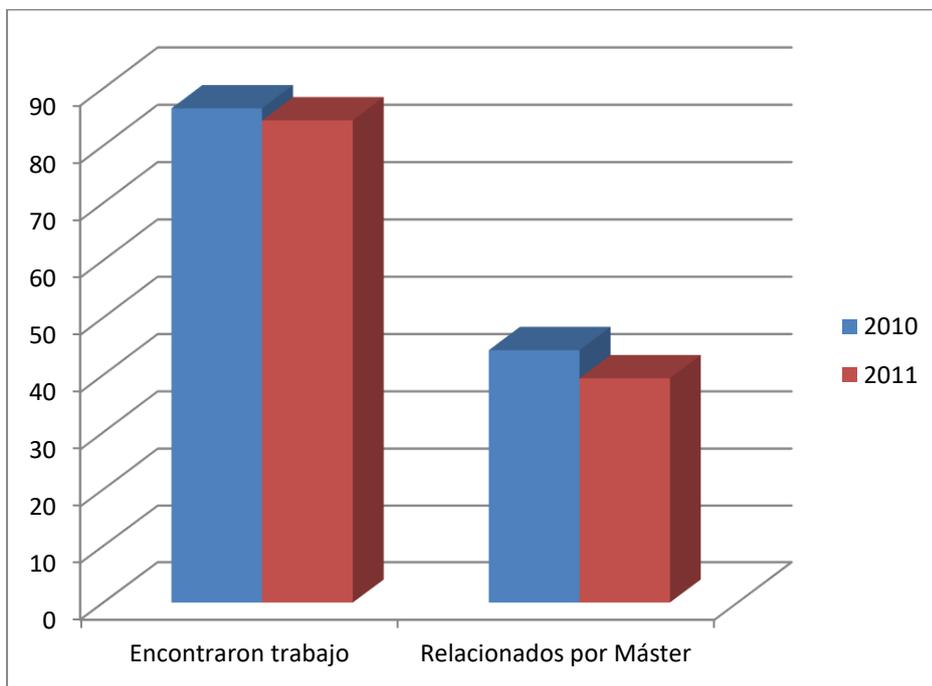


*Figuras 6 y 7. Porcentaje de notas medias de expedientes de egresados en máster en los años 2010 y 2011, elaborado a partir de del Barrio et al. (2013, 2014).*

Los aspectos relacionados con las prácticas y la actividad laboral son los más satisfactorios para los alumnos, al contrario que la relación existente entre los estudios y la actividad laboral, aspecto que ha recibido numerosas críticas por parte del alumnado. El 53.9% de los alumnos estuvo realizando prácticas coordinadas por la UGR y el 37.5% estuvo realizando una actividad laboral remunerada durante sus estudios, coincidiendo estos últimos con los expedientes más bajos.

En 2010, el 86.5% de los alumnos egresados encontró trabajo tras finalizar sus estudios; este dato disminuye en 2011 a 84.4% (ver figura 8). El 44.3% de los alumnos que finalizaron el

máster en 2010 afirma que éste le ha sido de ayuda para la obtención de un empleo y el 39.4% en 2011, coincidiendo estos alumnos con los que obtienen los expedientes académicos con notas más altas. A su vez, los alumnos que realizaron prácticas durante el máster muestran un porcentaje superior de primer empleo a los que no (88.98% frente a 83.60%). En este ámbito, es destacable que, tras la graduación, el porcentaje de hombres que ha trabajado es superior al de las mujeres (89.58% frente a 84.58%).

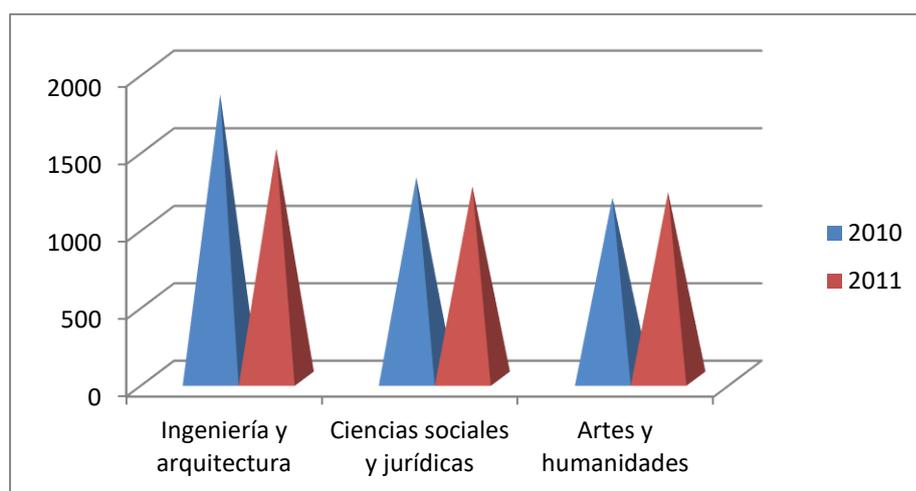


*Figura 8.* Alumnos que encontraron trabajo en 2010 y 2011 y alumnos que lo relacionaron con la obtención del máster, elaborado a partir de del Barrio et al. (2013, 2014).

En 2010 el 64.34% de los egresados declaró estar trabajando, dato que asciende en 2011 al 69.3. En 2011 se observa que este porcentaje es superior en hombres (73.2%) que en mujeres (66.6%). También se puede observar cómo el porcentaje es superior en función del expediente académico.

Un gran porcentaje de los alumnos en desempleo (72% en 2010 y 60% en 2011) afirmó haber buscado de forma activa trabajo y no haberlo encontrado. Los alumnos egresados de 2011 afirman -en mayor medida que los que terminaron en 2010- que un motivo importante a la hora de aceptar un trabajo es la seguridad que da el puesto.

En términos de retribución neta mensual, los estudios de la UGR indican diferencias en los salarios medios según el ámbito de conocimiento (ver figura 9). Los alumnos con salarios más bajo son los de Artes y Humanidades, encontrándose su salario medio mensual en 2010 en 1.171€ y ascendiendo en 2011 a 1205€. Por el contrario, el ámbito con salarios más alto es ingeniería y arquitectura, siendo en 2010 de 1834€ mensuales y disminuyendo en 2011 a 1485€. El salario del área de ciencias sociales y jurídicas es de 1301€ mensuales en 2010 y de 1241€ en 2011.

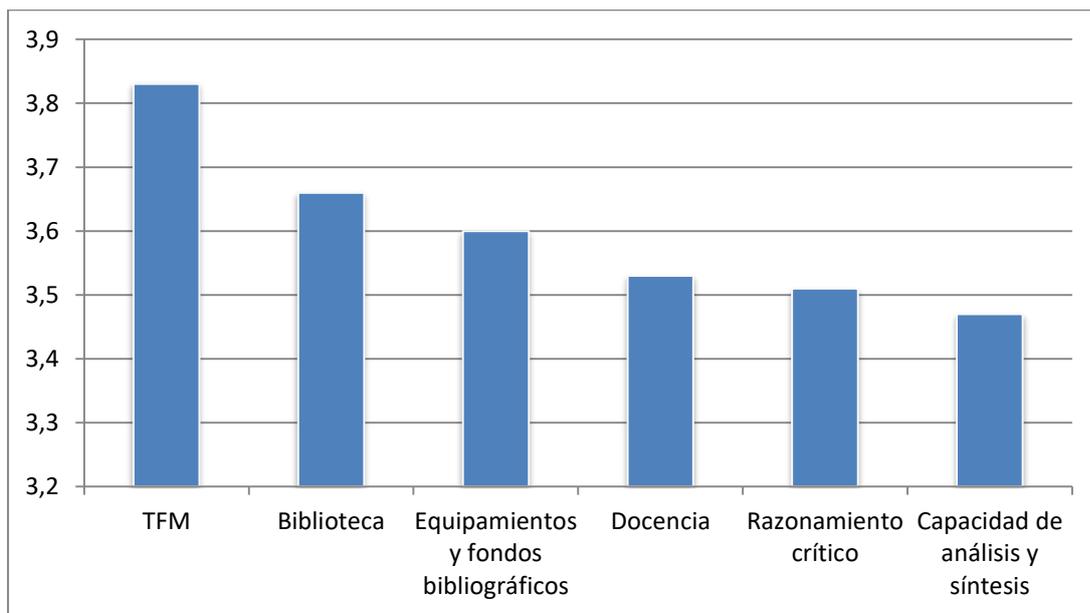


*Figura 9.* Retribución neta mensual por ámbitos de conocimiento en los años 2010 y 2011, elaborado a partir de del Barrio et al. (2013, 2014).

Si se analiza la relación existente entre los estudios cursados y las demandas del mercado laboral, se encuentra un descontento general entre los estudiantes, pues los resultados generales de satisfacción se encuentran por debajo del 50% en tres de las variables

contempladas, siendo ligeramente superiores en las dos variables restantes, sobre la formación complementaria y la especialización.

En las valoraciones acerca del grado de satisfacción sobre la formación recibida (ver figura 10), el trabajo fin de máster (TFM) es el aspecto más valorado (superando el 80%), seguido de la satisfacción con la biblioteca y la formación de capacidades y habilidades. Los aspectos menos valorados son las ofertas de trabajo y la preparación para la inserción laboral (por debajo del 50%). En este sentido, las valoraciones positivas coinciden más con las mujeres y las negativas con los hombres, y son aún más críticos aquellos que obtuvieron una calificación final más baja, de entre 5 y 7.9.



*Figura 10.* Media de las valoraciones sobre la satisfacción acerca de la formación recibida de los alumnos egresados de máster en los años 2010 y 2011, elaborado a partir de del Barrio et al. (2013, 2014).

En lo referido a volver a repetir el máster, los resultados se encuentran por debajo del 50%, siendo ligeramente superior la intención de cursar un nuevo máster en la misma institución y mostrándose la intención de recomendar la UGR.

Por lo general, la UGR obtiene buenas puntuaciones, superiores al punto medio de la escala de valoración (2.5/5), encontrándose la valoración más baja en los servicios prestados por la institución sobre la formación aportada en relación con el mercado laboral, siendo, en general, los más satisfechos los egresados con expediente académico más alto (9-10) y más concretamente las mujeres que los hombres.

### **2.3 Estudio sobre egresados de la Universidad de Granada de los cursos 2012-2013 y 2011-2012**

Según el estudio realizado por Valero (2014), la totalidad de alumnos que terminaron sus estudios en 2011-2012 es mayor en un 14.3% que los del curso 2012-2013, siendo superior el número de mujeres (58.6) en el ámbito de titulaciones relacionadas con la enseñanza.

De los alumnos egresados del curso 2012-2013 que se encontraban ocupados, el 13.1% se estableció más tarde como autónomo. Este porcentaje es del 12.7% en los alumnos de máster y del 10.2% en los egresados de doctorado.

En el momento de insertarse al mundo laboral, se encuentran más problemas en mujeres que en hombres. Sin embargo, se observa que el grado de idoneidad de las mujeres respecto al primer contrato de trabajo es del 30.2%, frente al resultado de los hombres, que es del 23%. Tras la finalización de los estudios, el tiempo medio de inserción al primer trabajo es de 5 meses y 2 días, este tiempo se disminuye en 5 días en comparación con el curso previo.

De los alumnos egresados de la promoción 2012-2013 que encontraron trabajo en el año siguiente, el 27.5% obtuvo en su primer contrato un puesto de trabajo acorde con su nivel

de cualificación. El 8.05% de los contratos realizados son indefinidos, siendo aproximadamente la mitad (52.3%) a tiempo completo.

De los alumnos egresados de 2011-2012 que tenían trabajo un año después de finalizar sus estudios, dos años más tarde el 83.1% mantenía su trabajo.

El porcentaje de la tasa de inserción varía dos años después, aumentando del 38.9 a 48.7, lo que indica un ascenso del 10%.

Los doctores se encuentran en una posición favorable respecto a los demás egresados en cuanto a su situación laboral, pues más del 55% afirma haber encontrado trabajo un año después de haber finalizado los estudios y el 47.5% de ellos lo hizo en el ámbito universitario.

Este estudio indica que se puede presenciar cambios en las tendencias respecto a las condiciones laborales de los egresados debido a una etapa de empobrecimiento económico general.

También se aprecia que se mantiene las condiciones que propician una situación laboral variada y heterogénea para los estudiantes universitarios, y las desigualdades entre determinadas áreas de conocimiento en lo que a inserción laboral se refiere, paro o estabilidad del empleo obtenido, han ido incrementándose durante los últimos años en relación con las observadas anteriormente.

### **3. Estudio empírico**

#### **3.1 Planteamiento de la investigación y método**

Este trabajo guarda relación con la cultura de calidad potenciada por el Espacio Europeo de Educación Superior y la Universidad de Granada. En este contexto, la realización de estudios sobre inserción laboral de los estudiantes de titulaciones de educación superior permite conocer aspectos clave sobre la calidad y eficacia formativa y de empleabilidad de las universidades, el nivel de satisfacción de los titulados con la formación recibida durante sus estudios, su situación laboral actual y la posibilidad de realizar un acercamiento entre las universidades y el mercado laboral, entre otros.

La estructura del estudio llevado a cabo guarda relación con la formación académica y continua de los egresados y estudiantes; su ingreso al mercado laboral y la relación de éste con la formación obtenida en los estudios de máster; y el grado de satisfacción con la formación académica y con la situación laboral actual.

#### **3.2 Objetivos**

- Realizar un estudio descriptivo de seguimiento de egresados y estudiantes del máster oficial de Educación musical: una perspectiva multidisciplinar, de la Universidad de Granada, desde 2009 hasta 2015.
- Satisfacer uno de los objetivos de mejora derivados de los informes externos de evaluación de esta titulación, en coherencia el Sistema de Garantía de la Calidad incluido en la memoria de verificación.
- Analizar los resultados encontrados en el estudio y adoptar acciones de mejora a partir de la identificación de aspectos susceptibles de cambio.

### 3.3 Método

Este trabajo responde a un estudio de tipo descriptivo, con encuesta, que se ajusta bien al ámbito educativo y a los objetivos planteados. Se trata de una investigación de corte cuantitativo, en la que se han recogido datos en un solo momento. Se pretende describir variables y analizar su incidencia e interrelación con el objeto de estudio Colás (1992).

#### 3.3.1 Participantes

La población de la que parte este estudio está compuesta por todos los alumnos que han participado en el máster Educación musical: una perspectiva multidisciplinar, de la Universidad de Granada, desde su año de comienzo (2009) hasta el año 2015. Se ha incorporado tanto a los egresados que finalizaron con éxito la titulación como a aquellos estudiantes que se encontraban cursando el máster en el año de realización del estudio (2015), en total, 140 egresados y estudiantes.

La muestra aceptante y productora de información ha sido de 108 participantes, que representa el 77,14% de la población total del estudio. El rango de edad de los participantes es de 23 a 60 años, con una edad media de 33.5 años.

La distribución de los participantes en relación con la variable sexo se muestra en la siguiente tabla (ver tabla 1).

Tabla 1

*Frecuencias y porcentajes en torno a la variable sexo*

<b>SEXO</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
FEMENINO	63	58.33
MASCULINO	45	41.67
<b>TOTAL</b>	108	100

El número de alumnos hombres es inferior al de mujeres (41.67% frente a 58.33%).

A continuación se muestra la distribución de las edades de los encuestados (ver tabla 2):

Tabla 2

*Frecuencias y porcentajes de edad de los encuestados*

<b>EDADES</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJES</b>
23	4	3.70
24	10	9.26
25	8	7.41
26	7	6.48
27	5	4.63
28	12	11.11
29	5	4.63
30	4	3.70
32	5	4.63
35	5	4.63
36	4	3.70
38	4	3.70
39	12	11.11
40	2	1.85
42	7	6.48
45	3	2.78
46	2	1.85
48	3	2.78

52	3	2.78
53	2	1.85
60	1	0.93
<b>TOTAL</b>	108	100

Con respecto al lugar de nacimiento de los participantes, Melilla es la ciudad que obtiene un porcentaje mayor (47.22% del total), seguida de Granada (15.74%), Málaga (9.25%) y Almería (6.48%) (ver tabla 3).

Tabla 3

*Distribución de los participantes en función del lugar de nacimiento*

<b>LUGAR DE NACIMIENTO</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJES</b>
Melilla	51	47.22
Granada	17	15.74
Málaga	10	9.25
Almería	7	6.48
Valencia	4	3.70
Sevilla	3	2.77
Colombia	3	2.77
Córdoba	2	1.85
Jaén	2	1.85
Cádiz	2	1.85
Madrid	1	0.93
Barcelona	1	0.93

Panamá	1	0.93
Suiza	1	0.93
México	1	0.93
Puerto Rico	1	0.93
Italia	1	0.93
<b>TOTAL</b>	<b>108</b>	<b>100</b>

En cuanto a la provincia de origen previa a la realización del máster, como se puede observar en la tabla que se muestra a continuación (ver tabla 4), es Melilla el lugar que obtiene un porcentaje mayor (57.40%), seguido de Granada (23.15%) y Málaga (9.26%).

Tabla 4

*Distribución de egresados en función de la provincia de origen*

<b>PROVINCIAS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJES</b>
Melilla	62	57.40
Granada	25	23.15
Málaga	10	9.26
Sevilla	3	2.77
Colombia	3	2.77
Bélgica	1	0.93
Francia	1	0.93
México	1	0.93
Puerto Rico	1	0.93
Italia	1	0.93
<b>TOTAL</b>	<b>108</b>	<b>100</b>

Acerca del lugar de residencia durante los estudios de máster, el 66.66% de los participantes afirma haber vivido en ese momento en Melilla (ver tabla 5), existiendo una gran diferencia con el resto de lugares de residencia más frecuentes (Granada o Málaga).

Tabla 5

*Distribución de egresados en función del lugar de residencia durante los estudios de máster*

<b>PROVINCIAS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJES</b>
Melilla	72	66.66
Granada	11	10.19
Málaga	11	10.19
Almería	9	8.33
Sevilla	2	2.77
Córdoba	2	2.77
Bélgica	1	0.93
<b>TOTAL</b>	<b>108</b>	<b>100</b>

### **3.3.2 Instrumento**

Para la recogida de datos, se utilizó un cuestionario elaborado a partir de instrumentos similares empleados por Latorre (2008), Latorre y Lorenzo (2013), Lorenzo, García y Gallardo (2012) y los estudios de egresados de la Universidad de Granada (Luque, Sánchez, del Barrio e Ibáñez, 2013, 2014, 2015).

El cuestionario definitivo, denominado “Seguimiento de egresados y estudiantes del máster oficial “Educación musical: una perspectiva multidisciplinar” consta de 71 ítems con diferentes tipos de respuesta, agrupados en siete bloques:

1. Experiencia musical y de investigación anterior al máster.

2. Experiencias universitarias de máster.
3. Satisfacción con la experiencia universitaria.
4. Expectativas de postgrado.
5. Experiencia laboral.
6. Motivos de permanencia o abandono en el máster.
7. Datos de identificación.

El cuestionario resultante (ver Anexo) ha sido sometido al coeficiente alfa de Cronbach para las variables que lo permitían, obteniéndose un valor medio de 0.7, que indica una buena consistencia interna.

### **3.3.3 Procedimiento**

Durante el año natural 2016, los cuestionarios han sido aplicados de forma electrónica en la totalidad de los casos, siendo enviados por correo electrónico a los participantes, mediante una versión electrónica del cuestionario creada en la plataforma de *Google Formularios*:

<https://docs.google.com/forms/d/1C-i5SnvIcwT8afYbugtR9YdvnXH19QdcCxMk2vmJr5w/viewform?c=0&w=1>

Fue necesario enviar varias veces el correo y motivar a los alumnos para su participación, mediante el sorteo de una *tablet* entre los encuestados.

#### **4. Resultados**

A continuación se procede al análisis y comentario de los resultados obtenidos a raíz de las respuestas de los participantes. Se ha decidido aquí seguir el tipo de análisis estadísticos descriptivos empleados por los diferentes estudios sobre egresados de la UGR y otras universidades. Fundamentalmente, análisis descriptivos de fácil lectura e interpretación, que hacen más comprensible el conjunto de los datos y permiten obtener una lectura descriptiva y rápida de éstos, en un contexto de informes sobre egresados que siempre son dinámicos y, forzosamente, muy efímeros, pues el entorno de referencia es enormemente cambiante.

Este apartado se estructura en el orden de los bloques de preguntas contenidas en el cuestionario utilizado.

#### **BLOQUE 1: EXPERIENCIA MUSICAL Y DE INVESTIGACIÓN ANTERIOR AL MÁSTER**

El 88.9% (96 encuestados) de los participantes afirma haber obtenido formación o experiencia musical previa (ver figura 11). Respecto al lugar donde han obtenido la formación o experiencia previa (ver figura 12) y teniendo en cuenta que era una pregunta con respuesta múltiple, en la que un mismo participante podía señalar diversas opciones, la mayoría de los encuestados afirma haber obtenido esta formación a través del conservatorio de música (75 de ellos) y de estudios universitarios específicos (63 encuestados). Un número menor de participantes afirma haberla obtenido en educación primaria (33 encuestados), educación secundaria (21 encuestados) y academias privadas (21 encuestados); y en menor medida a través del hogar (9 encuestados), de forma autodidacta (15 encuestados) o en educación infantil (3 encuestados).

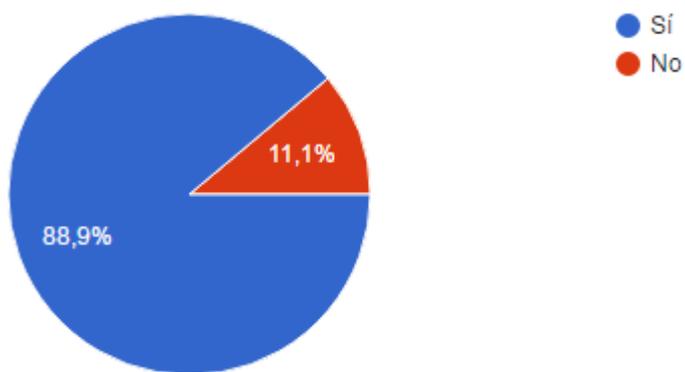


Figura 11. Encuestados que tuvieron experiencia musical previa.

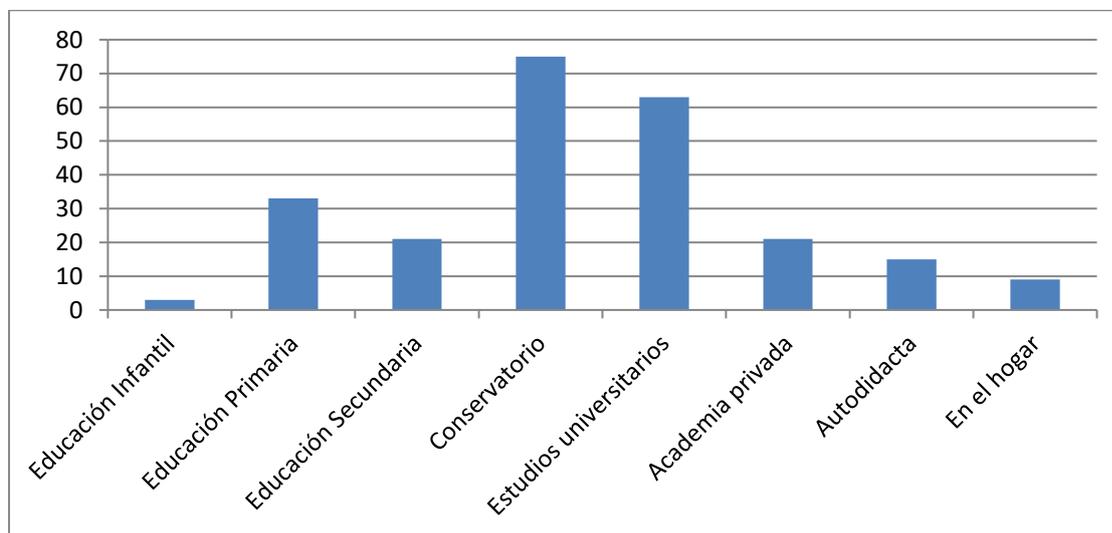
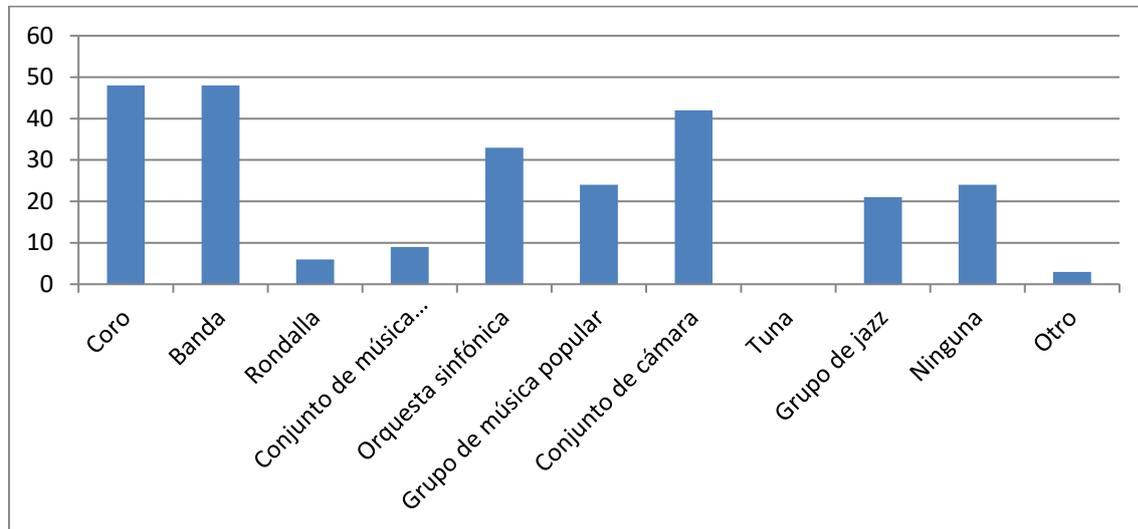


Figura 12. Lugar donde los encuestados obtuvieron la formación.

De los participantes de la encuesta, 24 afirman que no pertenecieron antes del ingreso en el máster a ninguna agrupación musical. Sin embargo, teniendo en cuenta que se trata de una pregunta de opción múltiple, el coro y la banda han sido las opciones más elegidas (48 de los participantes), seguidas de la pertenencia a un conjunto de cámara y a una orquesta sinfónica (42 y 33 participantes).

La figura 13 indica que son minoría los que han pertenecido a un grupo de música folklórica o a una rondalla (9 y 6 de los encuestados) y que ninguno de ellos perteneció a la tuna.



*Figura 13.* Pertenencia a algún grupo musical.

Respecto a la formación investigadora previa, se observa (ver figura 14) que más de la mitad de los alumnos que accede a este posgrado (60) no tenía ninguna formación o experiencia anteriores. Sólo el 44.4% de los egresados contaba con alguna experiencia previa de este tipo, destacando la Universidad de Granada entre los destinos donde la habían obtenido.

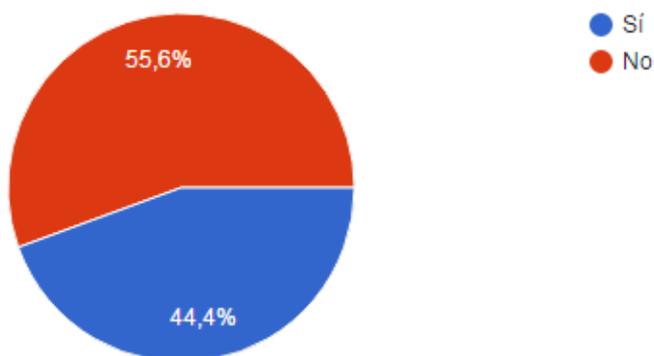


Figura 14. Porcentaje de alumnos con experiencia investigadora previa al máster.

## BLOQUE 2: EXPERIENCIA UNIVERSITARIA DE MÁSTER

En la siguiente figura (ver figura 15) se puede observar las distintas vías de acceso al máster, cuyos resultados muestran que la mayor parte de los encuestados procedía de licenciaturas, un 38.9%. Por detrás de estos datos, y en igualdad de porcentaje entre ellos, un 19.4% proviene de diplomaturas, grado o título superior de Conservatorio, y se observa que es una cantidad poco significativa la que accede por otras vías.

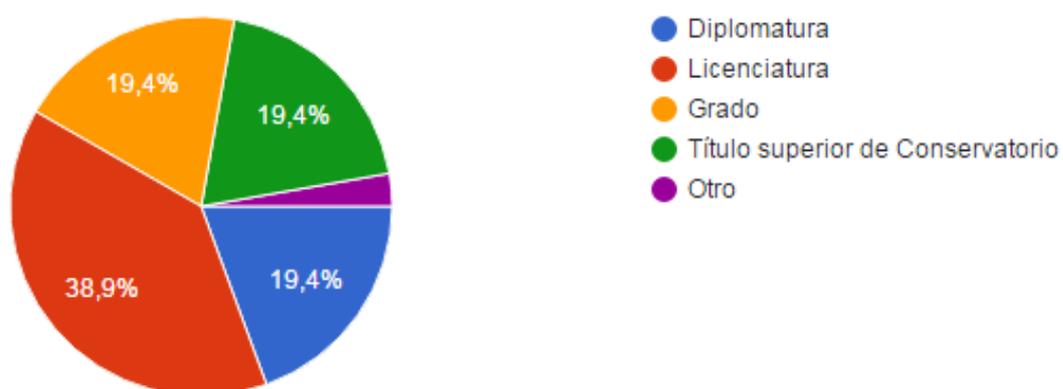


Figura 15. Vía de acceso al máster.

A continuación (ver figura 16) se muestran las calificaciones de acceso al máster por los participantes. El 19.4% de los encuestados accedió con una calificación media de sobresaliente, un 66.7% con una nota media de notable y un 13.9% con una nota media de bien. Ninguno de los encuestados accedió con una nota media de suficiente.

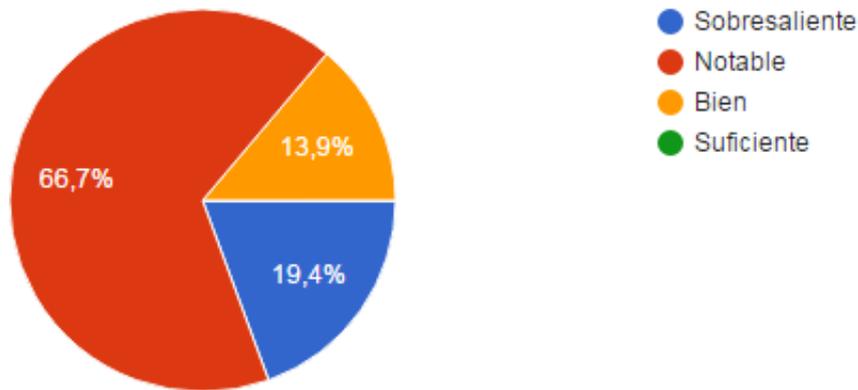


Figura 16. Nota media de acceso al máster.

Respecto al interés que despierta este máster, la siguiente figura (ver figura 17) indica que el 91.7% de los encuestados lo eligió como primera opción en el proceso de preinscripción, el 2.6% como segunda opción y el 5.3 como tercera.

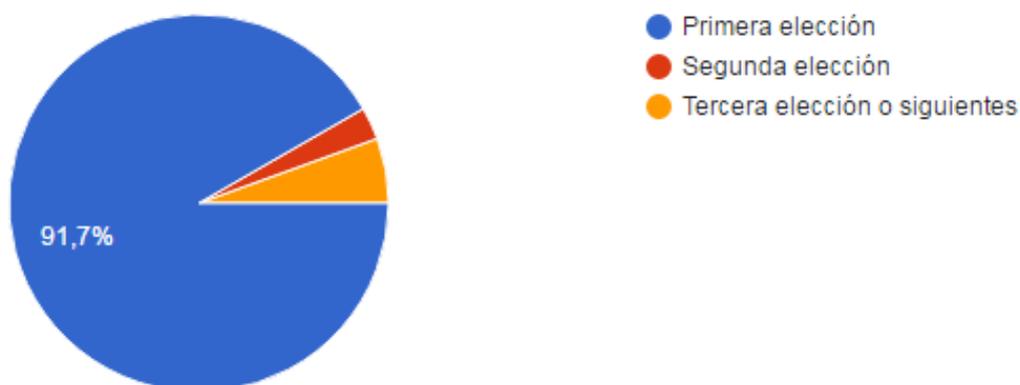


Figura 17. Orden de preferencia de elección del máster.

Las razones de elección de este posgrado son muy diversas. Entre las más comunes, se encuentran el interés educativo, la mejora del conocimiento y el interés por la investigación. En el otro extremo aparecen razones como la influencia o recomendación de alguien o por no ser admitidos en otro máster. Además, se dan razones de elección como las salidas profesionales que ofrece, la proximidad y los requerimientos laborales, entre otros (ver figura 18).

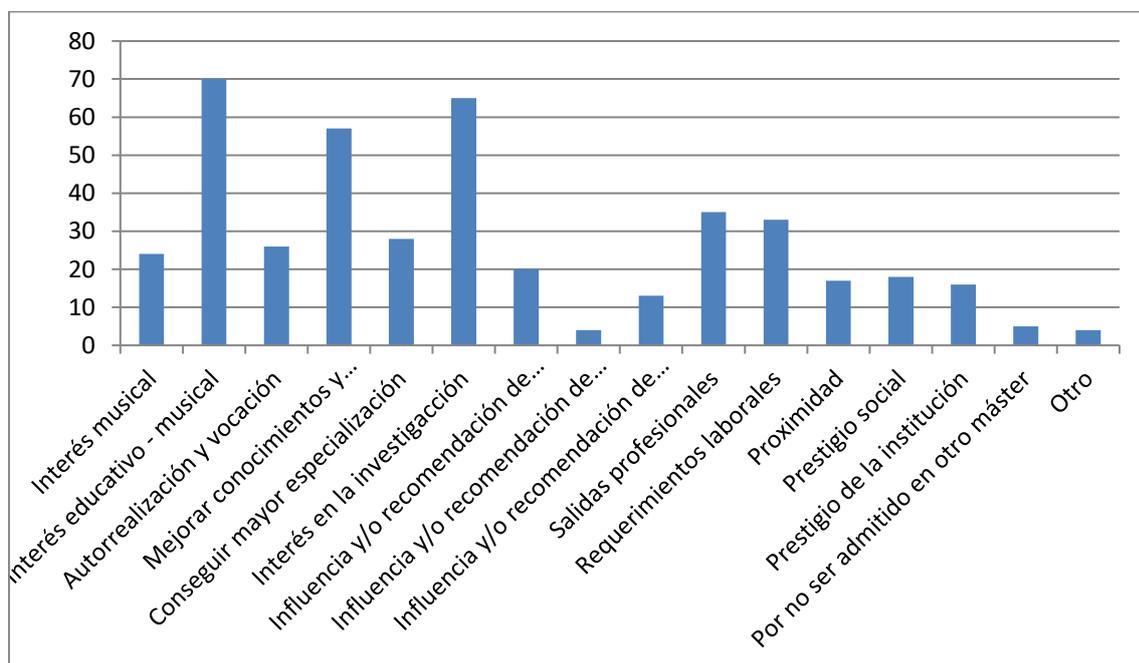


Figura 18. Motivos para la elección del máster.

La fecha de acceso al máster señalada por los participantes es la que se puede observar a continuación (ver figura 19).

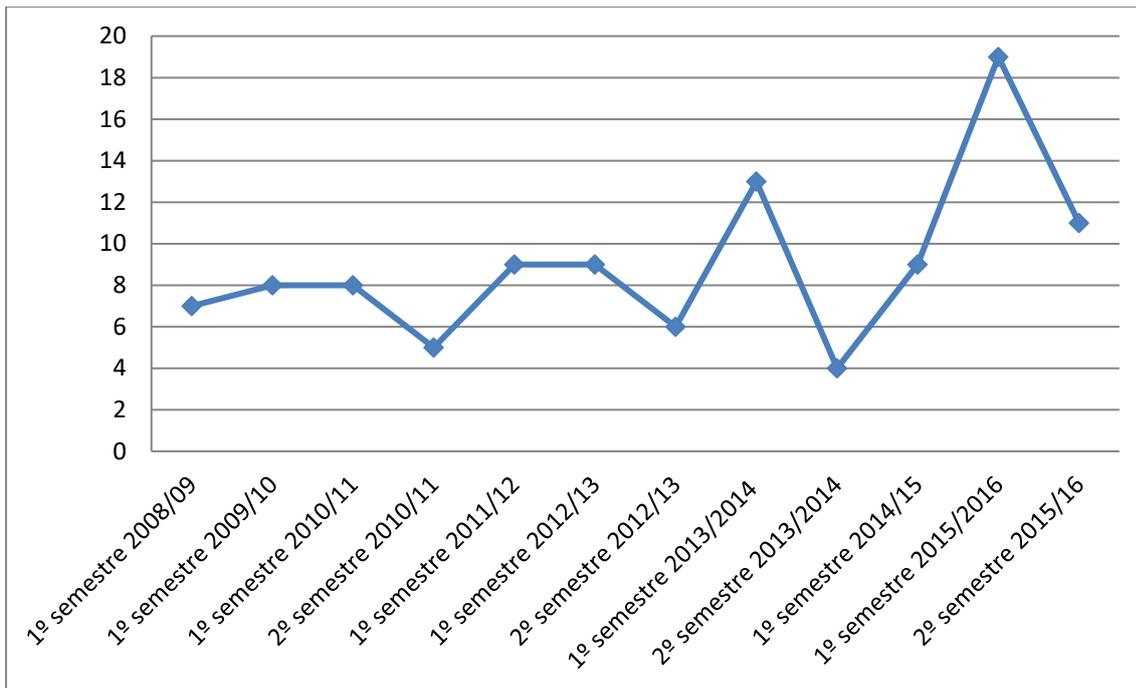


Figura 19. Fecha de acceso al máster.

La mayoría de los alumnos señala que tarda un año lectivo de media en terminar el máster, siendo las fechas de finalización las siguientes (ver figura 20):

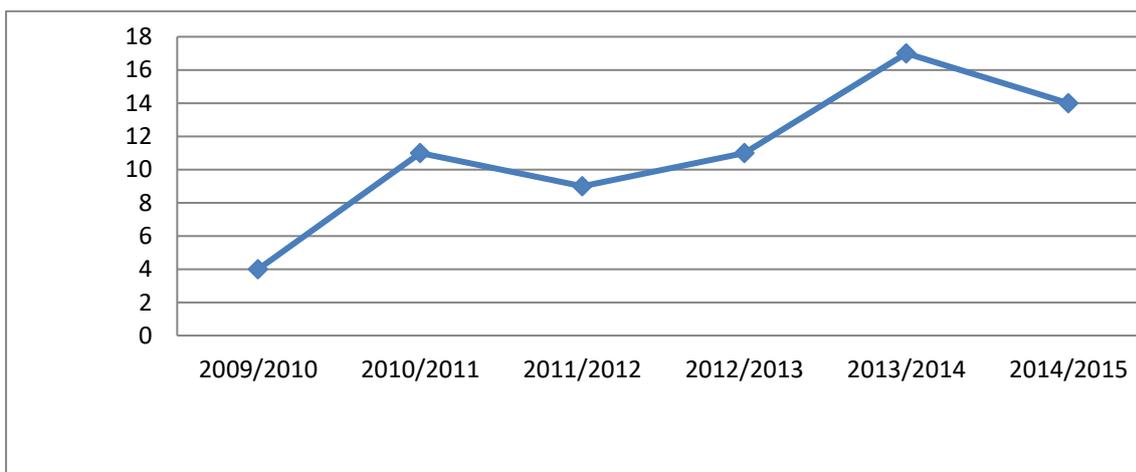


Figura 20. Fecha de finalización del máster.

De los 66 participantes que afirman haber terminado el máster, el porcentaje de alumnos que finalizó con Sobresaliente fue del 47.8%, el 39.1% obtuvo un Notable y el 13% finalizó con Aprobado (ver figura 21).

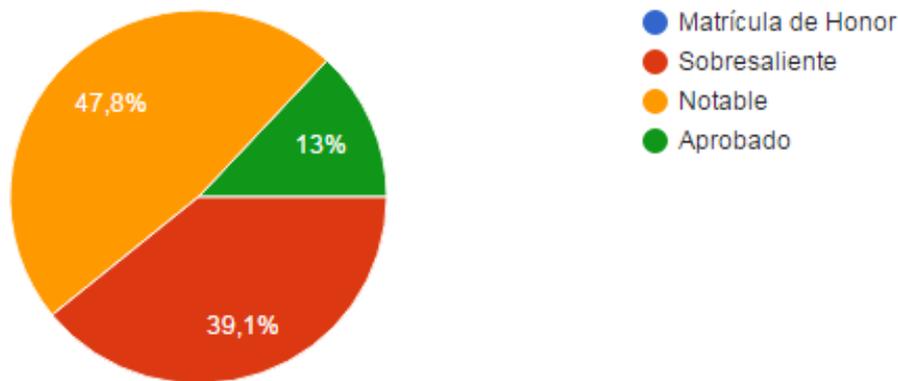


Figura 21. Calificaciones obtenidas tras cursar el máster.

Según las respuestas aportadas por los participantes, un 44.4% de ellos realizó otros estudios de forma simultánea al máster. Entre las numerosas respuestas sobre estos otros estudios, destacan el grado superior en educación infantil, cursos de idiomas, conservatorio y oposiciones. Estos estudios se realizaban en conservatorios de diferentes ciudades, en la Universidad de Granada, UNED, British y otras academias (ver figura 22).

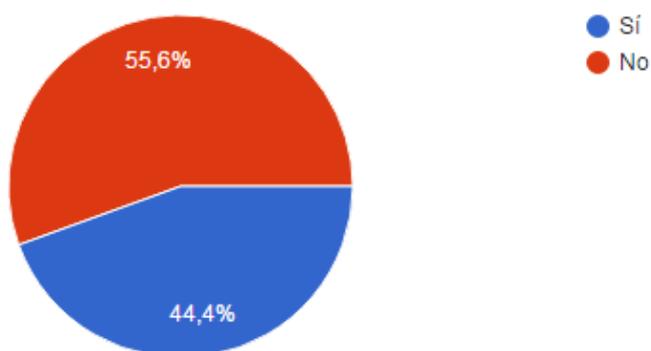
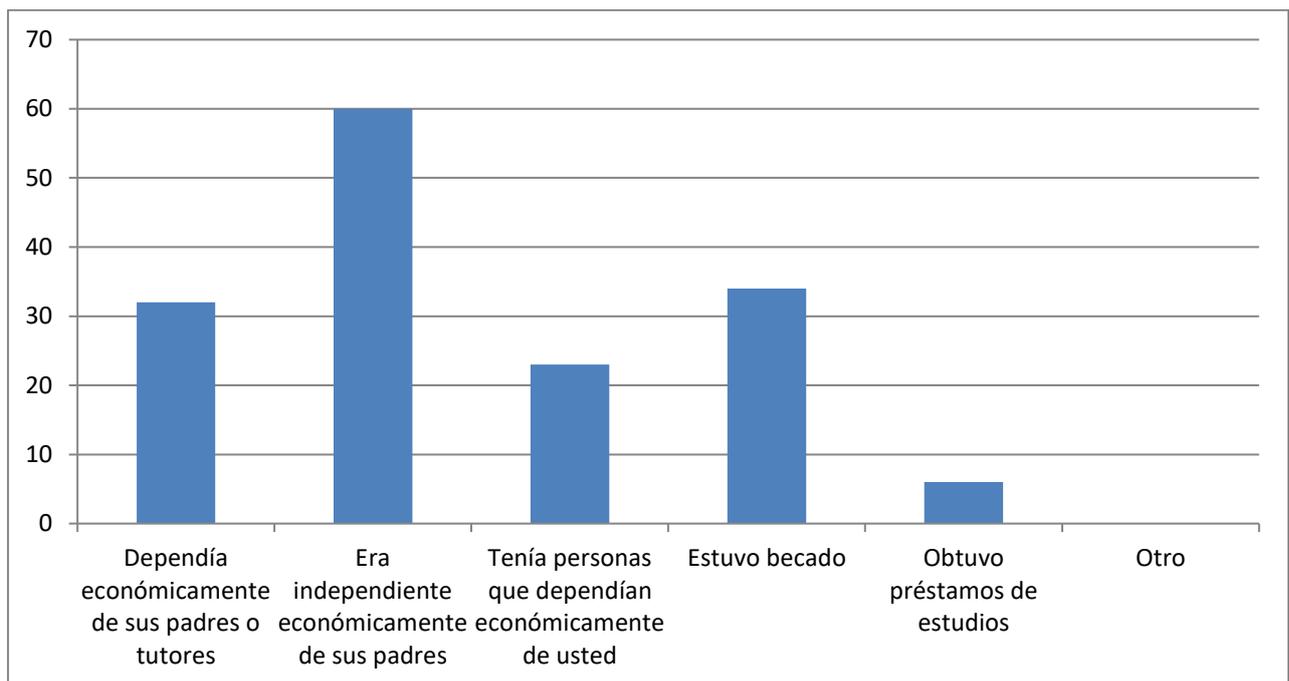


Figura 22. Porcentaje de alumnos que realizaron estudios simultáneos al máster.

Al preguntar a los encuestados sobre su situación económica durante el periodo de estudio del máster, a la que podían responder con varias opciones, el 60% respondió tener independencia económica, frente a un 32% que manifestó depender de sus padres. Un 23% tenía personas que dependían de ellos, otros contestaron que lo habían conseguido gracias a una beca de ayuda (34%) y solo un 7% solicitó un préstamo de estudios (ver figura 23).



*Figura 23.* Situación económica egresados.

Con respecto a la dedicación necesaria para la finalización adecuada este máster, el 58.3% de los encuestados manifestó que había combinado los estudios con un trabajo también relacionado con sus estudios. Un 22.2% mantuvo una dedicación plena y un 16.7% combinó sus estudios con un trabajo que no tenía relación alguna con ellos. Los demás participantes destacaron que tuvieron otras ocupaciones durante el máster (ver figura 24).

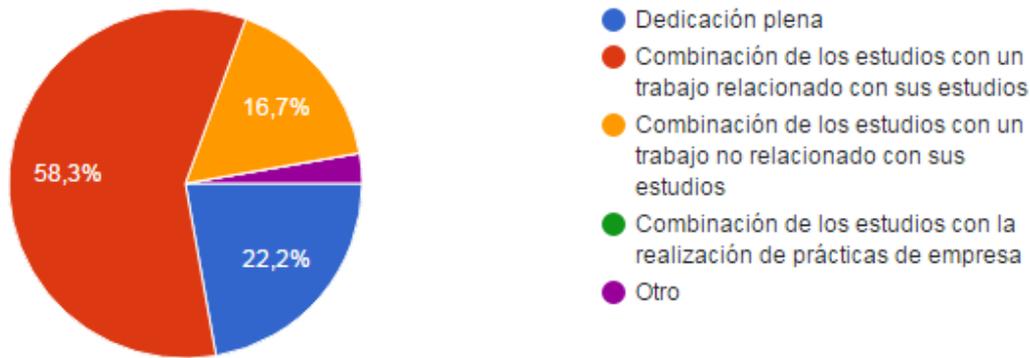


Figura 24. Dedicación al máster.

Como se observa a continuación (ver figura 25), se encuentran diversas respuestas entre los trabajos que realizaron los participantes de forma simultánea al máster. Los más representativos son los relacionados con trabajar en una orquesta sinfónica y en otros trabajos no señalados, siendo el 21.4% el porcentaje de cada uno de esos ítems. También se destacan otros datos, como que el 17.9% se dedicaba a impartir clases particulares y que el 14.3% eran profesores en conservatorio de música.

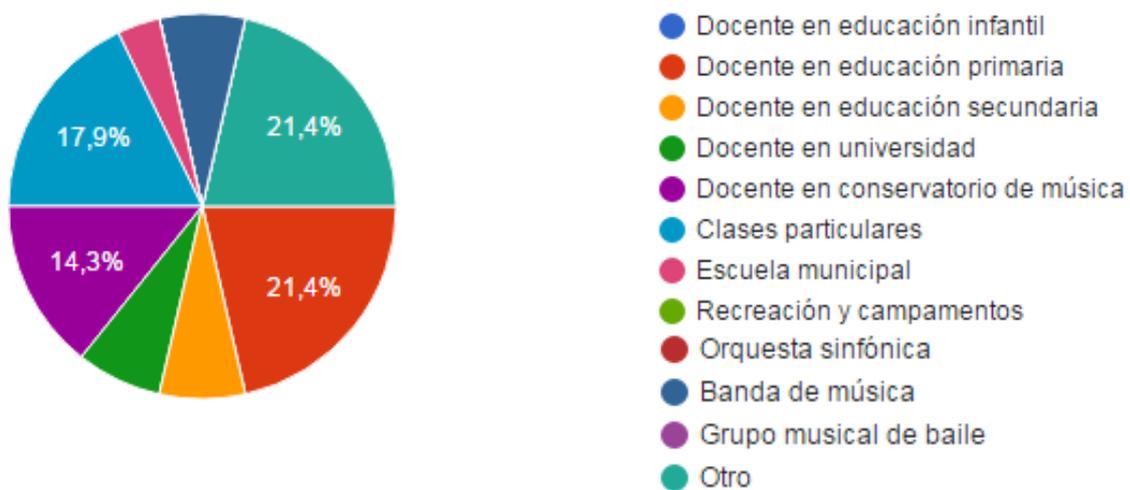


Figura 25. Tipo de trabajo desempeñado.

Con la finalidad de conocer en qué medida los estudios de máster ayudaron a los alumnos a encontrar un trabajo satisfactorio, se realizó una pregunta con una escala estimativa de respuesta de nada a mucho, en la que el 42.6% del alumnado indicó “nada”, el 13.8% “algo”, el 33.3% “bastante” y el 10.2% “mucho” (ver figura 26).

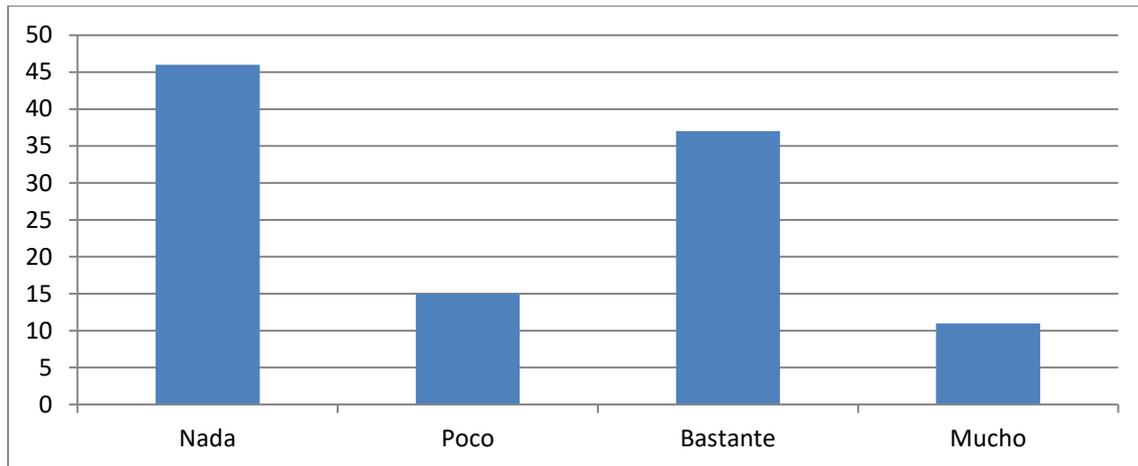


Figura 26. Relación entre los estudios de máster y la facilidad para encontrar trabajo.

Se realizó otra pregunta para conocer en qué ayudaron los estudios de máster a los alumnos en sus expectativas profesionales. El 12.96% indicó que no ayudó en nada, el 18.51% que algo, el 46.29% bastante y el 14.81% mucho (ver figura 27).

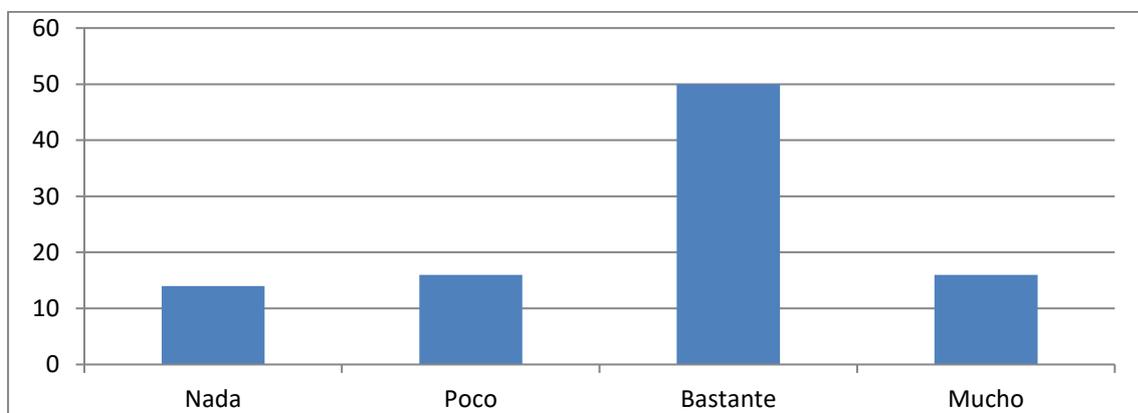
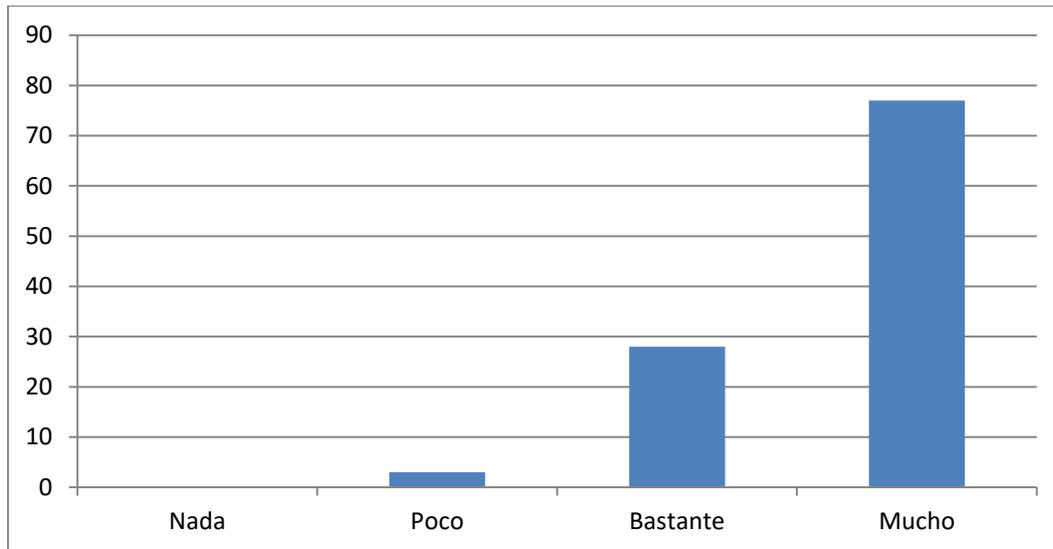


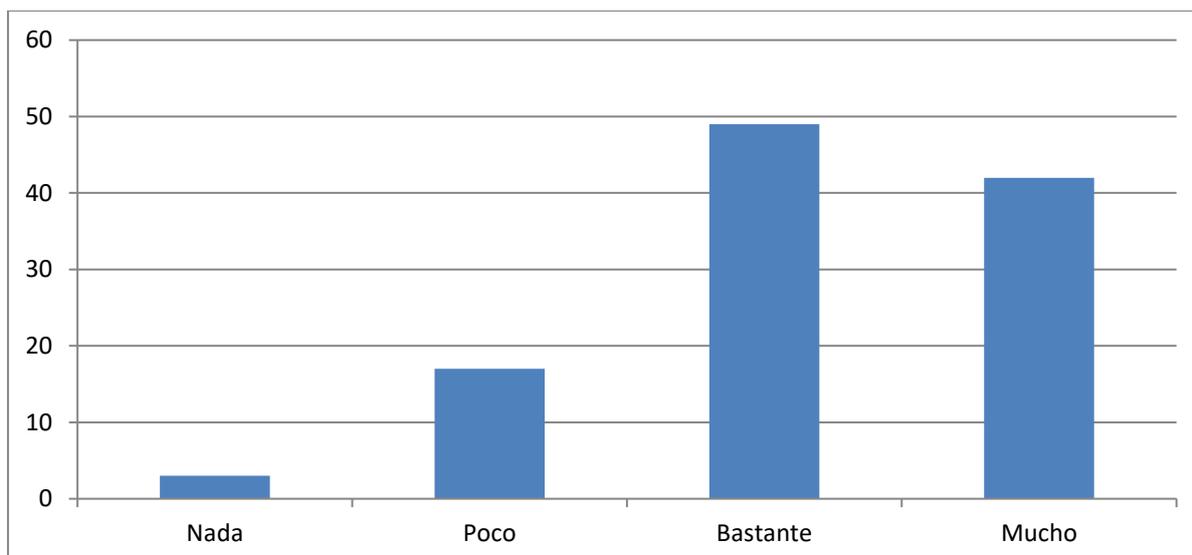
Figura 27. Relación entre los estudios de máster y las expectativas profesionales.

También se utilizó una escala estimativa para que los participantes valoraran la relación entre los estudios de máster y la mejora de sus experiencias como investigador, cuyo resultado fue que el 0% indicó que no existía nada de relación, el 2.77% indicó que existía algo de relación, el 25.93% bastante y el 71.3% mucho (ver figura 28).



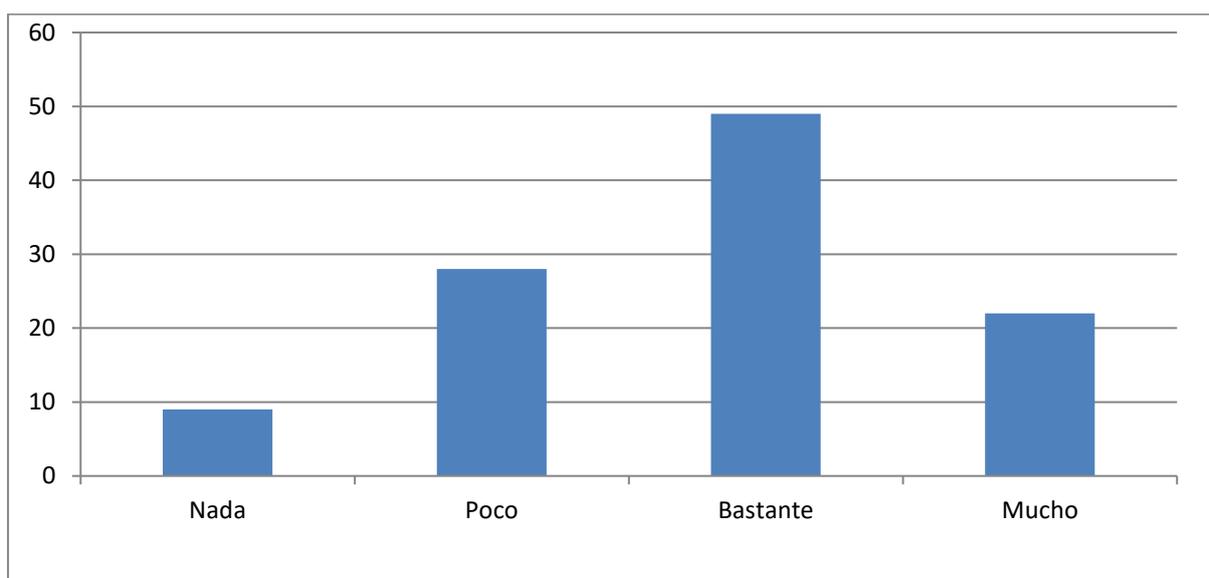
*Figura 28.* Mejora de sus experiencias como investigador.

Para conocer si los estudios de máster mejoraron las competencias como docente, se utilizó de nuevo una escala estimativa, en la que el 2.78% indicó que no existió nada de relación, el 15.74% afirmó que existió poca, el 45.37% indicó que influyó bastante, y el 38.88 que mucho (ver figura 29).



*Figura 29.* Mejora de sus competencias como docente.

Acercas de cuánto favorecieron los estudios de máster el desarrollo de la personalidad de los estudiantes, el 8.33% indicó que no modificó en nada su personalidad, el 25.93% afirmó que modificó poco su personalidad, el 45.37% que favoreció bastante el desarrollo de su personalidad, y el 20.37% mucho (ver figura 30).



*Figura 30.* Influencia del máster en el desarrollo de su personalidad.

### BLOQUE 3: SATISFACCIÓN CON LA EXPERIENCIA UNIVERSITARIA

Como se puede observar en la siguiente figura (ver figura 31), teniendo en cuenta que la siguiente pregunta es de respuesta múltiple, 87 participantes afirmaron que volverían a realizar el máster, 48 de ellos indicaron que volverían a estudiar otra vez en la misma universidad, y 45 confirmaron que volverían a estudiar en el mismo centro universitario.

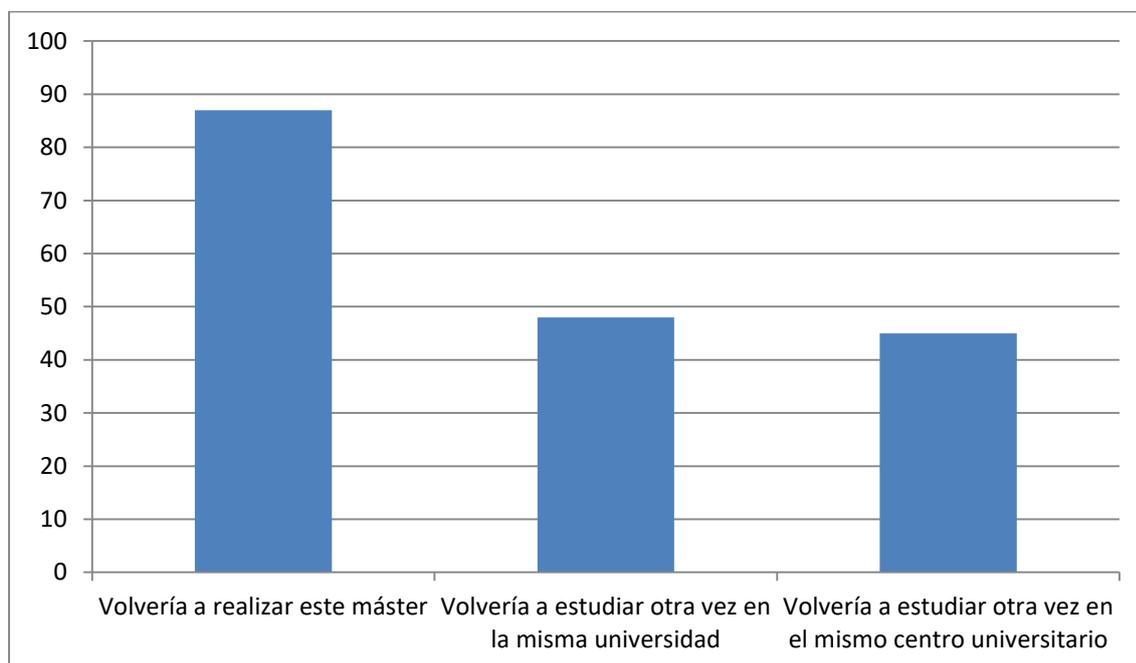


Figura 31. Satisfacción con el máster, la universidad y el centro universitario.

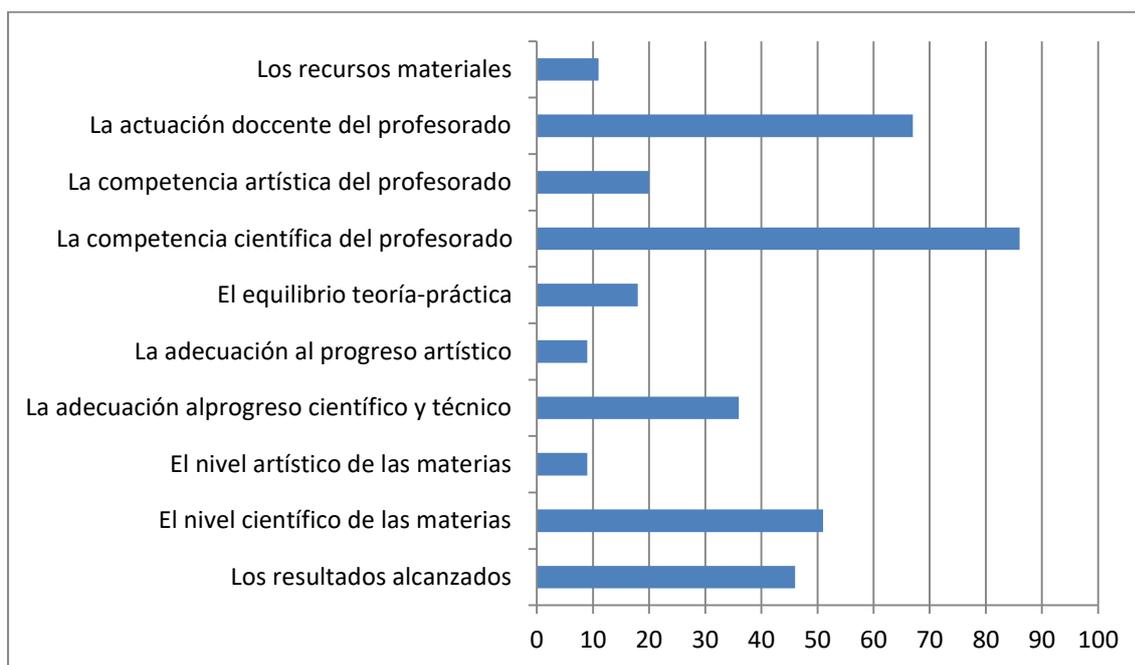
La siguiente figura (ver figura 32) muestra que los aspectos del máster con los que los alumnos se sienten satisfechos son muy diversos, destacándose la competencia científica del profesorado y el proceso de tutorización del Trabajo Fin de Máster (TFM), con los que 75 alumnos estuvieron satisfechos, seguidos de la competencia sobre capacidad de análisis y síntesis (72), la competencia sobre habilidades de comunicación escrita (69), la actuación docente del profesorado (66).

La opción con la que menos alumnos se sentían satisfechos fue la de Los recursos materiales en el desarrollo del máster, que únicamente fue seleccionada por 9 alumnos.



Figura 32. Satisfacción con diferentes aspectos del máster.

Los aspectos de las asignaturas de máster que los alumnos han señalado que les han resultado más satisfactorias son (ver figura 33): la competencia científica del profesorado, señalada por 86 de los participantes, la actuación docente del profesorado (67 participantes) y el nivel científico de las materias (señalado por 51).



*Figura 33.* Satisfacción sobre los aspectos de las asignaturas de máster.

Al preguntar a los encuestados sobre los problemas que le habían afectado durante la realización del máster, la mayoría coincidió en dos problemas: la insuficiente formación previa para seguir adecuadamente el máster, seleccionada por 45 personas, y la escasez de recursos complementarios, seleccionada por 27 (ver figura 34).

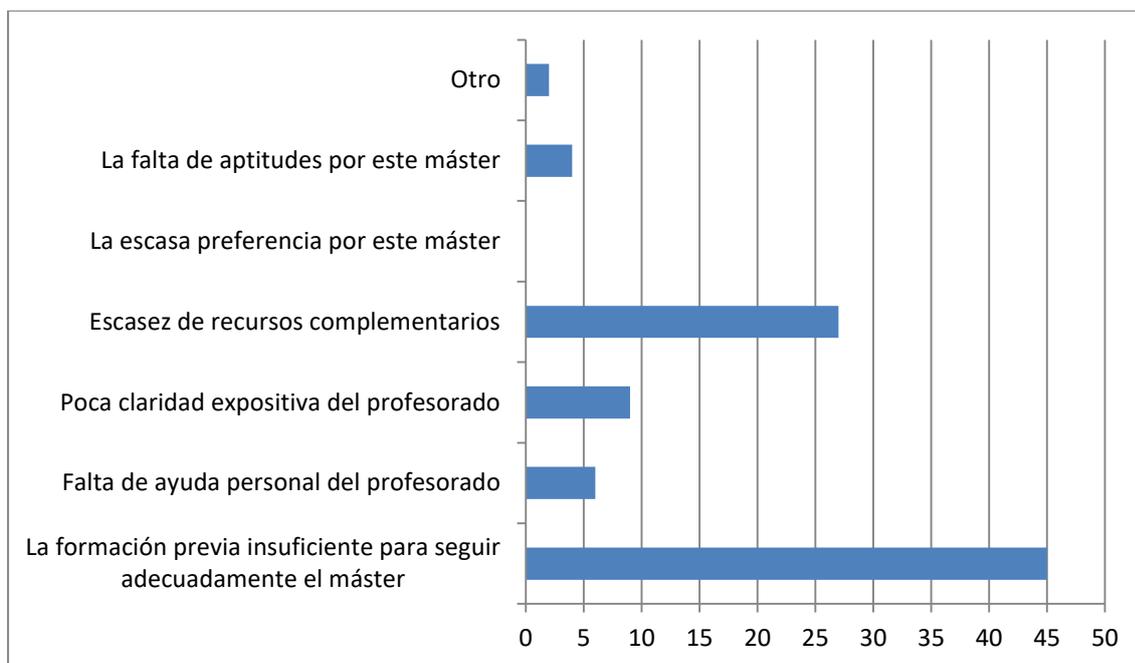


Figura 34. Problemas con la realización del máster.

Respecto a los aspectos con los que se sienten más satisfechos en el máster, aproximadamente el 90% (98 de los encuestados) respondió que el trato con los compañeros, seguido por el trato con el profesorado (87) y por los contenidos que integran el máster, seleccionado por 66 participantes (ver figura 35).

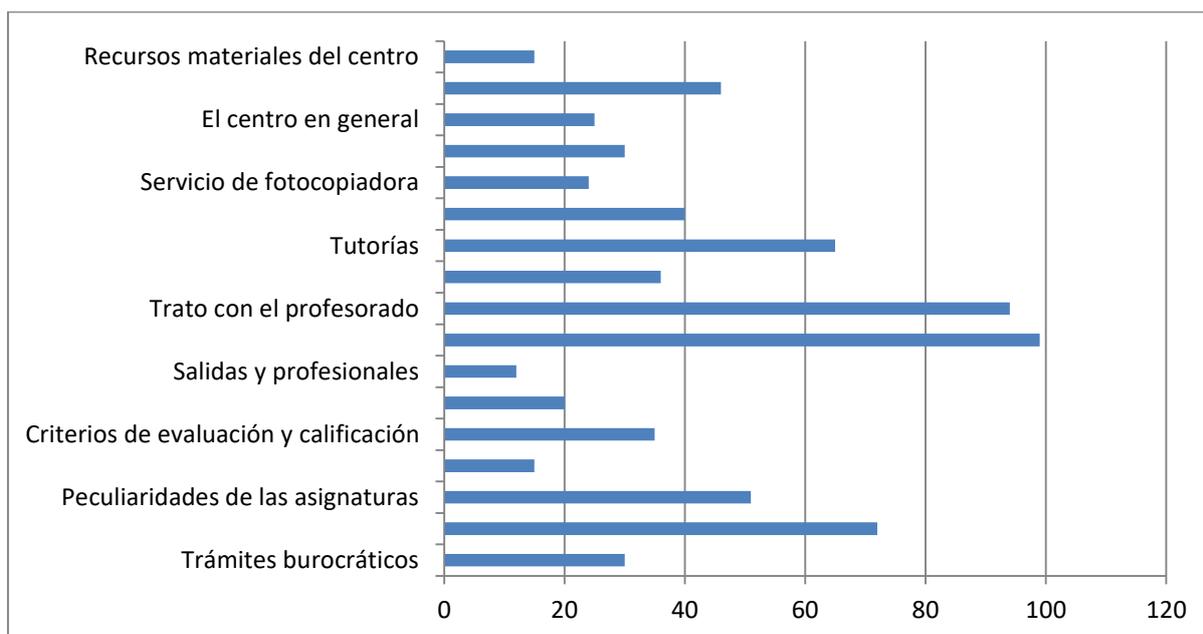
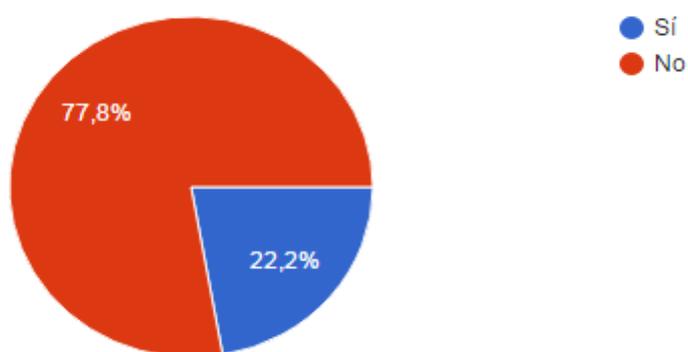


Figura 35. Aspectos más satisfactorios del máster.

#### BLOQUE 4: EXPECTATIVAS DE POSTGRADO

El 22.2% de los participantes se encontraba realizando un doctorado en el momento del estudio (ver figura 36), de los cuales la mayor parte indica estar realizándolo en la UGR. Todos ellos señalan que lo aprendido durante sus estudios de máster les resultó muy útil para la realización del doctorado.



*Figura 36.* Porcentaje de alumnos que se encuentran realizando doctorado.

El 50% de los alumnos que no se encontraba cursando el doctorado afirmó que tenían pensado comenzar a estudiarlo (ver figura 37). Todos afirmaron que estaría relacionado con la educación y algunos resaltaron que además debería estar relacionado con el ámbito musical.

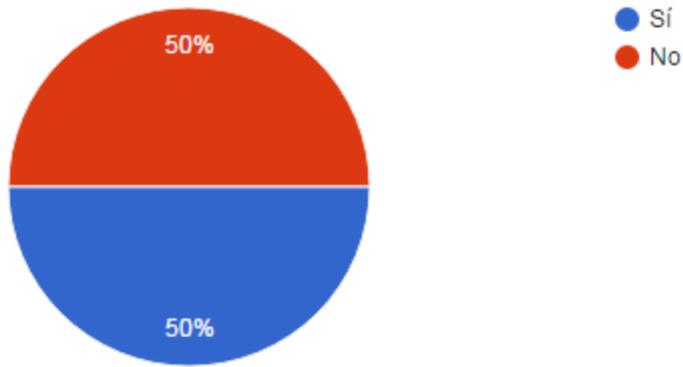


Figura 37. Porcentaje de alumnos que tenía pensado realizar un doctorado.

## BLOQUE 5: EXPERIENCIA LABORAL

El 75% de los participantes afirmó que estuvieron trabajando de forma simultánea a los estudios de máster (ver figura 38), de los cuales el 59.3% indicó haberlo hecho a tiempo completo (ver figura 39).

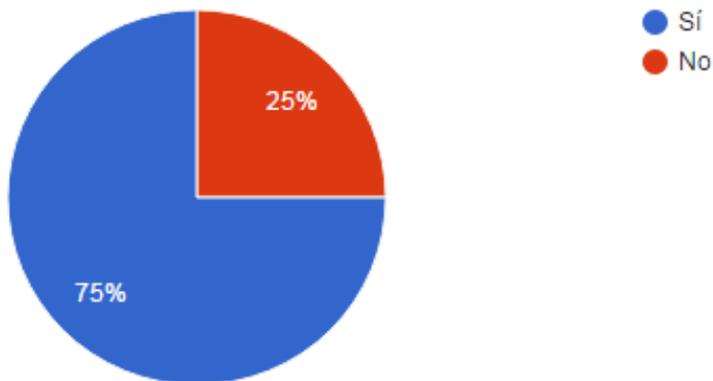
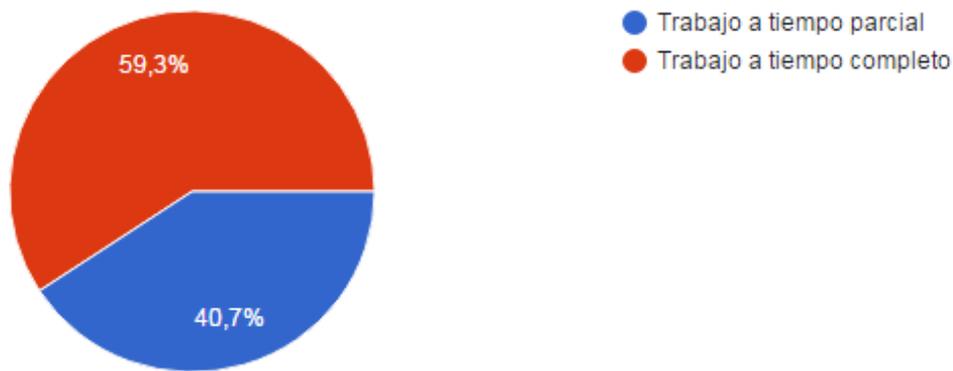
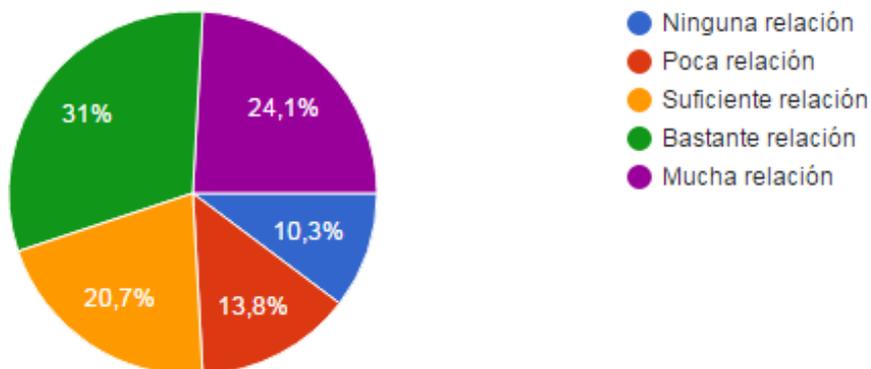


Figura 38. Porcentaje de alumnos que trabajaron durante sus estudios de máster.



*Figura 39.* Porcentaje de alumnos que trabajaron a tiempo parcial o completo.

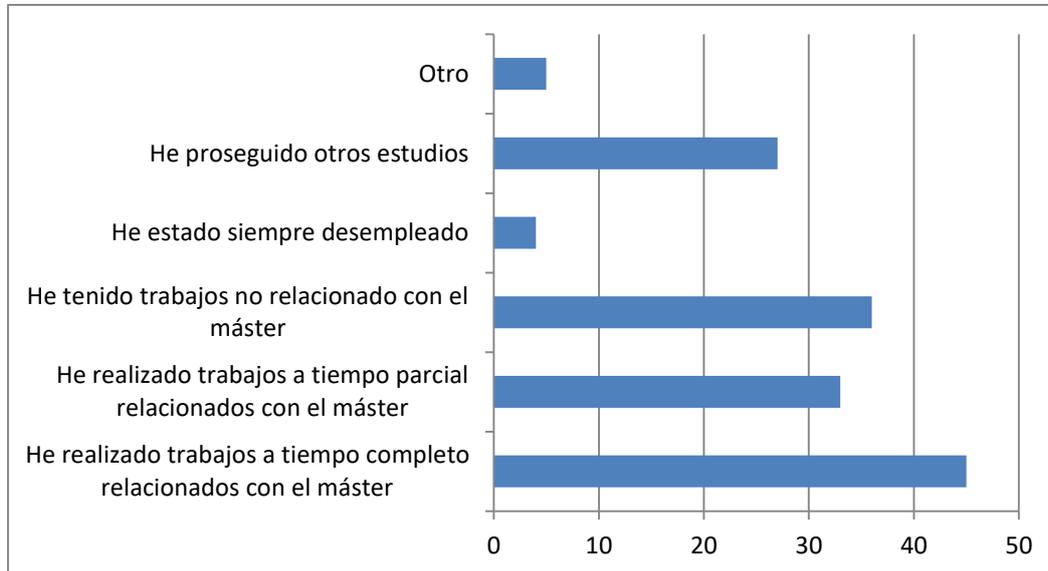
Del 75% de los participantes que trabajaron durante la realización del máster (un total de 87), el 24.1% afirmó que su trabajo tenía mucha relación con la formación académica recibida en el máster, el 31% indicó que tenía bastante relación, el 20.7% que tenía suficiente relación, el 13.8% que poca, y el 10.3% ninguna relación (ver figura 40).



*Figura 40.* Relación existente entre el trabajo realizado y los estudios de máster.

Desde la finalización del máster, 45 participantes afirmaron trabajar a tiempo completo en campos relacionados con el título, 33 participantes indicaron realizar trabajos a tiempo parcial relacionados con el máster, 36 haber tenido trabajos no relacionados con el

máster, 4 estuvieron siempre desempleados, 27 prosiguieron con sus estudios y 5 tuvieron otra trayectoria laboral (ver figura 41).



*Figura 41.* Trayectoria laboral tras la finalización del máster.

Aquellas personas que no se encontraban trabajando durante la realización de la encuesta señalaron que algunas de las causas estaban relacionadas con no conseguir empleo de su especialidad (8 participantes), porque iban a comenzar estudios de doctorado (2 participantes), las condiciones de trabajo eran inapropiadas (5 participantes), el sueldo era inapropiado (6 participantes), y no estaban interesados en encontrar trabajo ahora (2 participantes) (ver figura 42).



Figura 42. Motivos de desempleo.

El 85.3% de los encuestados que trabajaban durante el estudio afirmó que ya tenían trabajo antes de matricularse en el máster, el 5.7% que encontró trabajo justo después de cursar el máster y el 8.8% que encontró trabajo un mes después (ver figura 43).



Figura 43. Relación entre los estudios de máster y la situación laboral.

Con respecto a la vinculación existente entre el máster realizado y el primer empleo, el 69.2% afirma que estaba relacionado con la educación musical, el 23.1% indica que estaba relacionado con la educación y el 7.7% afirma que no estaba vinculado con la educación.

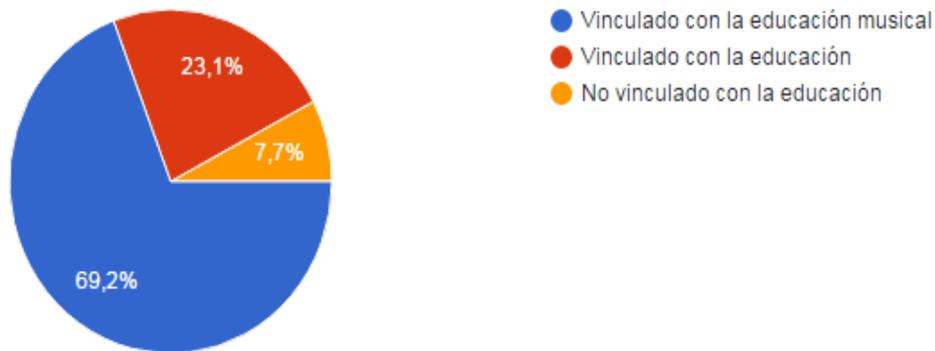


Figura 44. Vinculación entre el máster y el primer trabajo.

De entre las herramientas utilizadas por los participantes para la búsqueda de empleo, las más comunes fueron: a raíz de amistades, contactos, etc., seleccionada por 41 participantes, y la preparación de oposiciones, seleccionada por 39 personas (ver figura 45).

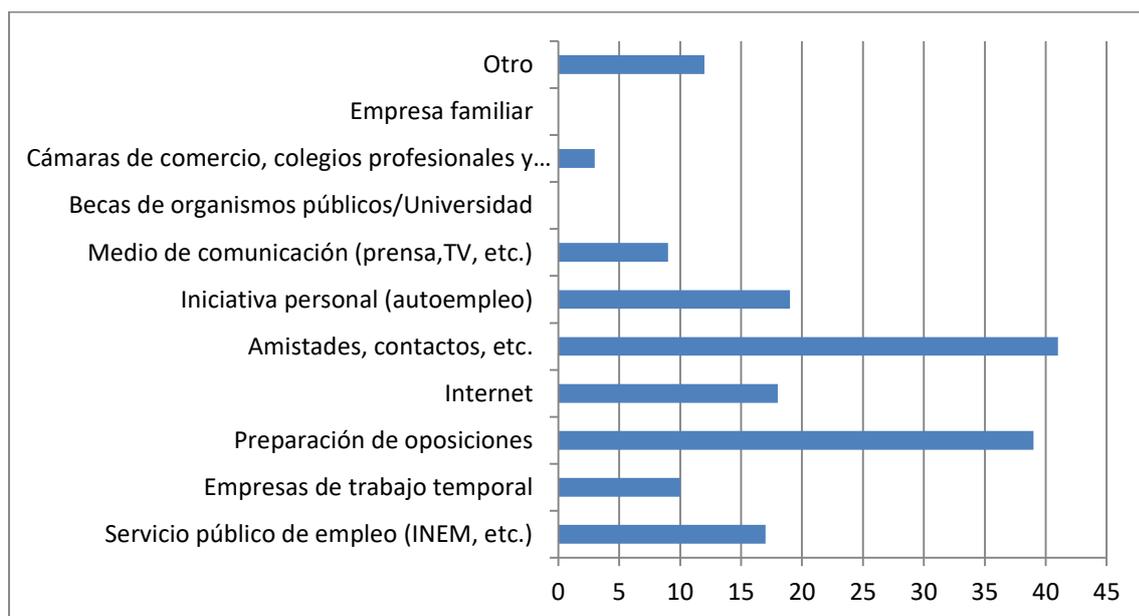


Figura 45. Herramientas utilizadas por los participantes para la búsqueda de empleo.

Como se observa a continuación (ver figura 46), el 13.9% de los encuestados pertenecía a una Asociación Profesional o Colegio Oficial relacionados con su titulación.

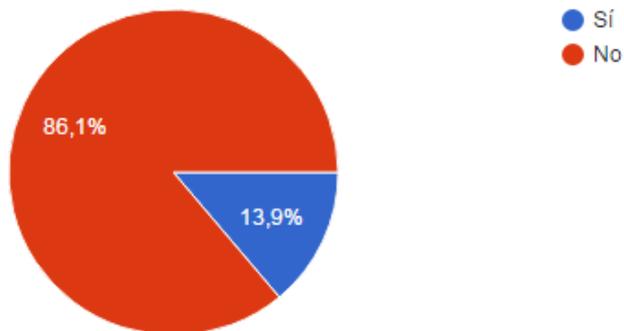


Figura 46. Porcentaje de alumnos que pertenecen a una Asociación Profesional o Colegio Oficial.

La mayor parte de los encuestados trabajaron siempre en la misma empresa tras realizar el máster, siendo menor el número de personas que no trabajo en ninguna o trabajó en varias. Tras su primer empleo, el 29.4% de los participantes se encontró en situación de desempleo (ver figura 47).

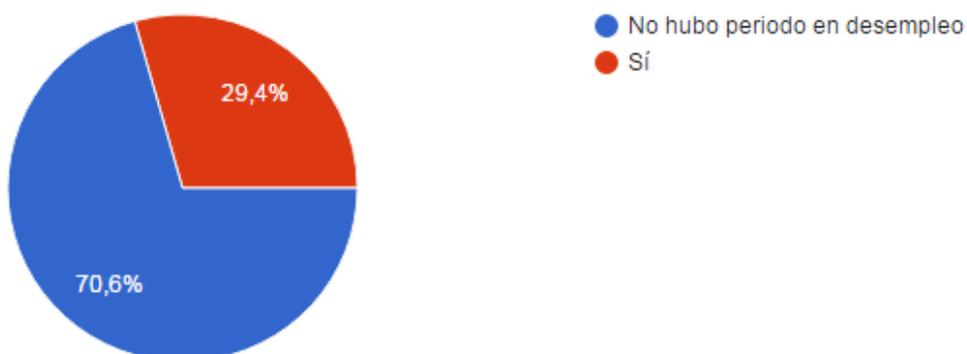


Figura 47. Participantes que se encontraron en desempleo tras su primer trabajo.

Según la figura siguiente (ver figura 48), el 46.7% no intentó buscar empleo, el 26.7% estaba esperando la ocasión y el 26.7% sí intentó buscar trabajo.

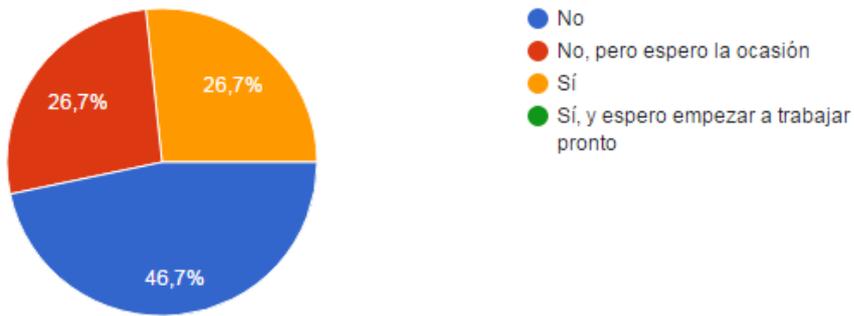


Figura 48. Búsqueda de empleo.

En la actualidad (momento de realización de este estudio), el 88.9% de los encuestados se encontraba trabajando (ver figura 49), de los cuales el 39.4% trabajaba en Melilla, siendo un 60.6% el que realizaba su trabajo en otra localidad (ver figura 50).

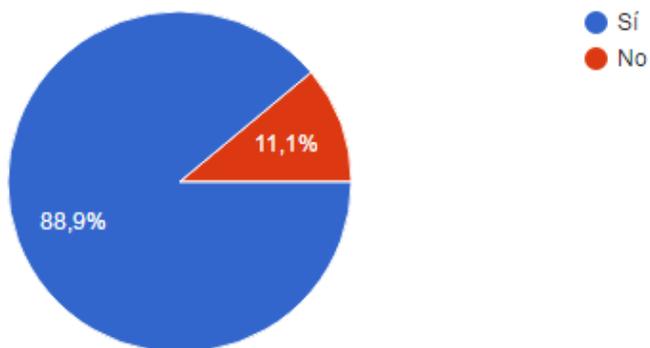


Figura 49. Situación laboral actual.

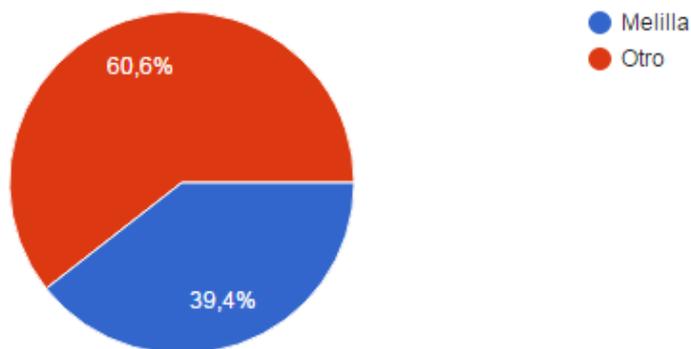


Figura 50. Lugar actual de empleo.

Como se observa en la siguiente figura (ver figura 51), el 61.8% de los encuestados se encontraron trabajando en jornada completa en el último trabajo o en el trabajo actual, el 23.5% se encontraba a media jornada y el 14.7% a tiempo parcial.

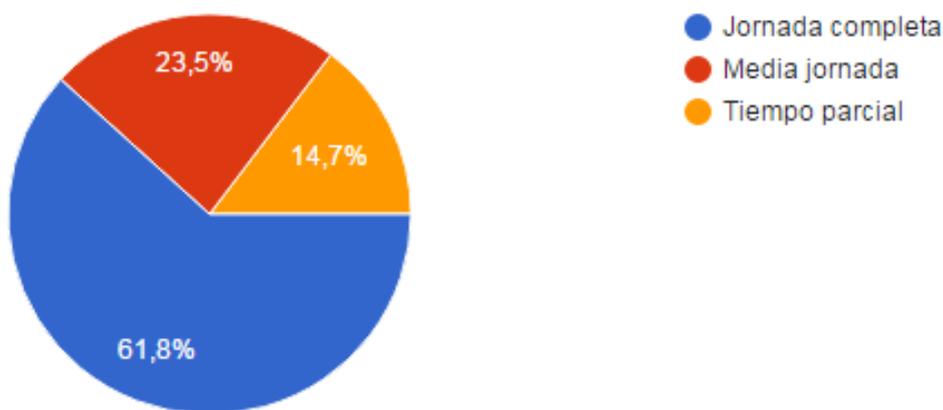


Figura 51. Jornada laboral actual o del último trabajo.

La mitad de los participantes (50% de ellos) afirma haber tenido un contrato de tipo temporal, mientras que la otra mitad tuvo un contrato de tipo permanente (ver figura 52). Con respecto al salario mensual bruto del empleo actual o del último trabajo que haya tenido, los salarios más altos son los recibidos por el mayor número de participantes, pues el 29.4%

indica haber que era superior a 2100€ y el 17.6% que oscilaba entre 1801 y 2100€. Sin embargo, el 14.7% indica que el salario era inferior a 600€, y con el mismo porcentaje un 14.7% indica que su salario estaba entre 601 y 900€ (ver figura 53).

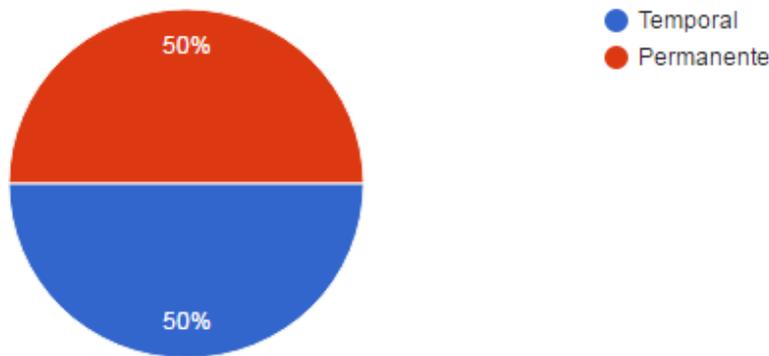


Figura 52. Tipo de contrato.

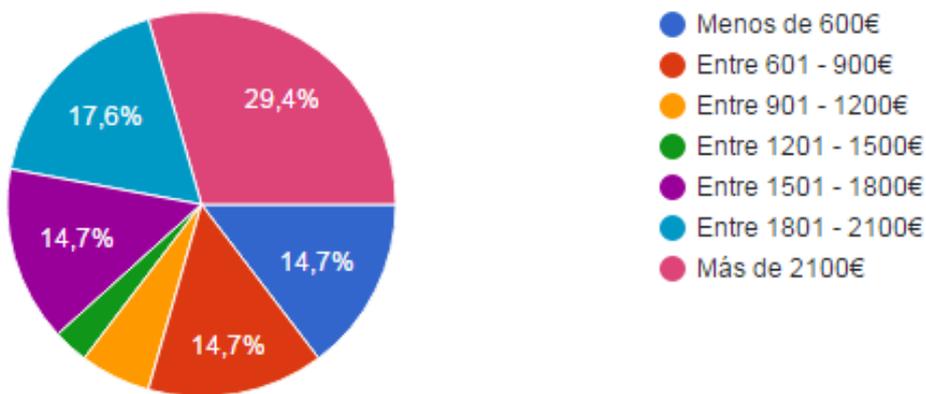


Figura 53. Salario en el último empleo.

El 76.5% de los encuestados afirma que su trabajo actual tiene relación con el máster estudiado (ver figura 54), de los cuales el 23.1% afirma que existe mucha relación entre ambos, el 46.2% que la relación existente es bastante, el 26.9 suficiente y el 3.8% indica que tiene poca relación (ver figura 55).

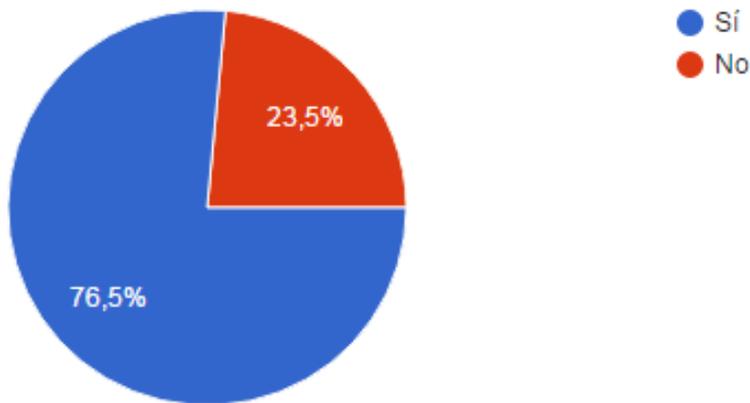


Figura 54. Relación entre los estudios de máster y el empleo actual.

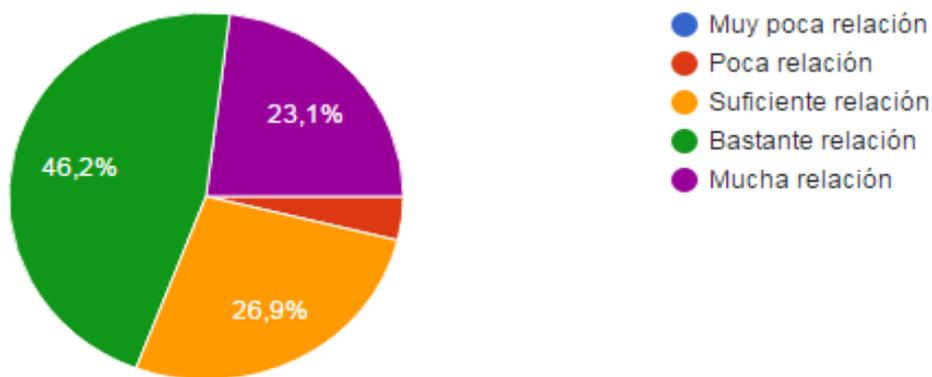
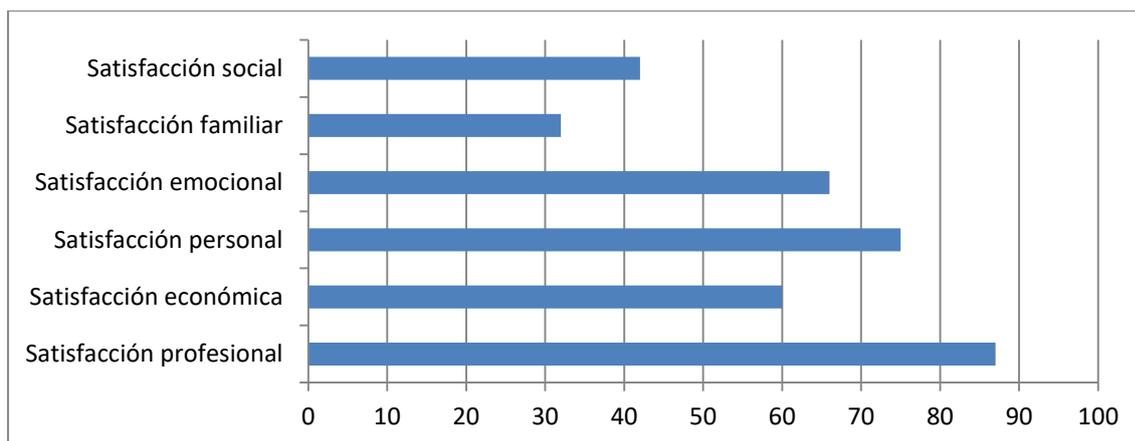


Figura 55. Relación entre el máster y el trabajo desempeñado.

La siguiente figura (ver figura 56) muestra aquellos aspectos del trabajo actual con los que se encuentran más satisfechos los participantes, que en orden decreciente son: la satisfacción profesional, señalado por 87 participantes, la satisfacción personal, por 75, la satisfacción emocional, 66 encuestados, la satisfacción económica, señalada por 60, la satisfacción social, señalada por 42 participantes, y la satisfacción familiar en último lugar, marcada por 32.



*Figura 56.* Satisfacción con respecto al último trabajo.

Como se puede apreciar en la siguiente figura (ver figura 57), más de la mitad de personas que cursaron el máster lo hicieron con el fin de realizar mejor su función laboral (65 en concreto), 48 lo hicieron para mejorar su estatus profesional y académico y 18 señalaron que realizaron el máster para conseguir un trabajo.

El resto de respuestas guardan más relación con un aspecto social, siendo las más destacadas obtener reconocimiento de los compañeros y reconocimiento familiar. En cuanto a lo que menos le preocupaba, era el reconocimiento de los superiores; 12 personas marcaron esta respuesta.

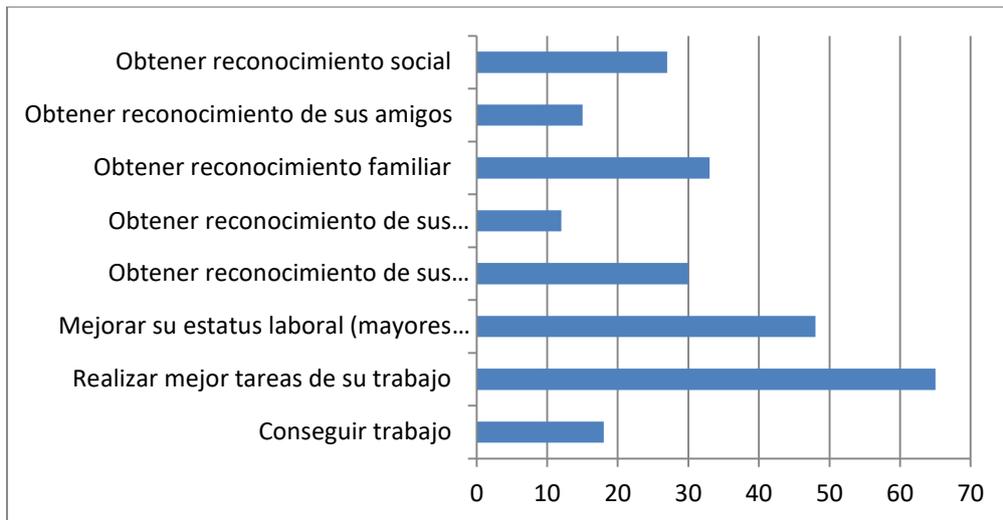


Figura 57. Finalidad de realización del máster.

Acercas de las dificultades para la realización del máster, se puede observar en la siguiente figura (ver figura 58) que lo que representaba una mayor dificultad era compaginar los estudios con la vida laboral, un total de 59 personas seleccionaron esta respuesta. Le siguen la distancia entre universidad y domicilio, el tiempo requerido para el máster y el coste del mismo (38, 37 y 33 participantes, respectivamente). Por otro lado, un total de 19 personas señalaron que no tuvieron ningún problema a la hora de la realización del máster.

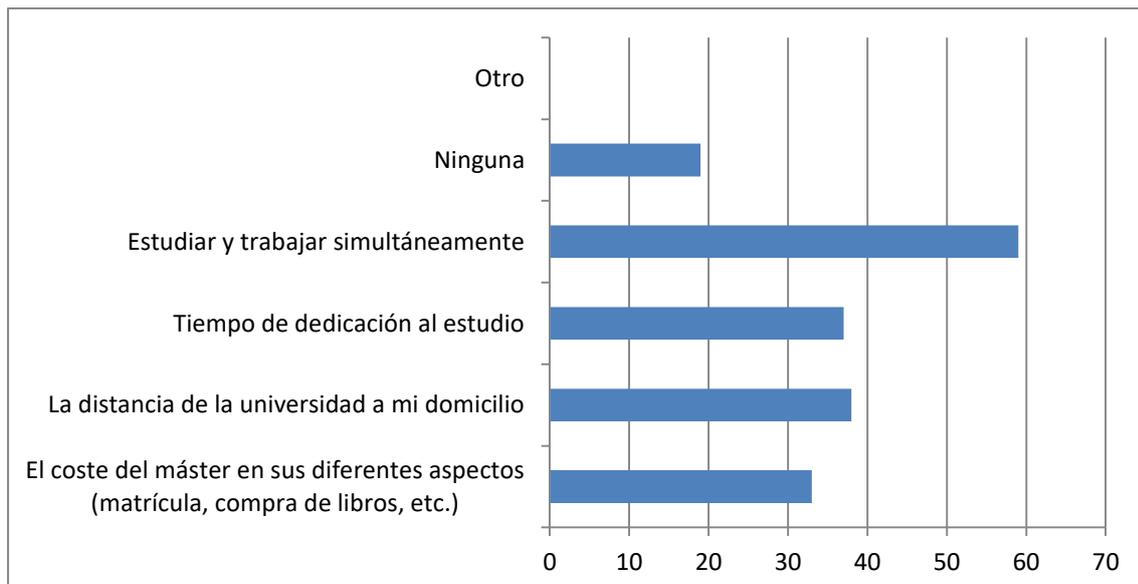


Figura 58. Dificultades para realizar el máster.

La siguiente figura (ver figura 59) indica el grado de satisfacción que tienen las personas en su desempeño profesional actual. Se encuentra mayor satisfacción en su relación con los compañeros de trabajo y seguidamente con su familia, siendo estas las respuestas más habituales. Por otro lado, se puede ver que se encuentran muy satisfechos con su entorno social, sus amistades y sus superiores. En menor medida también señalaron su satisfacción con sus compañeros músicos, 51 personas indicaron esta respuesta.

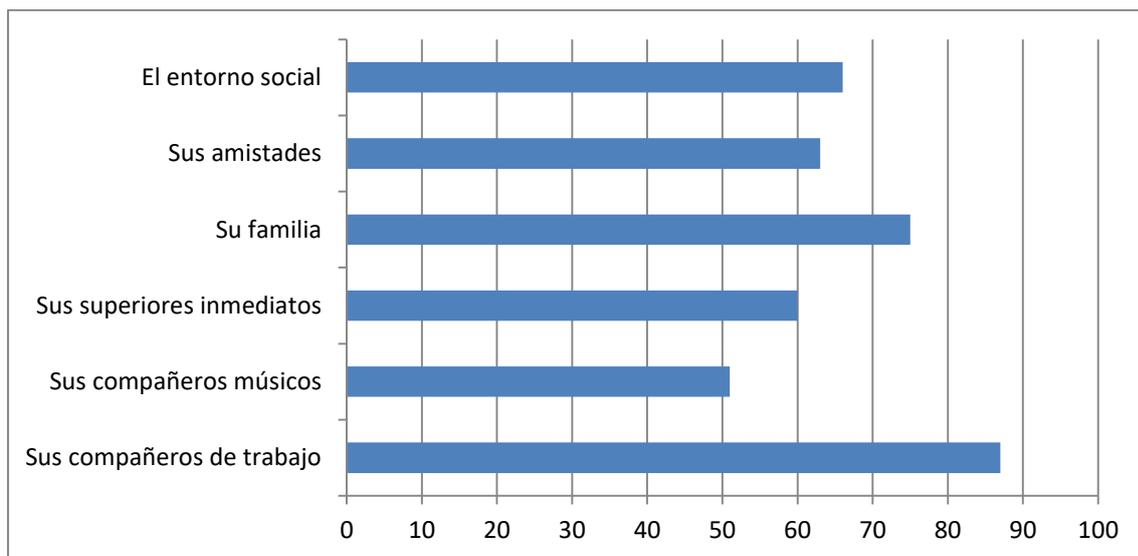


Figura 59. Satisfacción en su desempeño profesional actual.

## **BLOQUE 6: MOTIVOS DE PERMANENCIA O ABANDONO EN EL MÁSTER**

En la figura siguiente (ver figura 60) se exponen las principales razones o motivos por los cuales finalizaron el máster los participantes. La principal razón, siendo señalada por 92 encuestados de un total de 102, es que era una meta formativa más. Por otro lado, 72 personas señalaron que les servía para ampliar su visión de futuro. Otro factor fue que el trato del profesorado era bueno, 62 personas. Otros aspectos que se encuentran igualados son el ambiente de la facultad y la relación con los compañeros, lo cual era un estímulo; estas razones fueron marcadas por un total de 50 personas cada una.

En el extremo opuesto, es decir, entre las razones que menos influyeron en lo que a la finalización del máster se refiere, se observa que son: el apoyo de los profesores ante las dificultades del máster, o que no tenían otra opción de postgrado, estos motivos solo fueron señalados por 6 y 3 personas respectivamente.



Figura 60. Motivos de permanencia-finalización en el máster.

La siguiente figura (ver figura 61) señala las razones por la que los estudiantes abandonaron el máster. De todas las opciones posibles solo se señalaron tres; la principal razón era que no tenían tiempo suficiente para dedicarle al estudio, el ambiente de la facultad y que el máster era demasiado teórico.

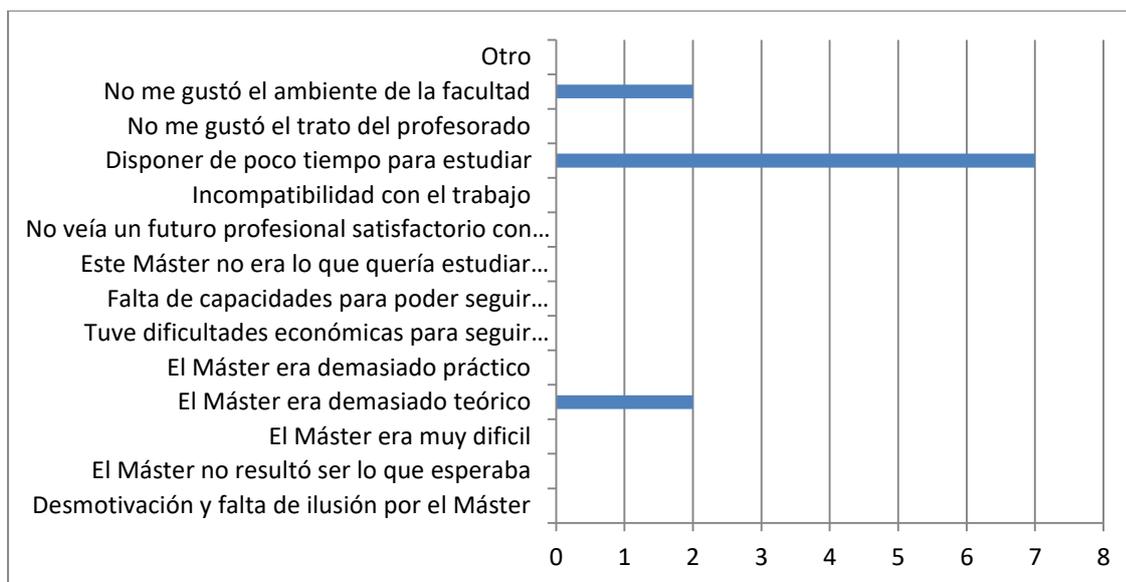


Figura 61. Motivos de abandono en el máster.

En la siguiente figura (ver figura 62) se aprecia que el 72.2% de los estudiantes finalizó sus estudios de máster, siendo un 27.8% los alumnos que lo abandonaron.

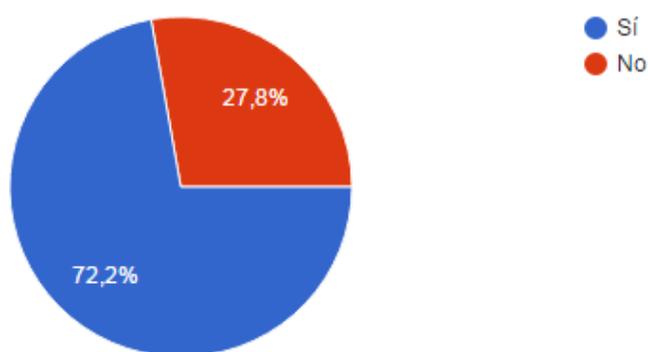


Figura 62. Motivos de permanencia-abandono en el máster.

En el momento de la encuesta, el 58.3% de los participantes afirmó encontrarse estudiando y trabajando de forma simultánea, el 36.1% señaló que se encontraba trabajando y el 5.6% restante que se dedicaba únicamente al estudio (ver figura 63).

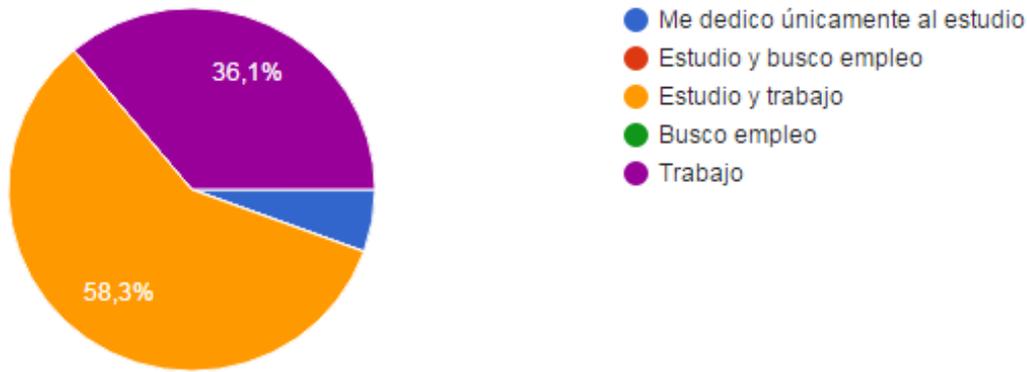


Figura 63. Situación laboral de los participantes.

Sobre el nivel socioeconómico de las familias de los alumnos del máster, se observa en la siguiente figura (ver figura 64) que más de la mitad de los alumnos encuestados (55.6%) tenía unos ingresos anuales superiores a 13.700€. El 16.7% situaba sus ingresos entre 12.300€ y 13.700€. Por otro lado, se observa que el 8.3% cuenta con unos ingresos anuales de entre 9.700€ y 10.800€, siendo el mismo porcentaje (8.3%) de aquellos que señalan que cuentan con ingresos que llegan hasta los 7.000€ anuales.

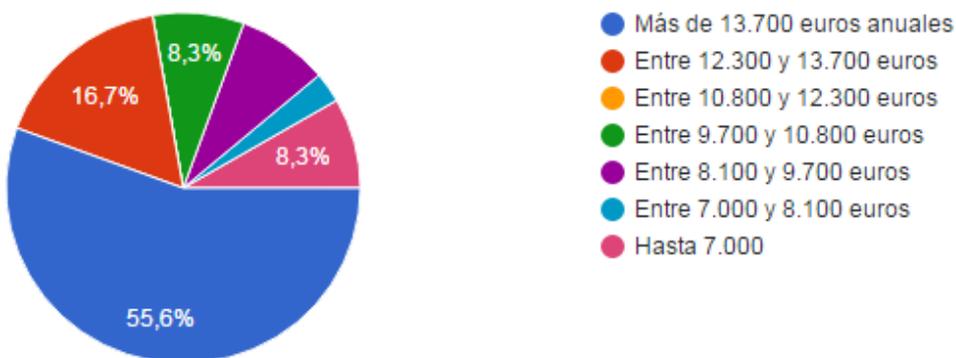


Figura 64. Nivel socioeconómico de los participantes.

## 5. Conclusiones

El estudio que se ha realizado aquí supone, hasta donde sus autores conocen, el primero de sus características en territorio español. Es verdad que las IES españolas están llevando a cabo desde hace años estudios sobre egresados de grado y posgrado de sus diferentes titulaciones, pero es la primera vez que se analizan de modo amplio y sistemático las opiniones de un grupo numeroso de egresados de un máster oficial concreto, no ya de educación musical en particular, sino también de otras temáticas específicas.

El segmento temporal estudiado, 2009 a 2015 (los primeros 6 cursos académicos y años de vida de este título de máster), ha coincidido con una etapa difícil en términos económicos en España y esto ha afectado a la andadura de todas las titulaciones universitarias, en especial a las no obligatorias de posgrado. En este sentido, la Junta de Andalucía ha hecho un esfuerzo notable para no incrementar los precios públicos de matrícula de los másteres oficiales del distrito universitario andaluz, lo que ha ayudado a que esta titulación haya podido mantener un promedio anual de estudiantes razonable y sostenible en relación con el título. Gracias a estas circunstancias, es posible ahora analizar diferentes variables sobre satisfacción con la formación e inserción laboral de los egresados, que muestran en general un alto reconocimiento de las competencias adquiridas tras cursar el máster y una relación directa de la titulación con la mejora de las posibilidades de inserción y desempeño profesional. Los egresados no sólo reconocen la utilidad del máster para encontrar trabajo, sino que indican que, en aquellos casos en los que ya estaban trabajando con anterioridad al ingreso en la titulación, el máster les ha ayudado bastante a realizar mejor su labor profesional, por lo que la riqueza inducida de la formación del título es, profesionalmente, tanto de futuro como de presente.

La mayoría de los egresados que actualmente está trabajando (un 90%), indica que su trabajo está relacionado con la formación recibida en el máster (75%) y muestra un nivel de

satisfacción alto con la formación recibida, que, además, está relacionado con el 86.9% de los alumnos que obtuvieron calificaciones medias entre notable y sobresaliente. Tomando como base estos resultados, se puede afirmar que el master ofrece una formación de calidad y que ésta mejora las condiciones laborales y aumenta la posibilidad de encontrar trabajo.

Además, tratándose de una titulación con perfil investigador, es también muy destacable comprobar la validez de la formación adquirida por los egresados en relación con uno de los objetivos fundamentales del título: formar en competencias generales sobre investigación educativa y asociar dichas competencias al ámbito específico de la educación musical. Es decir, el título forma en lo que debe formar y lo hace de modo eficiente, cumpliendo con los objetivos identificados en la memoria de verificación. En ello, sin duda alguna, han tenido una responsabilidad importante los profesores de la titulación y su excelente trayectoria formativa y profesional. Desde aquí se les agradece a todos ellos su trabajo y dedicación al título.

En cuanto a las limitaciones que todo estudio de estas características tiene, surge en éste la necesidad de incorporar también en futuras ediciones del trabajo realizado la opinión sobre las variables de análisis de los empleadores, comparándola con la de los egresados y contribuyendo a la mejora del seguimiento y calidad del título. Ya ha habido una participación importante de empleadores en las reuniones de evaluación externa para la acreditación del título, pero será necesario incorporar las opiniones de este colectivo de forma más sistemática en los próximos estudios de seguimiento de egresados del máster.

Las conclusiones principales sobre el estudio realizado se sintetizan en estos cuatro aspectos:

- Formación académica y continua.

- Ingreso al mercado laboral y relación de éste con la formación obtenida en los estudios de máster.
- Grado de satisfacción con la formación académica y con la situación laboral actual.
- Motivos de permanencia o abandono en el máster.

### **5.1 Formación académica y continua**

Este aspecto busca indagar sobre la formación previa al máster de los egresados, comenzando por la experiencia musical y formación investigadora anteriores a la entrada en el máster, así como su formación continua, especialmente la relacionada con los estudios de acceso al máster y su interés o no por continuar con estudios de doctorado.

La mayoría de los egresados accede al máster con una formación musical previa, obtenida por lo general en el conservatorio de música y a través de estudios universitarios específicos. Además, se indica una experiencia musical no formal-informal que proviene de la pertenencia a distintas agrupaciones (coro, banda, orquesta sinfónica...), lo cual está relacionado con el perfil de estudiante que se le supone a la titulación. Ciertamente, esta formación específica previa es coherente con el tipo de alumnado interesado en un posgrado de temática investigadora-musical como éste y permite seguir las asignaturas de contenido específico-disciplinar con fluidez, lo que hay que interpretar como una fortaleza.

Acerca de la titulación de acceso al máster, la más común es la licenciatura, seguida del título de grado, diplomatura y titulaciones artísticas de rango superior. Esto se irá modificando con un incremento futuro del acceso a partir del grado, debido a que ésta es la titulación actual más común con la que egresan los alumnos de educación superior.

La mayor parte de los alumnos del máster seleccionaron este título como primera opción, lo cual significa coherencia entre el deseo del máster que los alumnos quieren cursar y el que acaban realizando, siendo los motivos principales de elección de su matrícula el

interés educativo-musical, el interés en la investigación y la mejora de conocimientos y habilidades. Estas razones de elección deben interpretarse como elementos de fortaleza interna entre el diseño del título y la imagen académica que éste proyecta a través de sus mecanismos de difusión, como la página web, la página de Facebook, etc.

Los egresados ratifican con estas valoraciones de la titulación los tres vértices principales que sustentan el máster, relacionados transversalmente: educación musical, investigación y conocimientos y habilidades académicas generales y específicos. Esto supone también una fortaleza de la coherencia estructural y formativa del título.

Bastantes de los participantes que terminan este máster lo hacen en un año, siendo las calificaciones de éstos muy satisfactorias, encontrándose el 86.9% entre sobresaliente y notable. Existe, por tanto, relación entre los egresados que acaban el máster en el tiempo establecido y su logro académico en las diferentes materias.

Menos de la mitad de los titulados cursaron otros estudios de forma simultánea a la realización del máster. Destacan el grado superior en educación infantil, cursos de idiomas, conservatorio y oposiciones, realizando estos estudios en conservatorios de diferentes ciudades, en la Universidad de Granada, UNED, British Centre, etc.

Sobre el porcentaje de alumnos que ha decidido proseguir con estudios de doctorado tras cursar el máster (22.2%), hay que señalar esto podría interpretarse como una debilidad, no del máster sino de las deseables expectativas de continuidad de estudios de doctorado por parte de estudiantes que cursando un máster de investigación no lo hacen, dato que se relaciona con la realidad en España de que numerosos estudiantes que terminan un máster de investigación no continúan realizando la tesis doctoral. Probablemente, esto suceda por el grado de dificultad que conlleva realizar un doctorado y el perfil de edad y situación laboral de muchos de los estudiantes y egresados, siendo la mayoría (60%) independiente económicamente. No obstante, es alentador observar que un 50% de los egresados del máster

que aún no están cursando doctorado piensa hacerlo. Como se indica en el plan de mejora de la titulación, el máster ha emprendido acciones para corregir esta situación, a través de acciones informativas al alumnado egresado para animarlo a seguir estudios de doctorado oficial en ciencias de la educación en la UGR.

Además, en relación con lo anterior, los participantes valoran de forma muy destacada la relación entre los estudios del máster cursado y la mejora de su formación y experiencias como investigador (71.3%), lo que garantiza una buena formación para abordar con suficientes garantías de éxito una tesis doctoral.

## **5.2 Ingreso al mercado laboral y relación de éste con la formación obtenida en los estudios de máster**

Como antes se ha señalado, más de la mitad de los participantes afirma tener independencia económica y estar trabajando al mismo tiempo que cursa el máster. Esto indica un tipo de estudiante ya de cierta edad y que muestra un interés y motivación por matricularse relacionados con estímulos de mejora de su desarrollo profesional y méritos académicos, para poder, por ejemplo, obtener mejores puntuaciones en futuras oposiciones de acceso a la función pública docente.

Además, el 75% de los encuestados afirma que este máster le ayudó a encontrar un trabajo satisfactorio, con un resultado de “mucho” o “bastante”. Esto supone un valor en el título de extraordinaria utilidad para encontrar empleo y, por tanto, una clara fortaleza de la titulación y de su proyección hacia el mercado laboral.

Desde que finalizaron la titulación, un porcentaje destacado de egresados señala haber realizado trabajos relacionados con sus estudios, tanto a tiempo completo como, en menor medida, a tiempo parcial. La mayor parte de aquellos que no se encontraban trabajando durante la realización de la encuesta señalaron que era porque no conseguían empleo en

trabajos relacionados con su especialidad, lo cual no indica que no hubiese otro tipo de trabajos a los que pudieran haber podido optar.

Bastantes de los encuestados tenían ya trabajo antes de matricularse en el máster y actualmente 9 de cada 10 se encuentran trabajando, afirmando que existe bastante relación entre el trabajo y los estudios del máster cursado. Sin embargo, el número de alumnos que se encuentra trabajando en Melilla es inferior a la mitad, quizá debido a que éstos se encuentren preparando una oposición de acceso a la función pública docente, desde el nivel de infantil al de educación secundaria.

El nivel de autosatisfacción de los egresados con su trabajo actual es bastante elevado, tanto a nivel profesional, como económico, personal, emocional y social, destacando la relación con los compañeros de trabajo y la familia.

La mayor parte de los participantes contaba con un salario notable, superior a 2100 euros mensuales. Esto guarda una estrecha relación con que el máster se imparta en la Ciudad Autónoma de Melilla y con que bastantes de los estudiantes trabajen y vivan allí, pues la mayor parte de los estudiantes ejercen como maestros y en el destino geográfico en el que trabajan existe un complemento económico denominado plus de residencia, que incrementa notablemente la cuantía final de su salario.

### **5.3 Grado de satisfacción con la formación académica y con la situación laboral actual**

Con este objetivo se pretende conocer el grado de satisfacción general que muestran los egresados respecto a la formación recibida tanto durante el tiempo en el que cursaron el máster como con su situación laboral.

El grado de satisfacción respecto a los estudios es elevado, puesto que la mayoría de los egresados volvería a cursar la misma titulación si tuviera que replantearse sus estudios universitarios de posgrado. Además, la mayoría lo haría en la misma universidad y, aunque

no todos lo realizarían en el mismo centro universitario, existe un grado de satisfacción bastante alto con el centro en general.

La mayoría de los participantes indica un grado de satisfacción de “bastante” o “mucho” respecto a la realización y el cumplimiento de sus expectativas con el máster, lo que seguramente guarda también conexión con el grado de empleabilidad del máster en sus egresados. Así mismo, los participantes muestran una alta satisfacción acerca de las competencias investigadoras adquiridas en el máster, poniendo de manifiesto la coherencia estructural y formativa con que cuenta el título en relación con su perfil de posgrado de investigación.

Un elevado número de egresados muestra una alta satisfacción tanto con los aspectos generales del máster como con aquellos que hacen referencia a las asignaturas específicas. Los niveles más bajos de satisfacción se muestran en lo referente a los recursos materiales en el desarrollo del máster, lo que ya fue detectado con anterioridad a este estudio por los autoinformes anuales de seguimiento del propio título, elaborados por la comisión académica del máster y ratificados por la comisión de garantía interna de la calidad. Respecto a este asunto, la escasez de recursos complementarios, se han llevado a cabo varias acciones específicas que se indican en el plan de mejora de la titulación y que ya han dado resultados satisfactorios.

Además, los participantes destacan como problema que les ha afectado durante la realización del máster la insuficiente formación previa para seguir adecuadamente el título. No resulta sencillo ofrecer acciones de corrección respecto a este aspecto, pues la formación de origen del estudiante es algo en lo que el título no tiene responsabilidad alguna. No obstante, todo el profesorado hace un esfuerzo notable de adaptación al nivel de formación previa del estudiante y, especialmente, en la actividad académica que representa la mayor dificultad para el estudiante, el trabajo fin de máster, ya se han llevado a cabo varias medidas

de mejora desde el título durante los últimos años que han ayudado notablemente a los estudiantes a superar el máster.

Un 20% de los alumnos señala que no encontró ninguna dificultad a la hora de cursar el máster, aunque otros indican que encontraron dificultades para compaginar los estudios con la vida laboral, la distancia entre universidad y domicilio, el tiempo requerido para el máster y el coste del mismo. Todos estos aspectos son comunes al seguimiento de la mayoría de másteres oficiales en España, que se imparten en solo un año y en los que el alumnado debe hacer un esfuerzo importante para culminarlos con éxito.

#### **5.4 Motivos de permanencia o abandono en el máster**

Respecto a los motivos de permanencia en el máster, la mayor parte de los participantes señala que se habían propuesto cursar este título como una meta más en su carrera formativa, que les ampliaba las perspectivas sobre futuros estudios y mejoras en su vida profesional, y porque les había gustado el trato del profesorado. Una vez más se señala por parte de los estudiantes el buen trabajo realizado por el conjunto del profesorado, tanto en términos de calidad de la enseñanza como de otras dimensiones de atención al alumno asociadas al ejercicio de la docencia, que ha contribuido a que los estudiantes se sintieran cómodos realizando el máster y a evitar su abandono.

Entre las razones por la que los estudiantes abandonan el máster destacan fundamentalmente que no tenían tiempo suficiente para dedicarse al estudio, que no les gustaba el ambiente de la Facultad y que el máster era demasiado teórico. Será necesario en futuras ediciones del trabajo ahondar en el análisis de estos aspectos, pero en cuanto al carácter más o menos teórico del título, hay que observar ya que se trata de un máster de investigación y que no contempla prácticas externas por no ser necesarias, aunque que la mayoría de las asignaturas sí tienen una parte práctica de desarrollo de los conocimientos

teóricos aprendidos. En este sentido, los sucesivos autoinformes de seguimiento del título pone de manifiesto que hay cierta confusión por parte de los alumnos acerca de lo que significa la palabra “prácticas” en este título.

## Referencias bibliográficas

- AlmaLaurea (2010). *Desde 1994 AlmaLaurea para quién, por qué y cómo*. Recuperado de <http://www.almalaurea.it/esp/info/chisiamo/dal1994/index.shtml#obietivi>
- Alves, M. (2005). La inserción profesional de titulados superiores desde una perspectiva educativa. *Revista Europea de Formación Profesional*, 34, 30-44.
- Andrade, C.K., Bernal, B., & Figueroa, S. (2010). Evaluación de un programa mexicano de maestría en psicología desde la perspectiva del egresado: un estudio sobre los indicadores de calidad. *Revista de Educación Superior*, 39 (153). Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-27602010000100002&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-27602010000100002&script=sci_abstract).
- ANECA (2007). *Reflex el profesional flexible en la sociedad del conocimiento. Informe ejecutivo*. Recuperado de [http://www.aneca.es/media/158162/informeejecutivoaneca\\_jornadasreflexv20.pdf](http://www.aneca.es/media/158162/informeejecutivoaneca_jornadasreflexv20.pdf)
- Briseño, F., Cardoso, E. O., & Mejía, J. (2014). Diagnóstico de oportunidades escolares de egresados y egresadas del nivel medio superior del municipio de Tlalnepantla del Estado de México. *Revista electrónica Educare*, 18(2), 141-157. Recuperado de [http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409](http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409)
- Brown, P., Hesketh, A., & Williams, S. (2003). Employability in a Knowledge-driven economy. *Journal of Education and work*, 16(2), 107-126.
- Castillo, V., & Rodríguez, C. (2014). Calidad en la formación inicial docente: los déficits de las competencias pedagógicas y disciplinares en Chile. *Actualidades Investigativas en Educación*, 14 (2).
- Cebrián, I., & Toharia, L. (2008). La entrada en el mercado de trabajo. Un análisis basado en la MCVL. *Revista de Economía Aplicada*, XVI, 137-172.

- Christensen, H. P. (2006). *Aprendizaje activo para las competencias profesionales. Evaluación*. Recuperado de <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/directivos/1598/article-90292.html>
- Colas, M<sup>a</sup>. P. (1992). Los métodos descriptivos. En M<sup>a</sup>. P. Colás y L. Buendía, *Investigación educativa* (177-178). Sevilla: Alfar.
- del Barrio, S., Ibáñez, J., Luque, T., & Sánchez, J. (2008). Estudio de Egresados de la Universidad de Granada, años 2004 y 2005. Granada: Editorial Universidad de Granada.
- del Barrio, S., Ibáñez, J., Luque, T., & Sánchez, J. (2009). Estudio de Egresados de la Universidad de Granada, año 2006. Granada: Editorial Universidad de Granada.
- del Barrio, S., Ibáñez, J., Luque, T., & Sánchez, J. (2010). Estudio de Egresados de la Universidad de Granada, año 2007. La inserción laboral en el Campus de Excelencia Internacional BIOTIC. Granada: Editorial Universidad de Granada.
- del Barrio, S., Ibáñez, J., Luque, T., & Sánchez, J. (2011). Estudio de Egresados de la Universidad de Granada, año 2008. La inserción laboral en el campus de Excelencia Internacional BIOTIC. Granada: Editorial Universidad de Granada.
- del Barrio, S., Ibáñez, J., Luque, T., & Sánchez, J. (2012). Estudio de Egresados de la Universidad de Granada, año 2009. La inserción laboral en el campus de Excelencia Internacional BIOTIC. Granada: Editorial Universidad de Granada.
- del Barrio, S., Ibáñez, J., Luque, T., & Sánchez, J. (2013). Estudio de Egresados de Másteres de la Universidad de Granada, año 2010. La inserción laboral en el campus de Excelencia Internacional BIOTIC. Granada: Editorial Universidad de Granada.
- del Barrio, S., Ibáñez, J., Luque, T., & Sánchez, J. (2014). Estudio de Egresados de la Universidad de Granada, año 2011. La inserción laboral en el campus de Excelencia Internacional BIOTIC. Granada: Editorial Universidad de Granada.

- Donoso, T. (2002). La inserción sociolaboral: diagnóstico de las variables relevantes. En L. Sobrado, *Orientación profesional: diagnóstico e inserción sociolaboral* (pp. 67-104). Barcelona: Estel.
- Donoso, T., & Figuera, P. (2007). Niveles de diagnóstico en los procesos de inserción y orientación profesional. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 5(11), 103-124. Recuperado de [http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/11/espanol/Art\\_11\\_153.pdf](http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/11/espanol/Art_11_153.pdf)
- Dubet, F. (2005). Los estudiantes CPU-e. *Revista de Investigación Educativa*, 1. Recuperado de <http://www.uv.mx./cpue/num1/inves/estudiantes/htm>
- Figuera, P. (1996). *La inserción del universitario en el mercado de trabajo*. Barcelona: EUB.
- Gaio, M. (2005). La inserción profesional de titulados superiores desde una perspectiva educativa. *Revista Europea de Formación Profesional*, 34, 30-44.
- Gallardo, M. A. (2006). Evaluación de las Competencias Profesionales para la Inserción Laboral de los Maestros de Educación Física. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 4 (9), 469-492.
- García, L. (Coord.) (2007). *¿Qué demandan las empresas de los titulados universitarios? Análisis desde la perspectiva del empresario tinerfeño sobre el proceso de selección de jóvenes titulados universitarios y las características competenciales de estos*. La Laguna: Fundación Canaria Empresa Universidad de la Laguna. Recuperado de <http://www.insercionlaboral.net/Home/ViewRegister/tabid/61/Default.aspx?RegisterId=18243>
- García, F. (2004). *Perfiles sociodemográficos que configuran los flujos de inserción laboral de los trabajadores sociales en Andalucía*. Tesis Doctoral, Universidad de Granada, España.

- García-Montalvo, J. (2005). *La inserción laboral de los universitarios: sobre cualificación y desajuste formativo*. Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (IVIE) y Universidad Pompeu Fabra. Recuperado de [http://www.econ.upf.edu/~montalvo/wp/texto\\_notaec.doc](http://www.econ.upf.edu/~montalvo/wp/texto_notaec.doc)
- Goyette, M. (2005). Redes sociales e inserción laboral: el interés de un enfoque relacional para la investigación en trabajo social. *Tabula Rasa*, 3, 223-251.
- Guadalupe, M., & Zayas F. (2013). *Ensayo: Tipos de experiencias de estudiantes universitarios en su trayectoria*. Departamento de Psicología y Maestría en Innovación Educativa. Recuperado de <http://www.dise.uson.mx/TUTORIAS/IIIFOROTUTORIAS/25.PDF>
- Guzmán, G. C. (2005). *Entre el estudio y el trabajo. La situación y las búsquedas de los estudiantes de la UNAM que trabajan*. México: UNAM-CRIM.
- Hernández, C. A., Tavera, M. E., & Jiménez, M. (2012). Graduates Follow-Up in Three Master Degree Programs at the National Polytechnic Institute in Mexico. *Formación universitaria*, 5(2), 41-52. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-50062012000200006&lng=es&tlng=en.10.4067/S0718-50062012000200006](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062012000200006&lng=es&tlng=en.10.4067/S0718-50062012000200006).
- Latorre, I. S. (2010). *La Inserción Socio Profesional de Egresados de Programas (titulaciones) de Bachilleratos (licenciaturas) en Educación Musical y Artes con Concentración en Música en Puerto Rico*. Tesis doctoral, Universidad de Granada.
- Latorre, I. S., & Lorenzo, O. (2013). Relations between study and employment Music graduates in Puerto Rico. *Arts and Humanities in Higher Education*, 12(2-3), 161-168. doi: 10.1177/1474022212473524

- López, J., & Montañés, J. P. (2003). Cómo se obtiene la opinión de los empleadores, en J. Vidal, *Métodos de Análisis de la Inserción* (pp. 137-146). Madrid: Consejo de Coordinación Universitaria. Recuperado de <http://sid.usal.es/idocs/F8/FDO7238/estudio.pdf>
- Lorenzo, O., García, M., & Gallardo, M. Á. (2012). *Inserción sociolaboral de titulados de la Diplomatura de Magisterio (especialidad Educación Musical)*. Alcoy: Marfil.
- Luchilo, L. (2009). Los impactos del programa de becas del CONACYT mexicano: un análisis sobre la trayectoria ocupacional de los ex becarios (1997-2006). *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 5(12). Recuperado de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1850-00132009000200010&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1850-00132009000200010&script=sci_abstract)
- MINEDUC. (2009). Bases para una Política de Formación Técnico-Profesional en Chile, (elementos conceptuales y prácticos). En P. Meller, & J. J. Brunner, *Educación Técnico Profesional en Chile* (pp. 7-22). Santiago de Chile: Ministerio de Educación.
- Meller, P. (2010). Rol de la universidad en la determinación del ingreso de los profesionales. En P. Meller, *Carreras universitarias; rentabilidad, selectividad y discriminación* (pp. 103-126). Santiago de Chile: Uqbar editores.
- Moreland, N. (2006). *Entrepreneurship & Higher Education: An Employability Perspective. Learning & Employability Series One*. York, UK: ESECT.
- OCDE (2017). Dirección de Educación y Habilidades de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Recuperado de <http://us5.campaign-archive1.com/?u=5f0441d9609de0443ab7e9587&id=1263503686>
- Paúl, J.-J., Teichler, U., & van der Velden, R. (eds.) (2000). Higher Education and Graduate Employment (special issue). *European Journal of Education*, 35 (2).

- Pereira, M. (2011). Nuevas tendencias en la evaluación de la calidad de las universidades: Los índices de calidad percibida y satisfacción de los egresados (con modelos de ecuaciones estructurales). *Aula abierta*, 39(3), 73-84.
- Pérez, A., & Blasco, C. (2001). *Orientación e Inserción Profesional: Fundamentos y tendencias*. Valencia: Nau Llibres.
- Rodríguez, S., Prades, A., & Basart, A. (2007). Accions per facilitar la inserció laboral. En Serra, A. (ed.), *Educació superior i treball a Catalunya* (pp. 329-368). Barcelona: Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya
- Rodríguez, S., Prades, A., Bernáldez, L., & Sánchez, S. (2010). Sobre la empleabilidad de los graduados universitarios en Catalunya: del diagnóstico a la acción. *Revista de Educación*, 351, 107-137.
- Ramírez, C., Reyna, M., García, A., Ortiz, X., & Valdez, P. (2011). Formación científica de los egresados de tres programas de maestría en ciencias: seguimiento a 10 años (1999-2009). *Revista de la educación superior*, 40(158), 91-103.
- Universidad de Cantabria (2017). *Estudio sobre la inserción laboral de los egresados de la Universidad de Cantabria del curso 2014 – 2015*. Santander: Universidad de Cantabria. Recuperado de [https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P5/INFORMES/Inserci%C3%B3nLaboralUC\\_2014-15.pdf](https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P5/INFORMES/Inserci%C3%B3nLaboralUC_2014-15.pdf)
- Valero, J. (2014). *Situación laboral de los egresados de la Universidad de Granada en 2014: Estudios de seguimiento de las Promociones 2012-2013 y 2011-2012*. Granada: Centro de Promoción de Empleo y Prácticas. Universidad de Granada. Recuperado de [http://cpep.ugr.es/pages/empleo/\\_doc/\\_doc\\_observatorio/situacion\\_laboral\\_egresados\\_ugr\\_2014/!](http://cpep.ugr.es/pages/empleo/_doc/_doc_observatorio/situacion_laboral_egresados_ugr_2014/)

**ANEXO**

**CUESTIONARIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS Y  
ESTUDIANTES DEL MÁSTER OFICIAL EN EDUCACIÓN MUSICAL:  
UNA PERSPECTIVA MULTIDISCIPLINAR, DE LA UNIVERSIDAD DE  
GRANADA**

**CUESTIONARIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS Y ESTUDIANTES DEL MÁSTER OFICIAL EN EDUCACIÓN MUSICAL: UNA PERSPECTIVA MULTIDISCIPLINAR, DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA**

**PROMOCIONES 2009-2010 A 2015-2016**

Este cuestionario forma parte de un estudio con el que se pretende obtener un diagnóstico sobre diferentes aspectos relacionados con el seguimiento de egresados y alumnos del máster oficial de la Universidad de Granada “Educación musical: una perspectiva multidisciplinar”. Los resultados obtenidos deben servir de base para la identificación objetiva de fortalezas y debilidades de la titulación, permitiendo esto adoptar medidas de mejora. Por ello, su participación es muy necesaria.

**EN ESTA ENCUESTA PUEDEN PARTICIPAR TANTO ALUMNOS EGRESADOS COMO AQUELLOS QUE POR ALGUNA RAZÓN NO FINALIZARON EL MÁSTER. SI NO FINALIZÓ EL MÁSTER, DEJE SIN RESPONDER AQUELLAS PREGUNTAS QUE CREA QUE NO PUEDE RESPONDER.**

**LE AGRADECEMOS SINCERAMENTE SU PARTICIPACIÓN RESPONDIENDO A ESTE CUESTIONARIO, GARANTIZÁNDOLE QUE SU IDENTIDAD PERSONAL ES ANÓNIMA Y QUEDARÁ TOTALMENTE AL MARGEN DE SUS RESPUESTAS**

**BLOQUE 1: EXPERIENCIA MUSICAL Y DE INVESTIGACIÓN ANTERIOR AL MÁSTER**

**Al iniciar sus estudios en este máster, ¿tenía alguna formación o experiencia musical previa? Sí  / No**

**¿Dónde obtuvo la formación o experiencia musical? Puede marcar más de una opción.**

**Indique los años de duración en cada caso:**

- |  | <b>Años</b> |
|--|-------------|
| <input type="checkbox"/> Educación infantil      | _____       |
| <input type="checkbox"/> Educación primaria      | _____       |
| <input type="checkbox"/> Educación secundaria    | _____       |
| <input type="checkbox"/> Conservatorio de música | _____       |
| <input type="checkbox"/> Estudios universitarios | _____       |
| <input type="checkbox"/> Academia privada        | _____       |
| <input type="checkbox"/> Autodidacta             | _____       |
| <input type="checkbox"/> En el hogar             | _____       |
| <input type="checkbox"/> Otro _____              | _____       |

**Si procede, indique las agrupaciones musicales a las que perteneció antes del ingreso en el máster. Puede marcar más de una opción. Indique los años de pertenencia**

- |  | Años  |
|--|-------|
| <input type="checkbox"/> 1. Coro                             | _____ |
| <input type="checkbox"/> 2. Banda                            | _____ |
| <input type="checkbox"/> 3. Rondalla                         | _____ |
| <input type="checkbox"/> 4. Conjunto de música<br>folklórica | _____ |
| <input type="checkbox"/> 5. Orquesta sinfónica               | _____ |
| <input type="checkbox"/> 6. Grupo de música popular          | _____ |
| <input type="checkbox"/> 7. Conjunto de cámara               | _____ |
| <input type="checkbox"/> 8. Tuna                             | _____ |
| <input type="checkbox"/> 9. Grupo de jazz                    | _____ |
| <input type="checkbox"/> 10. Otra _____                      | _____ |
| <input type="checkbox"/> 11. Ninguna                         |       |

**Este máster es un posgrado con orientación investigadora. Al iniciar sus estudios en este máster, ¿tenía alguna formación o experiencia investigadora previa?**

Sí  / No

**Si ha respondido Sí a la pregunta anterior, ¿dónde obtuvo la formación o experiencia investigadora?**

**¿De qué tipo fue ésta?**

## BLOQUE 2: EXPERIENCIA UNIVERSITARIA DE MÁSTER

### Vía de acceso al máster:

- Diplomatura. Indique cuál: \_\_\_\_\_
- Licenciatura. Indique cuál: \_\_\_\_\_
- Grado. Indique cuál: \_\_\_\_\_
- Título superior de Conservatorio. Indique cuál \_\_\_\_\_
- Otro \_\_\_\_\_

### Nota media del título con el que accedió al máster:

- Sobresaliente      Nota numérica \_\_\_\_\_
- Notable              Nota numérica \_\_\_\_\_
- Bien                    Nota numérica \_\_\_\_\_
- Suficiente            Nota numérica \_\_\_\_\_

### Señale el orden de preferencia con el que eligió este máster en el proceso de preinscripción:

- Primera elección
- Segunda elección
- Tercera elección o siguientes

### ¿Por qué seleccionó este máster? Puede marcar más de una opción.

- Interés musical
- Interés educativo-musical
- Autorrealización y vocación
- Mejorar conocimientos y habilidades
- Conseguir mayor especialización
- Interés en la investigación
- Influencia y/o recomendación de amistades
- Influencia y/o recomendación de familiares
- Influencia y/o recomendación de profesores
- Salidas profesionales

- Requerimientos laborales
- Proximidad
- Prestigio social
- Prestigio de la institución
- Por no ser admitido en otro máster
- Otros motivos (especifique) \_\_\_\_\_

**Año de acceso al máster:**

**Año de finalización (si finalizó) del máster:**

**Si ha terminado el máster, indique el número de meses que ha invertido en obtener el título de máster Educación Musical: Una Perspectiva Multidisciplinar \_\_\_\_\_**

**Nota media de los estudios de máster (si ha terminado el máster):**

- Aprobado                      Nota numérica \_\_\_\_\_
- Notable                        Nota numérica \_\_\_\_\_
- Sobresaliente                Nota numérica \_\_\_\_\_
- Matrícula de honor        Nota numérica \_\_\_\_\_

**¿Realizó otros estudios al mismo tiempo que este máster?**

Sí                       No

**Si ha respondido Sí, ¿de qué tipo fueron esos estudios? \_\_\_\_\_**

**Si ha respondido Sí, ¿dónde realizó esos estudios? \_\_\_\_\_**

**Durante sus estudios de máster, ¿cuál era su situación económica? Puede marcar más de una opción (sin entrar en contradicciones).**

- Dependía económicamente de sus padres o tutores
- Era independiente económicamente de sus padres
- Tenía personas que dependían económicamente de usted
- Estaba becado. Tipo de beca: \_\_\_\_\_
- Obtuvo préstamos de estudio

- Otro (especifique) \_\_\_\_\_

**Durante el tiempo que fue alumno del máster, ¿cuál era su dedicación a los estudios?:**

- Dedicación plena
- Combinación de los estudios con un trabajo relacionado con sus estudios
- Combinación de los estudios con un trabajo no relacionado con sus estudios
- Combinación de los estudios con la realización de prácticas de empresa
- Otros \_\_\_\_\_

**Si trabajaba cuando realizaba sus estudios, ¿en qué lo hacía? (Señale la ocupación principal):**

- Docente en educación infantil
- Docente en educación primaria
- Docente en educación secundaria
- Docente en universidad
- Docente en conservatorio de música
- Clases particulares
- Escuela municipal
- Recreación y campamentos
- Orquesta sinfónica
- Banda de música
- Grupo musical de baile
- Otros \_\_\_\_\_

**En qué medida sus estudios de máster le ayudaron:**

	NADA	ALGO	BASTANTE	MUCHO
	1	2	3	4
1. A encontrar un trabajo satisfactorio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. En sus expectativas profesionales a medio plazo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. En la mejora de sus competencias como investigador	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. En la mejora de sus competencias como docente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. En el desarrollo de su personalidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**BLOQUE 3: SATISFACCIÓN CON LA EXPERIENCIA UNIVERSITARIA**

**Si usted tuviera que plantearse de nuevo sus estudios de máster:**

	NADA	ALGO	BASTANTE	MUCHO
	1	2	3	4
1. Volvería a realizar este máster	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Volvería a estudiar otra vez en la misma universidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Volvería a estudiar otra vez en el mismo centro universitario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Valore en qué grado se siente satisfecho/a en general con los siguientes aspectos del máster:**

	NADA	ALGO	BASTANTE	MUCHO
	1	2	3	4
1. Los resultados del máster	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. El nivel científico de las materias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. El plan de estudios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. La adecuación al progreso científico y técnico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. El equilibrio teoría-práctica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. La competencia científica del profesorado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. La actuación docente del profesorado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Los recursos materiales en el desarrollo del máster	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Las instalaciones y aulas de la Facultad en la que se imparte el máster	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Asesoramiento académico general				
11. Formación teórica				
12. Oferta de cursos complementarios				
13. Énfasis en la enseñanza práctica				
14. Equipamiento y fondos bibliográficos en las bibliotecas				
15. Preparación proporcionada para la inserción laboral				
16. Equipamiento técnico (ordenadores, internet, etc.)				
17. Servicio prestado por biblioteca universitaria				
18. Proceso de tutorización del Trabajo Fin de Máster (TFM)				
19. Conocimientos habilidades adquiridas durante el TFM				
Competencias sobre:				
20. Habilidades de comunicación oral				
21. Habilidades de comunicación escrita				
22. Habilidades informáticas y de gestión de la información.				
23. Capacidades de trabajo en equipo				
24. Capacidad de liderazgo				
25. Capacidad de análisis y síntesis				
26. Capacidad de ordenación y planificación				
27. Capacidad de resolución de problemas				
28. Iniciativa y espíritu emprendedor				
29. Razonamiento crítico				

<b>Valore en qué grado se siente <u>satisfecho/a, con respecto</u></b>	<b>NADA</b>	<b>ALGO</b>	<b>TE</b>	<b>BASTAN</b>	<b>MUCHO</b>
<b><u>a las asignaturas del máster, sobre los siguientes aspectos:</u></b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
1. Los resultados alcanzados	<input type="checkbox"/>				
2. El nivel científico de las materias	<input type="checkbox"/>				
3. El nivel artístico de las materias	<input type="checkbox"/>				
4. La adecuación al progreso científico y técnico	<input type="checkbox"/>				

5. La adecuación al progreso artístico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. El equilibrio teoría-práctica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. La competencia científica del profesorado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. La competencia artística del profesorado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. La actuación docente del profesorado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Los recursos materiales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Valore en qué grado le <u>han afectado</u> los siguientes problemas en su seguimiento del máster:	NADA	ALGO	BASTANTE	MUCHO
	1	2	3	4
1. La formación previa insuficiente para seguir adecuadamente el máster	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Falta de ayuda personal del profesorado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Poca claridad expositiva del profesorado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Escasez de recursos complementarios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. La escasa preferencia por este máster	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. La falta de aptitudes para este máster	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Otro:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Valore su <u>satisfacción</u> con respecto a los siguientes aspectos relacionados con el máster:	NADA	ALGO	BASTANTE	MUCHO
	1	2	3	4
1. Trámites burocráticos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Contenidos que integran el máster	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Peculiaridades de las asignaturas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Materiales didácticos y recursos para el estudio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Criterios de evaluación y calificación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Becas y ayudas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Salidas profesionales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. Trato con los compañeros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Trato con el profesorado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Trato con el personal de administración y servicios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Tutorías	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Servicio de biblioteca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Servicio de fotocopiadora	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Gestión del Centro (relación con el equipo directivo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. El Centro en general	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Horarios de las asignaturas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Recursos materiales del Centro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**BLOQUE 4: EXPECTATIVAS DE POSTGRADO**

**¿Está cursando actualmente estudios de doctorado?**

Sí                       No

**Si los está cursando, en qué programa de doctorado:**

\_\_\_\_\_

**Nombre de la Institución donde cursa el doctorado** \_\_\_\_\_

**¿Le ha sido útil lo aprendido en este máster, para cursar el doctorado?**

**En caso de que no esté cursando actualmente un doctorado, ¿piensa comenzar a estudiarlo pronto?**

Sí

No

**Si ha respondido afirmativamente, ¿qué doctorado le gustaría estudiar?**

\_\_\_\_\_

## BLOQUE 5: EXPERIENCIA LABORAL

### ¿Trabajó durante la realización del máster?

- Sí
- 1. Trabajo a tiempo parcial
  - 2. Trabajo a tiempo completo
- No

### Si trabajó, indique el grado de relación que existía entre su trabajo y la formación académica recibida en el máster. Sólo puede señalar una de las cinco opciones que se presentan.

- Ninguna relación
- Poca relación
- Suficiente relación
- Bastante relación
- Mucha relación

### Situación laboral desde que cursó el máster. Puede marcar más de una opción.

- He realizado trabajos a tiempo completo relacionados con el máster
- He realizado trabajos a tiempo parcial relacionados con el máster
- He tenido trabajos no relacionados con el máster
- He estado siempre desempleado
- He proseguido otros estudios. Indique cuáles: \_\_\_\_\_
- Otros (especifique) \_\_\_\_\_

### Si no está trabajando actualmente, ¿cuáles son las causas? Puede marcar más de una opción.

- No consigo empleo en mi especialidad
- Voy a comenzar estudios de doctorado
- El empleo que me ofrecen está muy lejos de mi lugar de residencia
- Las condiciones de trabajo son inapropiadas
- El sueldo es inapropiado

- Las obligaciones y/o deberes familiares me impiden trabajar
- No estoy interesado en trabajar por ahora
- Otras (especifique) \_\_\_\_\_

**¿Cuándo comenzó usted a trabajar?**

- Ya trabajaba antes de matricularme en el máster
- Justo después de cursar el máster
- Entre 1 y 6 meses después
- Entre 6 meses y un año después
- Más de un año después

**El primer empleo después de cursar el máster se encontraba:**

- Vinculado con la Educación Musical
- Vinculado con la educación
- No vinculado con la educación

**Especifique el tipo de trabajo que era:** \_\_\_\_\_

**Indique qué herramientas utilizó para la búsqueda de empleo. Puede marcar más de una opción:**

- Servicio público de empleo (INEM, etc.)
- Empresas de trabajo temporal
- Preparación de oposiciones
- Internet
- Amistades, contactos, etc.
- Iniciativa personal (autoempleo)
- Medios de comunicación (prensa, TV, etc.)
- Becas de organismos públicos / Universidad
- Cámaras de comercio, colegios profesionales y asociaciones diversas
- Empresa familiar
- Otras

**¿Pertenece a una Asociación Profesional o Colegio Oficial relacionados con su titulación?**

No  Sí Cuál:

**Después de su primer empleo, ¿ha habido situación de desempleo?**

No hubo periodo en desempleo  Sí

**¿Ha intentado buscar otro empleo?**

- No
- No, pero espero la ocasión
- Sí
- Sí, y espero empezar a trabajar pronto

**¿En cuántas empresas/organismos ha trabajado tras cursar el máster? : \_\_\_\_\_**

**Tipo de patrono y tiempos de empleo. Indicar la fecha de inicio y finalización: Desde mes/año Hasta mes/año. Puede marcar más de una opción.**

Primer empleo			Empleo actual
Desde	Hasta		Desde
_____	_____	1. Centro/s de enseñanza dependientes del MEC	_____
_____	_____	2. Centro/s de enseñanza privada	_____
_____	_____	3. Academias de música	_____
_____	_____	4. Conservatorio	_____
_____	_____	5. Universidad	_____
_____	_____	6. Empleo propio	_____
_____	_____	8. Empleo no relacionado con el máster	_____
_____	_____	9. Escuela municipal de música	_____
_____	_____	10. Agrupación musical	_____
_____	_____	11. Otros (indique)	_____

**Trabaja en la actualidad.**

- No  Sí

**Si en la actualidad está usted trabajando ¿Dónde realiza usted su trabajo?:**

- Melilla  Otro lugar. Especifique: \_\_\_\_\_

**Jornada laboral actual o del último trabajo que haya tenido (estable, temporal o cualquier otro):**

- Jornada completa  Media jornada  Tiempo parcial

**Tipo de contrato:**

1. Temporal  
 2. Permanente

**Salario mensual bruto del empleo actual o del último trabajo que haya tenido:**

1. Menos de 600 €  
 2. Entre 601 – 900 €  
 3. Entre 901- 1200 €  
 4. Entre 1201 – 1500 €  
 5. Entre 1501 – 1800 €  
 6. Entre 1801 – 2100 €  
 7. Más de 2100 €

**¿Está relacionado su principal empleo actual con los estudios de máster?**

- Sí  Trabajo: \_\_\_\_\_ No

**Si ha respondido afirmativamente, indique el grado de relación existente. Sólo puede señalar una de las cinco opciones que se presentan.**

- Muy poca relación  
 Poca relación  
 Suficiente relación  
 Bastante relación

Mucha relación

**Indique el nivel de autosatisfacción con su trabajo actual.**

	NADA	ALGO	BASTANTE	MUCHO
	1	2	3	4
1. Satisfacción profesional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Satisfacción económica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Satisfacción personal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Satisfacción emocional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Satisfacción familiar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Satisfacción social	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**¿En qué medida los estudios de master cursados le han servido de ayuda para los siguientes ítems?**

	NADA	ALGO	BASTANTE	MUCHO
	1	3	4	5
1. Conseguir trabajo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Realizar mejor las tareas de su trabajo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Mejorar su estatus laboral (mayores ingresos, promoción...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Obtener reconocimiento de sus compañeros de trabajo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Obtener reconocimiento de sus superiores	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Obtener reconocimiento familiar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Reconocimiento de sus amigos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Obtener reconocimiento social	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**¿En qué medida las siguientes cuestiones dificultaron su desempeño académico durante la realización del máster?**

	NADA	ALGO	BASTANTE	MUCHO
	1	2	3	4
1. El coste del máster en sus diferentes aspectos (matrícula, compra de libros, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. La distancia de la universidad a mi domicilio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Tiempo de dedicación al estudio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Estudiar y trabajar simultáneamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Otras (especifique) _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Ninguna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>Cómo percibe que reconocen su desempeño profesional actual.</b>	<b>NADA</b>	<b>ALGO</b>	<b>BASTANTE</b>	<b>MUCHO</b>
	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1. Sus compañeros de trabajo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Sus compañeros músicos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Sus superiores inmediatos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Su familia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Sus amistades	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. El entorno social	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## BLOQUE 6: MOTIVOS DE PERMANENCIA O ABANDONO EN EL MÁSTER

### Datos sobre causas de permanencia en el máster

Indique, en el listado que se presenta a continuación, los motivos por los que permaneció y terminó este máster. Puede señalar todas las opciones que considere.

- 1. Consideraba que el Máster era interesante teóricamente
- 2. El Máster era una meta más en mi camino formativo
- 3. El Máster era sencillo y me resultó fácil seguirlo
- 4. El Máster no era estimulante, pero era mi única opción de posgrado

- 5. Las prácticas musicales y artísticas del Máster eran interesantes
  - 6. Los compañeros de clase eran un estímulo positivo en mis estudios
  - 7. Aunque sentía que no tenía la capacidad, los profesores me apoyaban pedagógicamente
  - 8. Este Máster me amplió las perspectivas sobre lo que quería realizar posteriormente
  - 9. El Máster me posibilitó entrar a trabajar
  - 10. Los apoyos económicos conseguidos fueron un aliciente importante para continuar
  - 11. Encontré una comunidad de personas con la que me sentía confortado e identificado
  - 12. Me gustó el trato del profesorado
  - 13. Me gustó el ambiente de la Facultad
  - 14. Otros motivos.  
Indique cuáles \_\_\_\_\_
- 

### **Datos sobre causas de abandono del máster**

Indique, en el listado que se presenta a continuación, los motivos por los que abandonó sus estudios de máster. Puede señalar todas las opciones que considere.

- 1. Desmotivación y falta de ilusión por el Máster
- 2. El Máster no resultó ser lo que esperaba
- 3. El Máster era muy difícil
- 4. El Máster era demasiado teórico
- 5. El Máster era demasiado práctico
- 6. Tuve dificultades económicas para seguir estudiando
- 7. Falta de capacidades para poder seguir adecuadamente estos estudios.
- 8. Este Máster no era lo que quería estudiar realmente



**Grados académicos obtenidos antes de matricularse en el máster:**

Diplomatura/Licenciatura/Grado \_\_\_\_\_

Nombre de la institución donde los cursó \_\_\_\_\_

Año de ingreso \_\_\_\_\_ Año de graduación \_\_\_\_\_

Posgrado \_\_\_\_\_

Nombre de la institución donde lo cursó \_\_\_\_\_

Año de ingreso \_\_\_\_\_ Año de graduación \_\_\_\_\_

Otra/s titulaciones distinta/s de las indicadas antes

Denominación \_\_\_\_\_ Especialidad \_\_\_\_\_

Nombre de la institución donde la/s cursó \_\_\_\_\_

Año de ingreso \_\_\_\_\_ Año de graduación \_\_\_\_\_

**Actividad actual:**

- Me dedico únicamente al estudio
- Estudio y busco empleo
- Estudio y trabajo
- Busco empleo
- Trabajo

**Trabajo actual:** \_\_\_\_\_  
EMPRESA LOCALIDAD PROVINCIA

**Nivel socioeconómico de su familia de origen:**

- Más de 13.700 euros anuales
- Entre 12.300 y 13.900 euros
- Entre 9.700 y 10.800 euros
- Entre 8.100 y 9.000 euros
- Hasta 7.000