

GUIA DOCENTE DE LA ASIGNATURA

ANTROPOLOGÍA Y POLÍTICA

Curso 2019- 2020

Última actualización: 16/05/2019

GUIA DOCENTE DE LA ASIGNATURA

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EN FILOSOFÍA

MÓDULO	MATERIA	ASIGNATURA	CURSO	SEMESTRE	CRÉDITOS	CARÁCTER
	Antropología y Política	Antropología y Política	2018/19		5	Optativa
PROFESOR	DIRECCIÓN COMPLETA DE CONTACTO PARA TUTORÍAS (Dirección postal, teléfono, correo electrónico, etc.)					
Óscar Barroso Fernández	Centro Mediterráneo. Complejo Administrativo Triunfo. Avda. del Hospicio s/n. 18071. Tlf.: 0034 958 240943. FAX: 0034 958242886. Email: obarroso@ugr.es					
	HORARIO DE TUTORÍAS					
	Viernes: de 9:00 a 15:00 hh.					
MÁSTER EN EL QUE SE IMPARTE	OTROS MÁSTERES A LOS QUE SE PODRÍA OFERTAR					
FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA						
PRERREQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES (si procede)						



ugr | Universidad
de Granada

BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (SEGÚN MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL MÁSTER)

Se trata de conocer, analizar y repensar las relaciones entre la antropología y el pensamiento político y moral, con especial atención a la tradición de pensamiento biopolítico, tanto es sus manifestaciones naturalistas como, sobre todo, en las que tienen lugar en el contexto del pensamiento de la diferencia.

COMPETENCIAS GENERALES, TRANSVERSALES Y ESPECÍFICAS DEL MÓDULO

1. Aplicar a entornos nuevos o poco conocidos, dentro de contextos más amplios o multidisciplinares, los conceptos, teorías, metodologías o modelos relacionados con el campo de la Filosofía.
2. Elaborar adecuadamente y con cierta originalidad composiciones escritas o argumentos motivados; redactar planes, proyectos de trabajo o artículos científicos; o formular hipótesis filosóficas razonables.
3. Emitir juicios filosóficos en función de criterios, de normas externas o de reflexiones personales. Dichos juicios pueden apoyarse en información incompleta o limitada que incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
4. Presentar públicamente ideas, procedimientos o informes de investigación desde un punto de vista filosófico; transmitir emociones y convicciones; asesorar a personas y a organizaciones.
5. Poseer habilidades de investigación filosófica que les habiliten para la realización de estudios doctorales de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.
6. Distinguir entre modos adecuados y deficientes de argumentación filosófica.
7. Identificar los nexos internos entre la diversidad de los métodos de investigación filosófica y establecer, en la investigación, conexiones complejas sobre la base de la discusión razonable.
8. Manejar nociones y preguntas fundamentales para conectar la reflexión filosófica y los conflictos de nuestro mundo socio-cultural.
9. Relacionar la circunstancia histórica de cada uno de los autores o autoras con su producción filosófica, así como evaluar los supuestos históricos y la repercusión histórica de cada posición filosófica.
10. Valorar críticamente la posición de un autor o autora respecto a un problema. Confrontar los diversos planteamientos y soluciones a un mismo problema.
11. Identificar las propias necesidades de información y distinguir y localizar las principales fuentes de información, sabiendo manejar los recursos disponibles en la Universidad y las nuevas tecnologías.



12. Presentar de manera estructurada un programa tentativo de investigación para su discusión con los compañeros.

13. Reflexionar acerca del propósito de la investigación a partir de los propios intereses filosóficos, mostrando capacidad para profundizar en el estudio de la filosofía contemporánea de forma autónoma y creativa en relación con alguna de las materias incluidas en el Máster.

OBJETIVOS (EXPRESADOS COMO RESULTADOS ESPERABLES DE LA ENSEÑANZA)

Al terminar con éxito esta asignatura/materia, los estudiantes serán capaces de:

1. Manejar datos y teorías de las ciencias antropológicas y de la antropología filosófica que sean relevantes para el estudio de los problemas morales, políticos y jurídicos
2. Explicar el sentido del término “biopolítica” en las filosofías de Foucault, Agamben, Esposito y Negri, y cómo afecta a la concepción moderna de lo político.
3. Situarse en el debate filosófico entre posiciones humanistas, antihumanista y posthumanistas y conocer sus repercusiones en las relaciones entre antropología y política.
4. Plantear un problema biopolítico utilizando el adecuado aparato conceptual y sabiendo argumentar acertadamente.
5. Exponer y debatir el sentido de conceptos como libertad, subjetividad, ideal, democracia, globalización, totalitarismo, pluralismo, etc. en el marco del pensamiento biopolítico y antropológico

TEMARIO DETALLADO DE LA ASIGNATURA

1. Biopolítica y antihumanismo en Foucault: diferentes enfoques biopolíticos (organicista, antropológico-humanista y naturalista; las biopolíticas de Foucault; políticas de la vida y políticas sobre la vida; la vida como virtualidad en Deleuze.
2. La diferencia entre biopoder y biopolítica en Negri y Hardt: el imperio y la multitud; humanismo integral y ontología optimista; el devenir príncipe de la multitud.
3. La posibilidad de una biopolítica afirmativa y la crítica a la noción de persona en Esposito: *communitas verus immunitas*; biopolítica versus tanatopolítica.
4. Biopolítica y Soberanía en Agamben: exclusión inclusiva; biopolítica menor o positiva; crítica al humanismo.



5. Biopolítica y humanismo: potencias y posibilidades; un humanismo más allá de la crítica biopolítica; los ideales de humanidad.

BIBLIOGRAFÍA

G. Agamben, *Homo Sacer*, Pretextos, 1998, pp. 9-23, 230-239.

- "Una biopolítica menor: entrevista con Giorgio Agamben" (conversación con Stany Grelet y Mathieu Potte-Bonneville), *Vacarme*, 10 (2000).

- *Medios sin fin. Notas sobre la política*, Pre-textos, Valencia, 2001, pp. 13-43, 53-56,

- *Lo abierto: el hombre y el animal*, Pre-textos, Valencia, 2005.

- *La comunidad que viene*, Pre-textos, Valencia, 2006, pp. 41-42, 69-71.

- "¿Qué es un dispositivo?", *Sociología*, 73 (2011)

O. Barroso, "La inmanencia, una persona. Diálogo con Roberto Esposito", en J.F.G. Casanova, O. Barroso y R. Espinoza (eds.), *El cuerpo y sus expresiones*, Editorial Universidad de Granada, en prensa.

- "Potenza e virtù. L'umanesimo dopo la morte dell'uomo", en D. Gentili (ed.), *Italian Theory*, Derive Approdi, Roma, en prensa.

G. Deleuze, "¿Qué es un dispositivo?", en VV.AA., *Michel Foucault, filósofo*, Barcelona, Gedisa, 1990.

- "Últimos textos: El 'Yo me acuerdo'. La Inmanencia: una vida...", *Contrastes*, 7 (2002), pp. 210-237.

Derrida, "Los fines del hombre", en *Márgenes de la filosofía*, Cátedra.

R. Esposito, *Bíos. Biopolítica y filosofía*, Buenos Aires, Amorrortu 2006, pp. 15-27, 41-72, 235-312.

- *Tercera persona. Política de la vida y filosofía de lo impersonal*, Buenos Aires, Amorrortu, 2009.

- *Comunidad, inmunidad y biopolítica*, Herder, Barcelona, 2009, pp. 79-93, 123-204.

- *Pensiero vivente. Origine e attualità della filosofia italiana*, Einaudi, Torino 2010

M. Foucault, "El sujeto y el poder" (en H. L. Dreyfus y P. Rabinow, *Michel Foucault: beyond structuralism and hermeneutics*, Chicago University Press, epílogo a la 2ª ed.), 1983.

- *Historia de la sexualidad (vol I). La voluntad de saber*, Siglo XXI, 2005, pp. 163-176.

- *El nacimiento de la biopolítica* (Curso del Collège de France, 1978-1979), Madrid, Akal, 2009, pp. 13-36.

D. Gentili, *Italian Theory. Dall'operaismo alla biopolítica*, Il Mulino, Bologna 2012

M. Hardt y A. Negri, *Imperio*, Paidós, Barcelona, 2002 (1ª ed. orig. 2000), pp. 37-72, 95-96.

- *Multitud. Guerra y democracia en la era del imperio*, Debolsillo, Barcelona, 2006 (1ª ed. orig. 2004), pp. 13-20.

- *Commonwealth. El proyecto de una revolución del común*, Akal, Madrid, 2011 (1ª ed. orig. 2009), prefacio, todas las secciones finales y el *Intermezzo*.

ENLACES RECOMENDADOS



ugr | Universidad
de Granada

METODOLOGÍA DOCENTE
<p>La metodología docente incluye las siguientes actividades formativas:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Seminarios presenciales2. Estudio de los estudiantes3. Tutorías4. Elaboración de trabajos5. Presentación oral de trabajos
EVALUACIÓN (INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PORCENTAJE SOBRE LA CALIFICACIÓN FINAL, ETC.)
<p>La <i>evaluación</i> de las competencias adquiridas estará basada en los distintos tipos de actividad programada:</p> <ul style="list-style-type: none">- La asistencia a las sesiones y participación activa en ellas: entre el 20 y el 60% de la calificación final.- Las tutorías y posibles actividades relacionadas con ellas: entre el 5 y el 30% de la calificación final.- Los trabajos y otras actividades dirigidas: entre el 20 y el 60% de la calificación final. <p>Los porcentajes exactos, dentro de la variabilidad señalada, los fijará el profesorado responsable de su impartición. En líneas generales, tendrá mayor peso el trabajo escrito que se exija para evaluación.</p> <p>La calificación final de cada asignatura se expresará en números, del 1 al 10, de conformidad con las normas establecidas por el Real Decreto 1125/2003 (BOE 18 septiembre 2003).</p>
INFORMACIÓN ADICIONAL



ugr

Universidad
de Granada